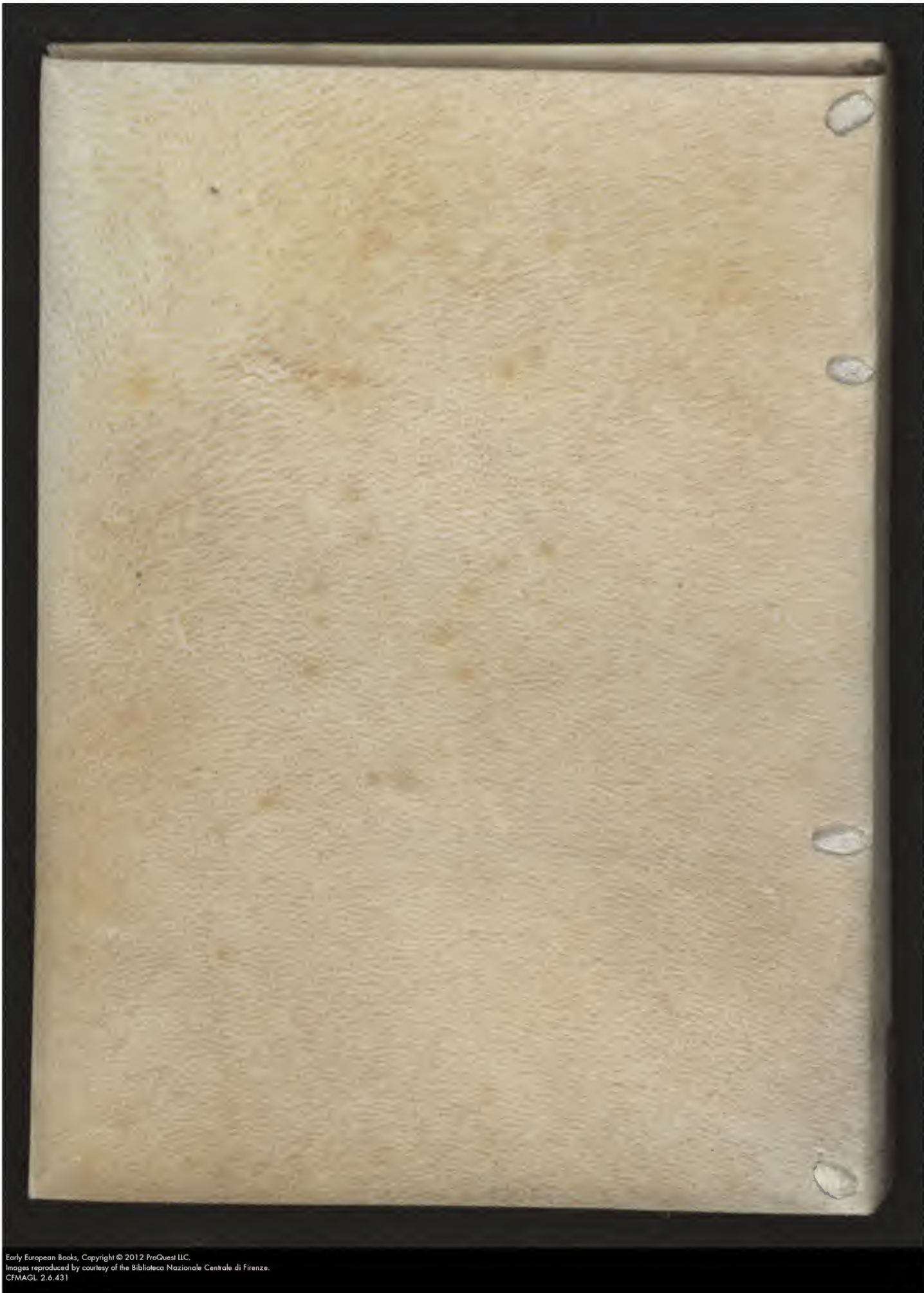




Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.  
CFMAGL 2.6.431

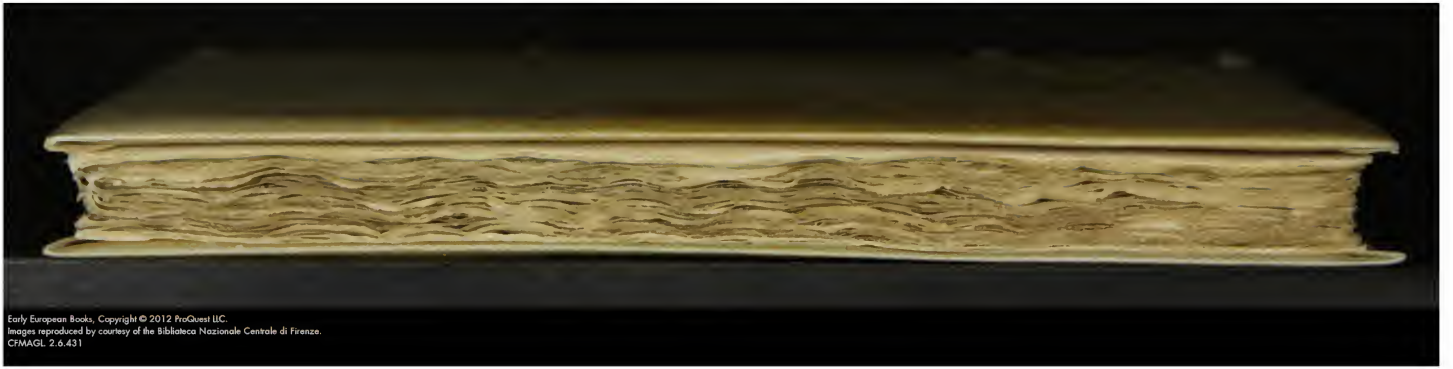




Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.  
CFMAGL 2.6.431

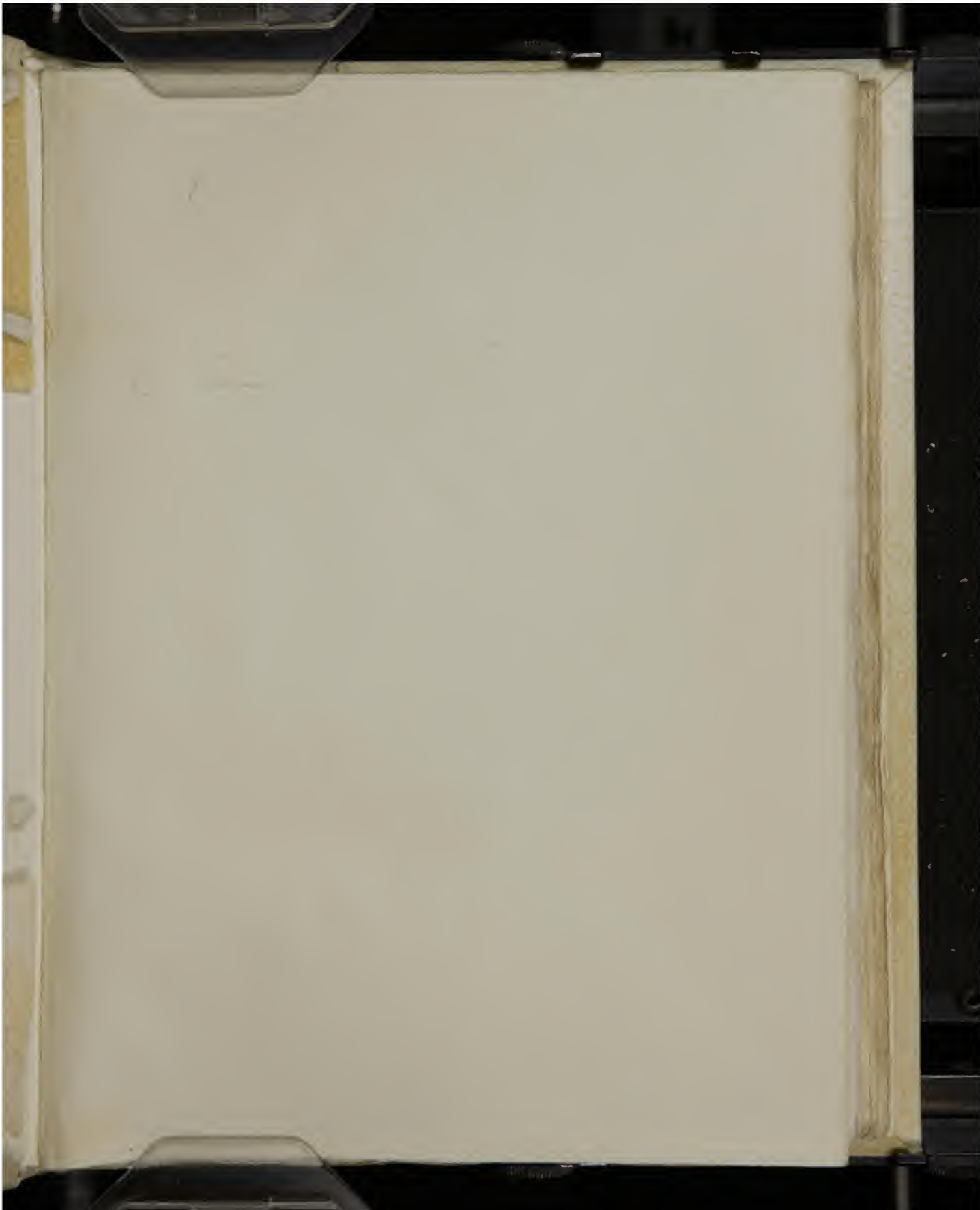


Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.  
CFMAGL 2.6.431



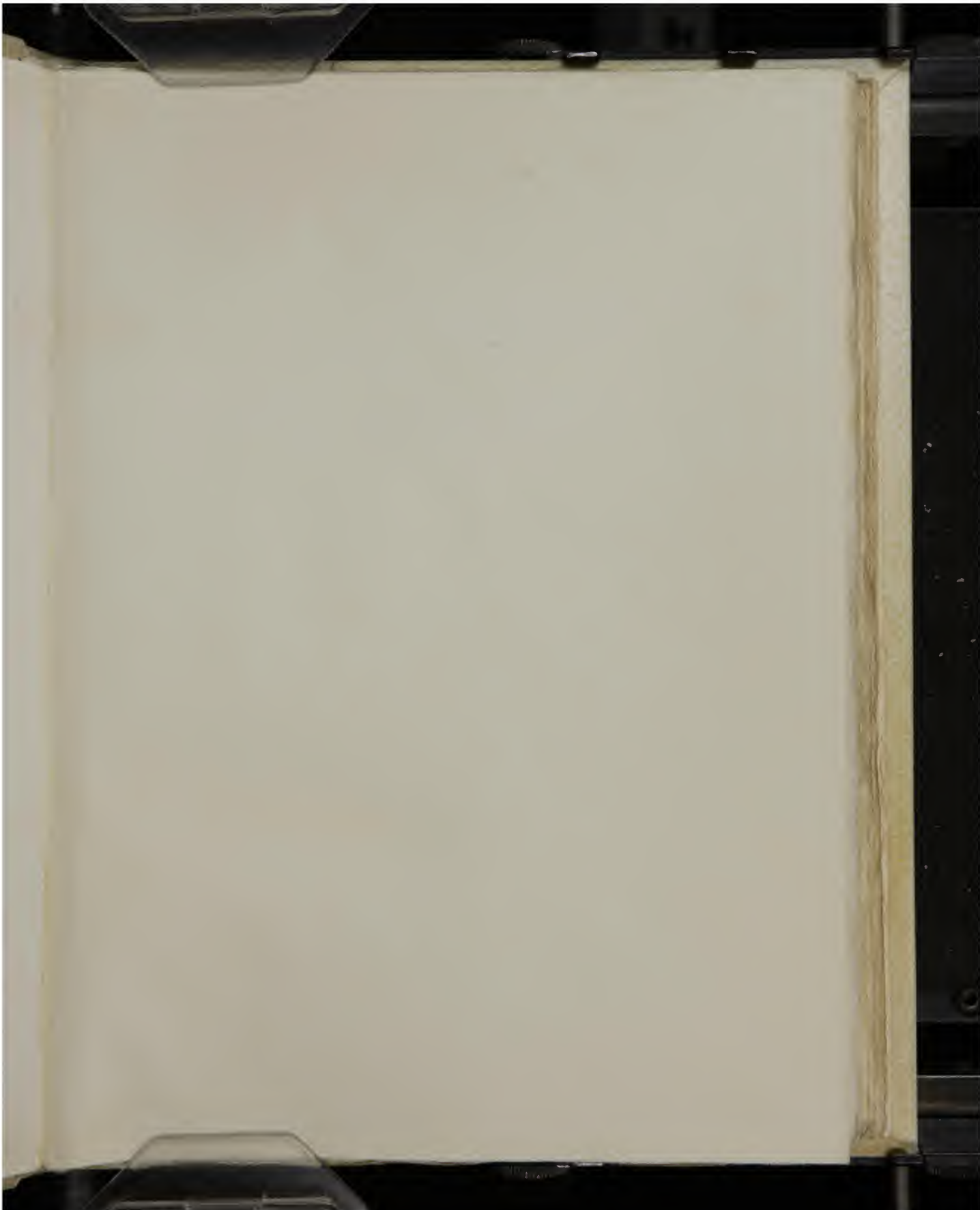
Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.  
CFMAGL 2.6.431



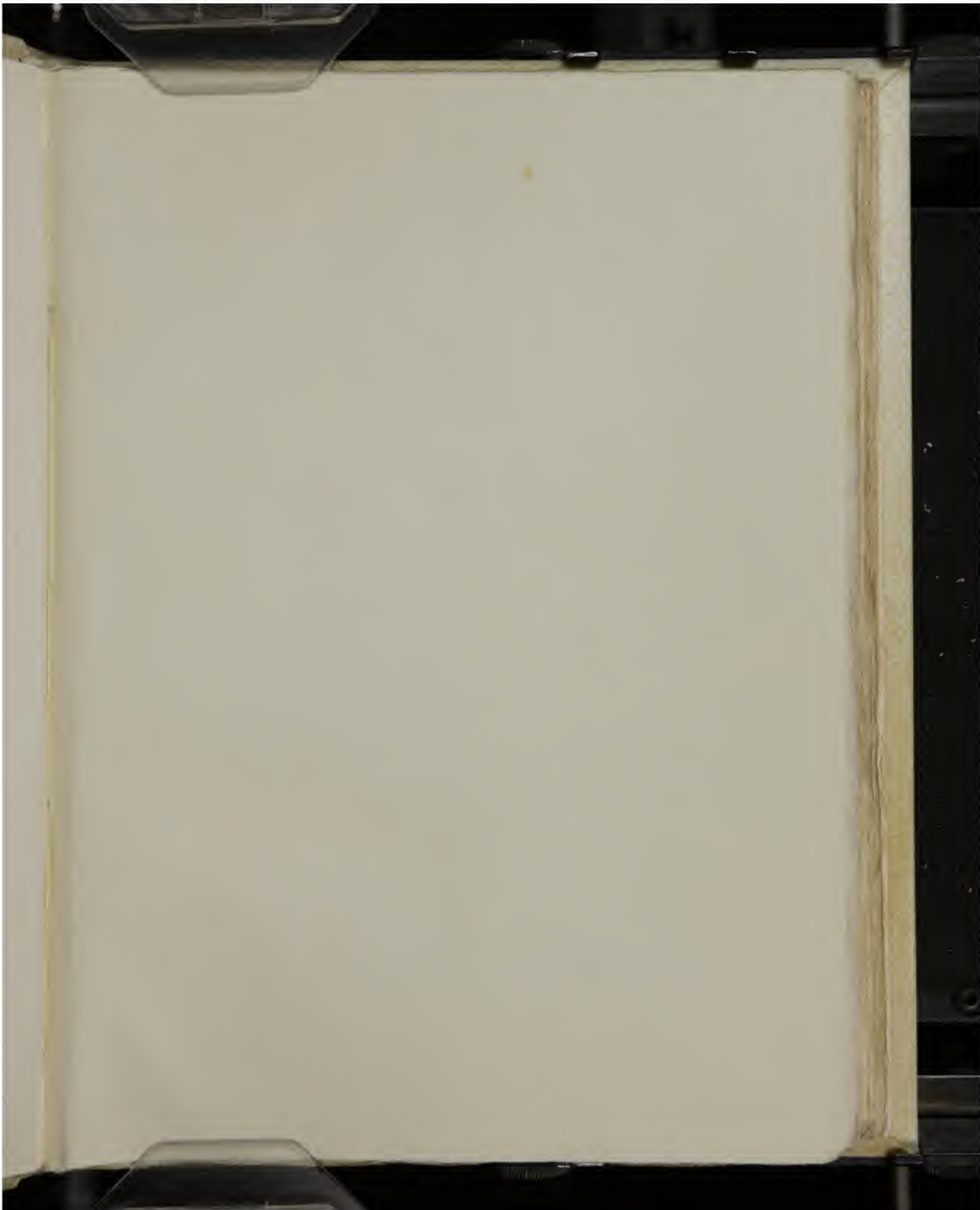




2. 6. 431









  
**AVERTISSEMENT**  
 Les auteurs et les éditeurs de cet ouvrage se réservent le droit de le traduire ou de le faire traduire dans toute langue, et de le reproduire ou de le faire reproduire en tout ou en partie, sous quelque forme que ce soit, et par quelque procédé que ce soit, sans qu'il y ait lieu à indemnité ou à paiement de dommages-intérêts.  
 Paris, le 15 Mars 1900.  
 G. G. L. L.





DISQUISITIO THEOLOGICA  
 DE RITV AZYMI, ET FERMENTATI  
 SANCTISSIMO P. D. N.  
**CLEMENTI PAPÆ X.**  
 DICATA  
**AUCTORE**

Patre Frat. Francisco à S. Augustino  
 Macedo Min. Obs. Lusitano: Magi-  
 stro Conimbricensi: Lectore Sui Or-  
 dinis Iubilato: Professore Publico Pa-  
 tauino: Exlectore Regio Madriti:  
 Pontificio Romæ in Collegio de Pro-  
 paganda Fide, & in Alma Sapientia:  
 Exqualificatore Sancti Officij Roma-  
 ni; Concionatore, & Consiliario Re-  
 gis Christianissimi; & Serenissimi Lu-  
 sitaniæ Regis Historico Latino:  
 Veneto Ciue.

VERONÆ: M.DC.LXXIII.

Typis Rubeis, & Gambæ. Superiorum permissu.





DIRETTO DA GIOVANNI BATTISTA  
 PER LA VENDITA DEL LIBRO  
 CLEMENTI PAPAE  
 DICATA  
 A VICTORE

In hoc libro continetur  
 Mandatum Clementis  
 ad Romanos  
 et ad omnes  
 Episcopos  
 et Clericos  
 in quibus  
 continetur  
 mandatum  
 ad Romanos  
 et ad omnes  
 Episcopos  
 et Clericos  
 in quibus  
 continetur  
 mandatum  
 ad Romanos  
 et ad omnes  
 Episcopos  
 et Clericos

VERONAE MDCXXIII

Typis Joannis Gualteri Superintendentis  
 in hunc finem expressit



PANEGYRICVS  
SANCTISS. DOMINO NOSTRO  
CLEMENTI PAPÆ X.  
DICTVS

Pro Epistola dedicatoria eidem oblatus.



Iquis vnquam Pontifex documento mortalibus fuit Summum Pontificatum à Deo conferri, is tu sanè fuisti CLEMENS Optime Maxime, non modo præter opinionem alienam inexpectatus, sed etiam contra proprij sententiam animi inuitus electus. Nihil in tua creatione studio partium datum, vbi Dei partes fuerunt, & industriam prouidentia, suffragia Spiritus Sancti afflatus anteuertit. Spirauit hic, vbi voluit. Traxit secum mentes, quò vaderent nescias, sed vocatas, & arcanæ voci obaudientes: de qua nefas esset ambigere. Priùs audierunt intus, quod foris per orationem sonuit, & illa tui declaratio Oraculum ex-

\*

ti-

titit. Vix dum creatus Cardinalis Collegij li-  
men attigeras, cū in adyta compulsus; San-  
cta Sanctorum penetrasti, & euasisti Sanctif-  
simus. Rapi te vidisti repugnantem eò, quò  
cæteri ascendunt volūtarij: passus es violen-  
tiam, vbi alij lubentes sederunt. Euectus es  
ad culmen nullo vestigio ambitionis relicto  
cui ne ambiendi quidem tempus fuit; imò  
nec locus cogitādi de dignitate, quam præ-  
cipere vix poteras animo recēns Purpuratus.  
Itaque candidatus esse non potuisti, cū te  
Purpura non antecesserit; eiusmodi quippe  
ea dignitas est, vt nemo illius cādidatus esse  
possit, quin ante sit Purpuratus: quasi eam an-  
tecedere debeat modestus pudor, nec nisi pu-  
dibundis obueniat. At tu Clemens non pu-  
dibundi tantū more, sed etiam moribun-  
di ad fastigium ferebare: nec tam ferebaris  
ad culmen, quàm efferebaris ad Tumulum.  
Illum tu honorum cumulum, tumulum pu-  
tabas. Luxisti te quasi mortuum in feretro,  
cū luxisti in Cathedra Pontificia. Parenta-  
sti tibi Parens omnium constitutus. Flens, &  
ge-

gemens restitisti ducentibus, & communi  
gaudio illacrymasti: nec ille erat vagitus na-  
scentis, sed fletus Christo commorientis.  
Sūma illa dies, & propter supremum hono-  
rem tibi collatum, & iterum summa, propter  
supremū dolorem de eo susceptum videba-  
tur. Flebas in Petri Cathedra, quòd Christū  
indueres, cū Petrus antea fleuisset, quòd ex-  
ueret; seu tu peccasses accipiēdo, quod ille de-  
liquerat relinquendo. Verūm cū tu illo fle-  
tu indignum te, ac ineptum ad munus Petri  
obeundū fatebaris, tunc te Deus dignum, at-  
que aptum ad illud administrandum esse te-  
stabatur: nam dum mare lacrymarum effun-  
deres, Petrum te in mari esse declarabat, &  
Piscatorem in eodem te acturum significa-  
bat. Nec deerant retia ad piscandū; nam dū  
præcordia diluta per lacrymas effundebas,  
amoris retia, & charitatis vincula iaciebas,  
vt homines piscareris. Neceffe tamen fuit  
lacrymis abstinere, ne videretur iniuria fieri  
Deo imperanti. Plorasti donec cōstitit te do-  
lentem, & inuitū duci; cæterum non licuit  
vltra plorādo tendere, cū Dei volūtas per-

\*

2

spe-

specta iam esset, ac explorata. Visa est am-  
bitio quædam tui in Cathedram transiisse.  
Nouo miraculo effecisti, vt honor hominis  
esset candidatus: ille prehendebat depre-  
cantem, ille tenebat fugientem, ac te frui  
volebat, nec elabi patiebatur. Cessisti tan-  
dem, & consensisti. Obedisti vt imperares.  
Ad summi culmen Imperij certus obedien-  
tia gradus fuit. Quanto plausu tuus est exce-  
ptus assensus! Communia priuatum tuum  
votum expetebant, & expectabant suffra-  
gia. Omnium summa in eo erat. Publica  
elicuerat à voluntarijs tua virtus; tuum ab  
inuito, qui te dignum negares, extorquen-  
dum multorum vi fuit. Singularis illa præ-  
rogatiua Pontificiæ electionis illa est, quòd  
in alijs satis sit eligi dignum, in hac necesse  
sit eligi dignissimum ex dignissimis, cuius-  
modi sunt Cardinales, atque adeo dignissi-  
mis digniorem. Talem te ipsi iudicarunt.  
Hoc argumentū probat electionem à Deo  
esse, quòd qui erant dignissimi, quem ele-  
gerunt sibi præferendo incomparabilem  
re-

redidderunt. Et quotus quisque est qui al-  
terum sese digniorem putet, cum sit ipse  
dignissimus? Hoc tu cæteris mirabilior,  
quod cum omnes te dignitate præcurre-  
rent, cesserunt virtutibus, quarum in te tan-  
tus concursus fuit, ut nemo tecum auderet  
concurrere. Imo ne locus quidem con-  
currendi datus est, cum tu ante cursum in  
meta constitisses, & culmen obtinuisses,  
nullis honorum gradibus, sed cumulo me-  
ritorū. De nomine consultus CLEMEN-  
TEM appellari te velle dixisti, ut recens de-  
functi Clementis memoriam renouares, &  
grati erga eū animi specimen præberes, il-  
lumque viuum, quo ad fieri posset, præsta-  
res: ut in locum defuncti succederes, quem  
in te suscitares: commutaturus cum eo, si  
liceret, vitam, cuius nomine tuum muta-  
bas. Et quamquam iusta electio tua esset,  
Clementi tamen eā assignare visus es velle,  
cum CLEMENTIS nomen assumpsisti.  
DECIMVS iure optimo futurus, quod hic  
numerus magnum perfectionis pondus

no-

mini afferebat. Ecquis ignorat dignitatē Pōti-  
ficiam esse piscatoriam, & maritimam, & in  
mari decimū numero fluctum nono poste-  
riorem, esse maximum; propterea dictū De-  
cumanum. Hic fluctus absoluit numerū a-  
liorum fluctuum, estque omnibus numeris  
absolutus. MIRABILES ELATIONES MARIS Pontifi-  
cij: MIRABILIS IN ALTIS DOMINVS. Elationis flu-  
ctus Pontifices esse constat: hi efferuntur, ac  
pertingunt astra, eo mirabiles, quòd Superis  
committuntur, & Vicarij Christi effecti cū  
eo vices partiuntur. In his omnibus ALTIS mi-  
rabilis Dominus, sed in hoc DECIMO mirabi-  
lior, quòd hic altior est, & elatior, non quòd  
despiciat reliquos, sed quòd suspiciatur ab o-  
nibus. Itaque nomen Alterij deposuit genti-  
litium Familiæ, quod, Italicè tumorem quen-  
dam, fastumque sonabat, & illud clementia  
inuoluit, & maceravit ad humanitatem. Re-  
tinuit tamen CLEMENS clementem significa-  
tionem nominis ALTERIVS, idest, non sui pro-  
prij cōmodi, sed alterius, vt non sui natus sit  
causa, sed alterius cuiuscumq; vt quicumq;

VC

velit tua vti opera, eam tuo à te iure, quòd sis  
alterius iuris, non tui possit exigere, eamq; tu  
negare non possis. Igitur alterum te in alte-  
ro quæsiisti ex tuis, qui ALTERIVS esset vice  
tui: is est Eminentissim. Cardinalis Princeps  
ALTERIVS, quem tuæ menti brachium addidi-  
sti, qui bono Reipublicæ cōsuleret, seque to-  
tum ei impenderet, vt nihil suum retineat,  
& omnia in cōmune conferat, & sua desti-  
tuat, quasi sint alterius non propria, quo ille  
in dies magis fit tuus, cùm à suis est alienior,  
& propior alienis. Ille demū propriè Pater, &  
Pastor, & Princeps, qui totum se donat alijs:  
ac nihil sibi sumit præter laborem. Id iam o-  
lim præstiterāt Maiores tui, celeberrimi He-  
roes, domi clari, foris admirādi, quorum fu-  
mosæ imagines Astra gentilia venerabili an-  
tiquitate inuoluunt: generosis inter Gotthica  
stemma accensis ignib<sup>9</sup>, quos Ottho Primus  
Imperator & Magnus halitu suo Regio ad glo-  
riā Germanici, & Italici nominis excitauit, &  
vertit in Sydera, quibus Augusta Diademata  
scintillarūt. Alius tamen Imperatorio culmi-  
ne il-



illud fastigium fuit, quod Romæ in Capi-  
te Orbis supra Capitolinum Clivum emi-  
nuit, cum Stephanus Octavius gentilis tu-  
us in Summi Pontificatus apice constitu-  
tus vicem Dei gerens, viciniam Superum  
sensit, & innocentem animam Spiritus  
Sancti afflatibus inhalavit. Auxerunt San-  
guinea paludamenta purpurata Conchy-  
lia, roris cælestis gemmea germina, ob-  
ryzo nobilitatis auro inclusa, quæ iustos  
Alterij maris tumores gloriosè inflarunt,  
& pretiosa familiæ tuæ monilia formarunt.  
Illi: Petrus, Victorius, Cornelius, Ioannes  
Baptista Cardinales, qui Ecclesiæ Cardi-  
nès, Ostium tibi venturo apertum iri por-  
tendebant, per quod ingressus ad Petri so-  
lium gradereris, & Claves Cæli, & Terræ  
occupares. Hunc tibi Clemens locum al-  
ter alteri succedendo præparabat, donec  
tu opportunè aduenisses omnium nume-  
ros impleturus, & honorum cumulum  
adepturus. Prouisum tamen est à Deo, vt  
per gradus ad culmen cum euolare posses,  
pau-

W  
paulatim incederes, ne quod meritorum  
præmium erat, fortunæ beneficium vi-  
deretur: ac ut nobis à te impressa extarent  
vestigia, quæ indagata ad omnem nos vir-  
tutem erudirent. Primum in Polonia im-  
pressisti iuuenis, Lancellotum secutus  
Nuntium, teque Angelum Angelo ultra  
necessitudinem sanguinis addidisti, ani-  
mo, quàm corpore coniunctior. Tam il-  
lud feliciter munus gessisti, ut dignus Epi-  
scopatu viderere. Igitur Camertum cre-  
atus Episcopus. Quos ut regeres, Patriam  
reliquisti: Domo amplissima caruisti: Ro-  
manis delicijs renunciaisti: supposuisti hu-  
meros oneri, ouium memor, tui oblitus,  
nullam passus errare, nullam indigere.  
Cùmque abundares virtutibus, angusta  
illa visa est Urbano Pontifici Optimo, &  
Pastori vigilantissimo pro earum magni-  
tudine Prouincia. Quare Marchiæ ab eo  
Præfectus, latiùs per Picenum in apice  
gloriæ lucem tuam effudisti, quæ tanta  
fuit, ut obumbranda feliciter Laureto

§ illo

illo Virgineo videretur . Nidulata inter  
lauros Picenas Columba , monuit INNO-  
CENTIVM DECIMVM PONTIFICEM  
vt Alterium Neapolim Nuntium mitteret,  
Oliuam opportunè rostro præferentem ,  
quasi futuros illos. seditionum motus , &  
pernicialium armorum tumultus , qui in  
eo Regno acciderunt , præuideret : in qui-  
bus ille. ita se gessit , vt è Nuntio in Ange-  
lum pacis versus factiones sustulerit , arma  
compresserit , & bellicas tempestates infu-  
sa luce prudentiæ serenaret . Itaque Ro-  
mam rediens à Sacrosanto Cardinalium  
Collegio dum Sedes vacaret , ne quid in  
eo vacuum honoris esset , Prælatura deco-  
ratus , & Mutinam ire iussus , vt exurgen-  
tes in eo statu armorum irruptiones com-  
pesceret , & iniectu Romanæ Togæ inua-  
siones bellicas partim auerteret , ne in-  
gruerent : partim , ne serperent , propulsaret .  
Nouit Alexandri , quæ tum Romæ lucebat ,  
Stella , senorum syderum Alterij lumen : il-  
la prouocauit , & in Sancti Officij firma-  
men-

mento lucere voluit, cuius Alterium Con-  
 sultorem creauit. Tanta enim erat in eo  
 lux consilij, vt splendorem tot in illo præ-  
 clarissimo Tribunali collucentium syde-  
 rum augere posset. Facile est in obscuro  
 lucere; at in Meridie radiare vnus Solis  
 est, qualem Alterius præsefererat, & lu-  
 cendo probabat. Vbique ingentem se,  
 Virum gesserat; sed in arduo, & difficili  
 munere gerendo, nimirum à Secretis Sa-  
 cræ Congregationis Episcoporum, & Re-  
 gularium Heroem gessit. Nullum Romæ  
 laboriosius, nullum impeditius, nullum  
 negotiosius Tribunal est propter graui-  
 tatem, multitudinem, difficultatemque  
 causarum eò concurrentium, quæ cum ad  
 Vniuersæ Ecclesiæ Principes, & religio-  
 sos Ordines pertineant, multiplicem, &  
 difficilem tractationem reddunt. Secre-  
 tarij partes sunt suscipere, recognoscere,  
 diuidere, in ordinem redigere, & Patri-  
 bus singulatim proponere, quod certè fa-  
 stidiosissimum, & difficillimum esse vide-

§ 2 tur

tur. Deinde fores Domus, & aures Domini patere semper omnibus undecumque venientibus debent. Magna certe opus est longanimitate, & patientia. Deinde quantus est labor in expositione causarum, in consideratione iurium, in expeditione negotiorum? ut dictu difficile, nedum factu sit. Ita se tamen in hoc munere gessit Alterius, ut partes diligentis, & fidi Secretarij impleret, ac nihil omnino præteriret eorum, quæ ad fidem, diligentiam, industriam, integritatem pertinerent. Idque eò magis mirandum, quòd diu eo munere functus est, tanta apud omnes commendatione, ut cum illius administratio invidiam parere soleat, ea tamen illi gratiam conciliarit. Patientia, & claritudine viri motus Clemens Pontifex IX-eum inde abstractum in Palatium transtulit, & Cubiliarcham suam [Magistrum Camerae vocant] creavit, & illustrem aditum ad Purpuram fecit: quam ei morti iam vicinus afflatu quodam æternitatis incitatus

tus

tus contulit, vt eum ornare, ac præpara-  
re ad Pontificatum videretur. Nec alius  
post obitum Clementis Noni Pontifex  
potuit, nisi CLEMENS DECIMVS Ec-  
clesiam optimo Parente orbatam recre-  
are, quem ipse, & indole, & moribus  
indiscreta similitudine referebat. Et ve-  
rò iam pridem te CLEMENS Optime  
Maxime Principis Urbis Romæ fortu-  
na vocabat, & Capitolium, cui vicinus  
eras, cerebrum suo in te capiti desidera-  
bat. Clypeus ille tuus Gentilitius senis  
scintillabat Syderibus, quibus duodena  
ancillarentur Ancilia. Iam tum vide-  
bantur illa faustis splendoribus in Vr-  
be dominari, & quendam veluti Sen-  
nionem, sed Astrorum, non Astra-  
galorum felicissimum præferre, ex-  
tra Canem, intra Leonem iubatum ra-  
dijs, & radiatum iubis ad Orbis Impe-  
rium comparatum. Felix Vrbi om-  
en: Stellæ sex numero. Quinque sunt  
Christi Seruatoris vulnera: pœnarum  
hic

hic numerus habetur index . Sex Stellæ  
contra fortunatum numerum exhibent :  
ad gloriam pertinet iustus , firmus , & con-  
stans . O miram CLEMENTIS DECIMI  
felicitem ! Respondet plagis quinis Stel-  
lis senis : illustrat plagas , & addit gloriam  
additamento Syderis . Gloriatur Lupa Ro-  
mana tot Astris , & irridet Virgas Cælestes .  
Hæ duæ Stellis contentæ , Stellæ ipsæ : Lupa  
sex illustrata ultra Stellam eminet , & co-  
ruscat . In hoc senario fundata Roma , Ci-  
uitatem illam supremam , quæ apud Su-  
perosest , Hierusalem prouocat ad certa-  
men immortalitatis . Hæc in quadro po-  
sita est : illa in senario perfectiùs constitu-  
ta . Nunquam Roma clariùs splenduit ,  
nec latius micuit . CLEMENTIS Astra  
ultra sortem Astrorum alia pepererunt .  
Quem latet Astra esse infæcunda , & lucem  
illam prole carere ? lucent solitariè de no-  
cte , & quasi sterilitatis pudeat , diem non  
ferunt : erubescunt quippe , & tenebris se in-  
uoluunt pudibūdæ : diurnæ Lucis , ac Lucinæ

ex-

expertes, masculi luminis inexpertæ: fe-  
 mineo Lunæ obnoxia. Immortalitas sola-  
 tio est: ea pensatur fœcunditas: perire ne-  
 queunt, quando gignere non possunt.  
 Verùm Stellæ CLEMENTIS Romæ suos  
 quotidie fœtus edunt. Nusquam plura  
 inuenies Stellata Stemmata. Percurre Vr-  
 bem, & stellantem videbis. In CLEMEN-  
 TIS sinu Stellæ nascuntur, & quidem à So-  
 le extra noctem: nec ab eo occultantur,  
 extinguunturue; imo conduntur, ac ex-  
 tant, & Soli Clementissimo collucent. Ci-  
 ues: alienigenæ: urbani: peregrini radian-  
 tur, fortunantur. Nemo alibi sine crimine  
 viuit, nemo Romæ sub CLEMENTE  
 DECIMO sine lumine viuit: adeo vt si e-  
 go ipse Panegyristes Syderis inscius, feli-  
 citatis ignarus, qui nullum vnquam Astrū  
 in Cælo vidi, hoc tuo tempore Romæ fu-  
 issem, sperare possem aliquem benignum  
 afflatum Syderum tuorum, si eius capax  
 essem. Verùm tam induruit fortuna mea,  
 vt à nullo vel Clementissimo affluxu Astro-  
 rum



*Apo-  
cal. 1*

rum possit emolliri ; nempe Intra Mundum viuo , sed extra Cælum , nec ad me attinent Sphæræ illæ Cælestes , quarum nihil sentio præter volubilitatem . Redeo ad te CLEMENS Optime Maxime . Cum te video ex illo Capitolino apice dispensantem Tiaras, Trabeas, Lemniscos, Purpuras, eius mihi, cuius es Vicarius in mentem venit, qui inter septem candelabra, Stellas septem, idest plurimas, in manu habebat seminantis more, quasi eas vbique spargeret ad fructus vberimos ferendos . Tu primus Stellas frugiferas protulisti, & annonam sydeream inuexisti . Sterile Cælum fœcundum reddidisti . Tuta est te Principe annona Republicæ, qui dispensas in culturam sydera . Ausa est sub te fames tentare Urbem, huic malo à prima sui molitione assuetam : sed deterrita Stellarum affluxu tuarum à limine resiliuit, & fugit . Omnia sunt Romæ Ciuibus cara, te Principe, præter annonam . Cuncta efficis nobilia : sola annona

vi-

vilis est. Nec Stellæ tuæ Domi sunt fixæ, &  
affixæ Vibi: errant peregrinando per totum  
Orbem Catholicum, instar Planetarum si-  
ne errore vagantiū, & benignos influxus  
vbique dispensantium. Miraculo dandū,  
quòd in eodem consistens loco, in omnes  
partes beneficia dispertis. Verè scintillant  
Stellæ tuæ, quòd scintillæ se deciduæ lu-  
cis emittunt, vt illustrent, & foueant subie-  
ctos; nec trepidare quisquam videat, cum  
bene faciunt, sed exultare, ac tripudiare.  
Timere videntur illæ, ne donando, quicquã  
amittant de proprio. Tuæ gaudent cum  
donant de suo, quòd propriū putant, quod  
alijs donant. Imitaris Solem, qui lucem im-  
partiēdo crescit, lucendo etiã luce aliena,  
quæ in eundem redeundo pelagus eum lu-  
cidū esse testatur, à quo manarunt fulgida,  
& ad quem reuertuntur. Et verò quot tu, &  
quã præclara Patrū lumina in Purpureo il-  
lo Cardinaliū Cælo Creasti! vt videatur Di-  
uina prouidentia breui tibi tempore locū  
aperuisse creādi quā plurimos, quòd tu eli-  
geres lucidissimos. ¶ Qui

Qui & quam splendidi à te Nuncij ad Christi-  
stiani Orbis Principes missi? quos qui vi-  
det expressam in ijs Angelorum imagines  
intuetur; & qui vices gerunt Angelorum,  
Dei te Vicarium attestantur. Iam verò is  
tibi obtigit Cardinalis Nepos, Princeps  
Vrbis futurus, qui alter fit ALTERIVS ad  
genium compositus tuum, idea pruden-  
tiæ, norma iustitiæ, exemplar virtutis, Vr-  
bis delicia, Populi amor. Eum tibi Data-  
rium prouidisti, qui cùm sacris gratijs sit  
distribuendis præpositus, nihil gratiæ dat,  
sed omnia meritis assignat. Verè Carpi-  
gna carum pignus tui, vltra suas, quas dis-  
pertit gratias, graciosus, quem carpere pos-  
sit nemo propter morum suauitatem. Ex  
his reliquos Purpuratos discat, qui volet.  
Vna omnibus mens, vnum consilium, v-  
num institutum: rectè administrare, stre-  
nuè tueri, latè propagare Ecclesiam. Quod  
prisca Roma facere armis solita: Imperium  
extendere, id suo tempore CLEMENS  
doctrina facit: Christi fidem diffundere,  
&

& Regnum Christi proferre. Eò totus Senatus Purpureus suas cogitationes, curasq; intendit, à Magna Clementis anima impulsus: in quem Senatū si Cyneas ille Pyrrhi Legatus incidisset, non ex Regibus, eū uti Romanum, sed ex Pastoribus constare dixisset, qui non regunt, vt imperent, sed vt consulant, pascunt. Emendauit hic Senatus vitia Romani antiqui. Illi qui more Regum administrabant Rempublicam, sæpè inter se de Imperio certarunt, & Ciuilibus bellis lacerarunt Rempublicam: discordes animis, armisque; hi quia Pastorum instar Greges suos pascunt, numquam inter se dissentiunt; summa eorum est concordia eodem animantur spiritu, vni adherent Capiti: vnde fit, vt nequeant diuidi, & certare mutuò, cum sint membra eiusdem Corporis, & eodem animatu agitentur, quæ in vnum Corpus coalescunt, Qui solitarios aspiciat, Principes putet: qui congregatos, Fratres existimet. Romana Curia speciem Cænaculi exhibet. Di-

¶ 2 uersæ

uersæ sunt loquentium linguæ , sed vnus  
consilantium sensus . Sedet super capita  
igneæ lingua , quæ ad cerebrum vsque pe-  
netrans , & in ora descendens harmoniam  
reddit sententiarum : quas arcano Fidei  
pulsu , dum corda , ceu chordas percurrit  
ac percutit Spiritus , elicit ad concordiam .  
Hinc totius Orbis Christiani administratio  
pendet . Hac intelligentiarum opera im-  
pellitur Catholicæ Cælum Republicæ , &  
motus suos peragit , planè Cælestes , ad  
quietem illam beatam obtinendam com-  
paratos . Tu Clemens Superis vicinus ,  
Dei Vicarius , halitus Diuinos suscipis , &  
impertis Concilio Patrum , in quo deci-  
duntur Ecclesiasticæ Controuersiæ , quæ  
ad te decisæ redeunt , vt confirmentur ,  
& confirmatæ vulgentur , ordine quodam  
luminum Angelico , vbi alij , alios illumi-  
nant quadam vicissitudine luminosa . Cu-  
ius fons à summo Luminari descendit , &  
in riuos splendidos deriuatur . Congre-  
gationes Cardinalium in hoc Mari Ec-  
cle

70  
clesiæ, non tam sunt Aquarum, quàm Stellarum: expertes fluctuum, quòd nulla ibi sit fluctuatio, vbi suffragia sunt constantia: vbi nemo circumfertur vento doctrinæ, sed in Petra stabili consistit. Tu verò, CLEMENS Optime, loco non moueris, & Patres te immotum, & immobilem circumstunt: circuis tamen Orbem doctrina, & potestate, quemadmodum descripsisse videtur Ioan: Apocal. 5. Thronum illum Dei cum Libro sedentis, quem Seniores, & mystica Animalia circumstabant, vbi Agnus Clementiæ Symbolum, apertis Libri sigillis edebat oracula ad omnes Ecclesiæ partes septeno illo numero significatas, & septem Romanis Montibus expressas pertinentia: ea ratione, vt septem extarent Cornua insignia potestatis, & septem vibrarent oculi prouidentia indices, qui sunt Spiritus missi in omnem terram,

Eo

Eo documento, vt stans firmus vti Petra, totam Mundi vniuersitatem, & Cornibus auctoritatis ventilare, & Oculis doctrinae perlustrare videretur. Iam verò ille Agnus, Clemens te, ò CLEMENS Pontifex, repræsentat, qui verè Petri successor, Dei sedes in Throno, præ te ferens Librū Doctrinae, cuius arcana versa in Oracula Patribus circumfidentibus aperis, ac exponis, ut illorū congregatorum interuentu in totū Ecclesiasticum Orbem mittantur plena dignitatis, plena veritatis. Quis enim ignoret eos in suis Congregationibus omnium Ecclesiarum negotia expendere, discutere, expedire, ac ea conficiendo, & euulgando omnes Mundi Prouincias circuire, quibus tu, CLEMENS Optime, septem Spiritus, idest septem Sancti Spiritus Dona, ab eodem accepta distribuis, ac impendis. Itaque ex isto, in quo emines Throno totum Orbem peragras, & doces: Deum imitatus, qui vbiq̃ue est per præsentiam, essentiam, & potentiam: tu vbiq̃ue per scientiam, aucto-

*Apoc.*  
3.

etoritate, doctrinam. CAPVT tuum  
 CIRCIVITVS EORVM; circuis quippe  
 Fideles, eosque per omnes Mundi Regio-  
 nes dispersos consilijs, iustitutis, præcep-  
 tis, monitis comprehendis. Vide quan-  
 tum sis Caput, vt impleas Mundum, imo  
 & Mundi circuitus breui tui Capitis cir-  
 culo concludatur. Gloriæ datum in do-  
 ctis fabulis Atlanti sustinere Cælum, suc-  
 collare Orbibus, succumbere Moli Stellã-  
 ti, cuius tantummodo baiulum agebat.  
 Nam nihil ille mouebat, regebat nihil.  
 Sphæræ alieno Intelligentiarum impulsu  
 mouebantur: Sol, & Luna simul cum Or-  
 bibus rapiebantur: Astra intrinseco mo-  
 tu trepidabant, nutibus proprijs scintilla-  
 bant: influxus cum radijs erumpebant: v-  
 nus tantum onus portabat Atlas, & pon-  
 dus iners sentiebat: sub eo gemens suda-  
 bat, & anhelabat, ceu inuitus aliena bene-  
 ficia dispensaret. Longe aliter CLE-  
 MENS DECIMVS decimo par Cælo  
 primi mobilis vicem gerit: omnes Chri-

Psal.  
 139.

stia-



stianæ Reipublicæ Orbēs arcano motu ci-  
et, & voluit, & supremæ Intelligentiæ  
partes obit, dispensat lumina, & influxus,  
& magnæ instar animæ insinuat se per ve-  
nas Syderum, & Planetarum, & benefi-  
centiæ vigorem infundit, & cuncta spiri-  
tu, & halitu replet vitali: vt nihil viuat,  
nihil splendeat, quod ab eo non deriuetur.  
Agilis rotat, alacer ciet, libens regit, lu-  
bens administrat: Cælum inclinans, vt  
prorum ad indulgentiam reddat. Eo At-  
lanti similis, quòd omnia impertit alijs,  
nihil sibi reseruans præter munus: eo rur-  
sum dissimilis, quòd in obeundo munere  
pondus non sentit. Irrequietus, vigil, in  
omnes partes intentus excubat, & Petri  
Nauiculam tutam, & quietam præstat.  
Olim Christo dormiente Petri Nauicula  
in medio Mari iactabatur fluctibus. Cum  
quiescit Nauarchus inquiet est Nauis: agi-  
tatur ventis: concutitur procellis, fluitat,  
fluctuat: illa requies vndosum tumultum  
parit. Nauarchi vigilantia comprimit  
ven-

ventos, compescit fluctus, tranquillat  
 Mare, secundat cursum. Somnum  
 cum excutit Nauarchus eum transfert  
 in fluctus, & dormit Mare. Numquam  
 salubrius, & felicius quieuit Ecclesia,  
 quam hoc CLEMENTE DECI-  
 MO Pontifice Nauarcho. Quod mira-  
 culo dandum. Cum totus Orbis pro-  
 cellis bellorum agitatus, turbatur, com-  
 mouetur, tumultuatur, Romana Eccle-  
 sia consistit, quiescit, silet, tranquillita-  
 te fruitur, & secundissimis vfa flatibus fe-  
 liciter nauigat, & in omnes Mundi partes  
 mire propagatur. Dum alij bellant, ea  
 pace Christiana potitur, & beatur.  
 Quid enim pace illa beatius? quam  
 Christus beatitatem inchoans commen-  
 dauit, & iam adeptus beatitudinem re-  
 nouauit. Hæc est scopus Clementis Pa-  
 pæ. Pacem vnus omnes Christianos  
 Principes poscit. Rogat quæ ad pa-  
 cem sunt Hierusalem. Angelos pacis  
 Nun-

Nuncios suos, & Legatōs mittit, qui pacem suadeant, qui discordiam tollant, qui bella componant; & quōd bellicosos inuenit, & belli auidos, ad alia bella concitat salutaria, gloriosa, nimirum, vt in Turcam Arma conuertant: eumque communem hostem debellare pergāt: quem nos incauti nostris armis armamus, nostris viribus confirmamus, qui per nostras ruinas triumphabundus ingreditur. Satius esset copijs, quas in se Christiani Principes mutuō belligerantes paratas habent, in eum ruere, refrenare, fugare, vincere, & postea inter se dimicare. Arcete illum hostem, qui vestris proficit cladibus, eoque repulso ad arma redite paria, & citra periculum summæ Christianæ, cui versutus ille insidiatur. Occasionem expectat, vt accisis vestris opibus singulos aggrediat: & fractos, ac distractos certius, tutiusque conficiat. Hoc ex Arce illa vicina Superis præuidet Clemens, & ne accidat precando, monendo, suadendo prouidet,

ar-

arma, & opes conferre promptus, si in  
 Turcam Principes conspirent Christiani .  
 Id quidem re præstitit, cum Poloniæ Re-  
 gnum malè concors, diuisum, dissipatum  
 coagmentauit, turbatum Turcarum in-  
 cursibus recreauit, sterile, & infœcundum  
 populationibus hostilibus redditum, infu-  
 so auro Pontificio irrigauit. Interim dum  
 nequit Ciuilia bella compescere, precibus  
 vacat, & Deo quotidie litat, & incruento  
 Sacrificio propitiat, vt velit obstinatas  
 mentes ab Armis auertere, & in verum  
 hostem conuertere. Tollit ad Cœlum pias  
 & lentas ob animi mærorem manus, &  
 Moysis instar, Diuinum implorat auxiliū.  
 Pro communi salute incruentam Hostiam  
 in Ara maectat domi, vt foris cruenta præ-  
 lia vel auertat, vel extinguat: futurus vi-  
 ctima, si opus erit, ad Aras maectanda. Fe-  
 lix Ecclesia, si ille tantum apud nostrates,  
 quantum apud Superos posset: in aurea  
 planè hoc tempus ferreum secula transijf-  
 set. Hoc tamen solatio sit tibi, CLEMENS

\* \* 2 Opti-

Optime, quòd Leo ille Belgicus, qua parte rebellis collum tuo iugo subtraxerat, reflexa ceruice Lupam Romanam respicit, pudibundus, & tumores secundarum olim rerum afflatu collectas grauibus contusus ictibus deponit. Post Aram Petri relictam, ad Aras medijs in fluctibus inuentas, Acroceraunijs infeliciores, illisus miserrimè naufragatur. Cæterùm, Clementissime Pater, omnes tu Pontificij tui muneris partes imples, & in hac tua exacta ætate extremum istum actum feliciter agis, supra sortem, & vires senectæ, prisci æui frugalitatem retines: nihil peregrini saporis in terculis, nihil ignoti velleris in vestitu, nihil exquisiti condimenti in patinis, nihil succi delicati in poculis: nihil accersitæ mollitudinis in lecto reperitur tuo. Simplex cibus, vulgaris habitus te delectat, nisi cùm induis Deum: tunc quippe hominem exuis, & mortalem speciem deponis, & maior quàm pro humano habitu incedis, & verè aspectu, & incess-

cessu patescis Deus. Domi priuatus, ho-  
 minem te esse scis; foris Papa, supra ho-  
 minem esse te nosti. Doctus Augustam  
 Personam, & sumere, & reddere. Digni-  
 tatem, & auctoritatem nunquam depo-  
 nis, Maiestatem, & pompam interdum,  
 quod ad speciem pertinet. Dignitas quip-  
 pe, & Auctoritas intus hæret, & nequit  
 separari. Maieestas, & pompa accidit,  
 & auferri potest. Virtutum mirabilis in-  
 te concursus, & ex concursu contentio;  
 certant de primatu in Principe Orbis in-  
 ter se virtutes, & tenorem suum grata  
 vicissitudine seruant. Grauis, non du-  
 rus: seuerus, non asper: homanus, non  
 facilis: dulcis, non fluxus: suauius, non  
 remissus: blandus, non lentus: venerabi-  
 lis intra amorem, amabilis intra reueren-  
 tiam, conspicuus extra ambitionem. Af-  
 pectu tuo omnes allicis, sola vitia terres,  
 in tuo vultu virtus videtur habitare. In te  
 aspiciat, qui videre velit pietatis imaginem:  
 Nemo ad te accedit nisi cū expectatione;  
 ne-

nemo à te recedit, nisi cum admiratione .  
Qui ad pedes prociidunt tuos, eos non ma-  
gis grauitas dignitatis, quàm pondus a-  
moris inclinat. Volant ad eos osculandos,  
sed post oscula morantur, quòd affigantur  
affectu. Multi ad te veniunt peregrini,  
sed nemo redit alienigena, quòd amore  
reddis tuos, & ipsi in tuum ius lubentes  
transeunt. Ciues Romani efficiuntur,  
non iure Legum, sed amoris priuilegio.  
Vbique imperares Clemens, si vbique pos-  
ses videri. Nemo non optaret Dominum,  
qui sentiret Clementem. Ex quo impera-  
re cœpisti, leges siluerunt. Tu viua Lex:  
expressa moribus, animata exemplis. A-  
mor obsequij præstat Officia, & omnia iu-  
ra in Clementinas transferunt. Alij admi-  
nistrarunt Romanam Rempubicam, tu  
beasti. Parum est dixisse

*Romanos rerum Dominos, gentemque Togatam.*

Tuo tempore, CLEMENS Optime, conti-  
git dicere

*Romanos rerum Dominos, gentemque Beatam.*

PRO-

PRO DEDICATORIA.

**H**Oc ego tibi, Clemens Maxime, dicto Panegyrico, meum hoc tibi opusculum dedico de Ritu conficiendi in Azymo, qui cum sacer sit, & à Christo institutus ad te pertinet eiusdem Vicarium: in quo Pane facis quotidie, & facis ut eum esse credamus, quo omnes à Christo ad te usque Pontifices sunt usi. Per manus quippe eum acceperunt, & ad te Pontificem transmiserunt. Itaque quod ego dictis probo tu confirmas manu, & meam, dum Sacris operaris, doctrinam tradis, & Traditionem Vniuersalis Ecclesiæ testaris: & virtutibus tuis Azymo veritatis, & sinceritatis, innocentiae, bonitatis, concordiae charitatis, clementiae, & integritatis testimonium reddis: quarum in Azymo species est, & symbolum: in te res, & idea perfectissima, in quam intuemur, quam admiramur, qua erudimur. Verum quia Panis Azymus ad Sacrificium spectat, aliquid



quid dolores sentimus, & aliquid in te desideramus. Dolemus quippe mortalem te esse, desideramus in te immortalitatem. Malleamus, ut sicuti Deum dignitate refers, ita & eundem immortalitate referres. Sed ne hac tu quidem parte Deo esses dissimilis, mortalis esse debuisti, cum Deus homo esse voluerit, atque a deo mortalis fieri: itaque non posses eum, nisi mortalis esses, repræsentare, etiam in morte Diuinus. Atque hinc ego supplex ad tuorum pedum oscula ruo, & per os demissa vestigia imprimo cordi meo, ut ubi fons est vitæ meæ, ibi tua sit infixæ æternum memoria.

Veronæ in Conuentu S. Bernardini.  
Prid. Kal. Octob. M.DC.LXXIII.

SANCTITATIS TVÆ  
MEDIASINVS

FRAT. FRANCISCVS A SANCTO  
AVGVSTINO MACEDO.

LE-

XVII  
LECTORI BENEVOLO.

S Esquiannus est, quòd hoc opus Patavij multorum  
rogatu composui, cum primùm liber Rerum Li-  
turgicarum Eruditissimus Auctore Eminentissimo Car-  
dinali Bona, Viro omni doctrinarum genere excellenti  
in lucem prodijt. Scripsit euulgavi, quod expectanda  
fuit facultas à Supremo Sacrosanctæ Romanæ Inquisi-  
tionis Officio, ad quod illud, uti par erat, Eminentissi-  
mis illis Patribus recognitum miseram. Inscriseram .  
*Diatriba Apologetica*, sed relato in melius consilio, in-  
scriptionem mutavi, ne res contentiosa videretur, &  
*Disquisitionem Ecclesiasticam* appellavi: Methodo facili:  
dispositione apta: dictione perspicua: stylo candido:  
citra dicacitatem: charta prorsus edentula. Affirmo  
traditionem Azymi: confirmo ritum auctoritate, ra-  
tionibus, exemplis: remoueo nebulas: dissoluo obiecta:  
conieturas maximam partem retorqueo. Fermentatum  
non improbo, aptum & idoneum fateor, sed minus  
Azymo Altaribus congruentem: Græcorum ritum non  
damno. Scio tutum esse, & licitum per Latinam Eccle-  
siam, à Concilio Florentino probatum. Præfero tan-  
tùm Azymum Fermentato, ut hic fit inculpatum ille  
commendatus. Itaque Azymi originem vindico: usum  
asserò: præstantiam indico: eum typis exprimo: fi-  
guris adumbro: ornamentis afficio; & quæ me præ-  
cipuè partes sunt, illius initium ad Christi exemplum in  
Cænaculo instituentis Eucharistiam refero, & ab eius  
manibus acceptum ab Apostolis, & ab his ad Eccle-  
siam transmissum affirmo. Addo non modo Latinam,  
sed etiam Græcam per decem, & eo amplius secula  
illum ritum obseruasse. Idque certissimis Sanctorum  
Patrum vtriusque Ecclesiæ testimonijs scriptorum omnium  
sententijs indubitatum efficio. Pugno Sacratius, quàm olim  
Romani pro Aris, & Hostijs, & sicuti incrementum Eu-  
cha-

X

cha-

charistia Sacrificium est, ita siue aculeo, & citra sanguinem ago. Quod si alias ardentius, & acrius egi, mihi condonandum, quod dolore percutus minus mihi temperavi memor illius Bernardi sententiae lib. 2. de considerat. *Hebetati cordis indicium est propriam non sentire vexationem.* & quidem; vere magnus est, qui insidens naeuersa non exidit, vel parum a sapientia.

Cont. Ion. Ac ut cum Hieronymo dicam illa, *scripsi dolentis Magis animo, quam scribentis.* Caeterum prop. sicum mihi fuit (ut cum eodem Hieronymo dicam) non ad meam voluntatem sententias auctorum trahere, sed id dicere quod eos velle intelligebam. Scriptoris officium est, non quid ipse velit, sed quid sentiat ille, quem interpretatur exponere. Vnum te scire velim, mi Lector, quaecunque scribo, in ijs me Veritati litare. Vale.

## NOI REFORMATORI DELLO STUDIO DI PAD VVA.

**H** Auendo veduto per fede del Padr. Inquisitor nel libro intitolato, *Disquisitio Scholastica positina de Azy-mo, & Fermentato,* Auctore P. F. Francisco a S. Augustino Macedo Min. Obseru. Lectore Publico Patauino, non v'esser cosa alcuna contro la Santa Fede Cattolica, e parimente per attestato del Segretario nostro niente contro Principi, e buoni costumi, concedemo licenza, che possi esser Stampato, offeruandose gl'ordini, &c.

Dat. li 25. Agosto 1673.

[ Aluise Contarini Cau. Proc. Ref.  
[ Angelo Coraro Cau. Proc. Ref.  
[ Battista Nani Cau. Proc. Ref.

Gio: Battista Nicolosi Segret.  
ELEN-

XV

# ELENCHVS CAPITVM

## Caput. I.

**C**onsecrandi in *Azymo* Traditio ab exemplo Christi  
in *Azymo* conficiendis profecta. Pagina 1.

## Cap. II.

Consuetudo, siue Traditio Ecclesie Romanae conficiendi in  
*Azymo* suadetur. P. 14.

## Cap. III.

Non solum Ecclesiam Litinam, sed etiam Graciam ante  
aetatem Michaelis Cerularij in *Azymo* consecrassse. P. 29.

## Cap. IV.

Non consuevisse Litinam Ecclesiam ante Leonem IX.<sup>o</sup>  
& Michaellem Cerularium, imo nunquam celebrasse in  
Fermentato, plerisque idoneis argumentis ostenditur. P. 45.

## Cap. V.

Omnes antiquitates euoluuntur, & veteres Patres producun-  
tur, ut eorum testimonijs *Azymi* ritus comproba-  
tur. P. 54.

## Cap. VI.

Argumentis, siue coniecturis contra ritum *Azymi* Eu-  
charistici adductis, respondetur. P. 77.

## Cap. VII.

Applicatur doctrina proximè tradite questioni, & secun-  
dum eam comecturae Auctoris Doctissimi refutantur. P. 109.

## Cap. VIII.

Coniectura pro Fermentato ducta ex vno Gregorij Magni,  
ac ex altero Ambrosij loco ducta refelluntur. P. 114.

Cap.

Cap. IX.

Canonibus Concilij XVI. Toletani, Calcedonensis, Anglica-  
ni, Namnetensis, Britanni. S. 6. positus responde-  
tur. P. 121.

Cap. X.

Coniectura ducta ex fractione Panis ab Apostolis facta.  
Actorum c. 2. & 22. refellitur, retorquetur. Dicitum  
Auctoris de Humberto refutatur. Locus Rhabani Mauri  
pro veritate Azymi asseritur, confirmatur, P. 127.

Cap. XI.

Coniectura de Fermento Pontificio eliditur, & ad usum  
Azymi reuocatur. P. 134.

Cap. XII.

Dua particula S. decimi examinatur. P. 149.

Cap. XIII.

An, quando, & qua occasione fuerit usurpatus Azymus  
ab Armenis, & Ebionitis? P. 155.

Cap. XIV.

Novum & proprium ab Auctore inuentum argumentum  
proponitur, & soluitur, & nonnulla animaduertuntur.  
P. 167.

Cap. XV.

Eadem veritas Azymi Eucharistici ex figuris veteris Te-  
stamenti probatur. P. 128.

Cap. XVI.

Vter Panis: Azymus ne, an Fermentatus aptior, & con-  
uenientior sit natura, & significatione ad consecrationem  
Eucharistica. P. 193.

FINIS.

2. G 1621

DISQUISITIO ECCLESIASTICA  
DE PANE EVCHARISTICO

V T E R S I T

Azymus ne, an Fermentatus, Commendatior, conuenientior, celebratior?

CAPVT I.

*Consecrandi in Azymo Traditio ab exemplo Christi in Azymo conficiendis profecta.*



Illustrem nobis ad causam aditum faciat præclara illa August. lib. 5. de Baptismo contra Donatist. c. 24. sententia. *August!*  
*Quod vniuersa tenet Ecclesia, nec Concilijs institutum, sed semper retentum est, non nisi auctoritate Apostolica traditum rectissime creditur.* Eiusmodi esse consuetudinem conficiendi in Azymo Eucharistiam, affirmant tres Romani Pontifices Leo IX. *Leo IX!*  
Epist. 6. ad Michaellem Episcop. Constantinopolit. Gregorius VII. Epist. ad Simandensem Episcopum Armenorum: Innocentius III. lib. 4. de mysterio Misæ c. 4. quorum testimonia suis concepta verbis postea referemus. Eadem Sanctorum Patrum, Interpretum Sacræ Scripturæ, Auctorum Controuersiarum, Scriptorum rerum Ecclesiasticarum, Schola-

A stia

2  
vicorum doctrina est: qui omnes à Christi institutio-  
ne in Azymo conficientis, & ita informantis Apосто-  
los initium sumplisse docent. Hoc argumento vsi ad  
traditionem adstruendam, vt quòd Christus in Azy-  
mo consecrarit, in eo nobis consecrandum sit. Hac ra-  
tione sic in argumentum formata: Quod Christus in-  
stituit, fecit, & commendauit, id nobis certè facien-  
dum esse significauit: at Christus instituit Eucharistiã,  
eamq. confecit in Azymo: & commendauit exemplo,  
ac exhortatione; *Hoc facite*; igitur in Azymo velle se  
deinceps confici significauit, quamuis de eo præcep-  
tum non dederit. Tota vis traditionis in institutione  
est. Adeo vt ipsimet Græci ad sustinendam suam con-  
suetudinem, contendant, Christum non in Azymo,  
sed in fermentato consecrasse, ne videantur secus, ac  
Christus instituit, conficere. Itaque Latini, qui te-  
nent Christum in Azymo consecrasse, in Azymo con-  
secrant, Græci qui putant consecrasse in Fermentato in  
eo conficiunt; idq. animaduertunt omnes qui de hac  
controuersia scribunt Auctores. Ex quibus Innocen-  
tius III. lib. 4. de Mysterio Missæ c. 4. *Panis, inquit,*  
*non fermentatus, sed Azymus debet offerri in sacrificium tum ra-*  
*tione facti, tum ratione mysterij. Tum: Cum ergo Christus quarta*  
*decima die primi Mensis ad vesperam cœnauerit cum discipulis,*  
*& agnum Paschalem comederit: ita Panem Azymum in Corpus*  
*suum sine dubio consecrauit. Mox: Non fermentatum, sed AZY-*  
*num consecramus. Nam secundum Apostolum Pascha nostrum*  
*immolatus est Christus, itaque epulemur non in fermento veteri,*  
*neque in fermento malitiæ, & nequitia, sed in Azymis sinceri-*  
*tatis, & veritatis. Græci autem in suo pertinaces errore de Fer-*  
*mentato*

mentato conficiunt, afferentes in Parasceue Lunam decimam  
 quartam extitisse, in qua verus Agnus est immolatus. S.  
 Thomas in 4. d. 11. qu. 2. A. 2. § ad tertiam qua- *S. Thom.*  
 sionem: Græci de Fermentato: Latini de Azymo conficiunt.  
 Causa huiusmodi diversitatis est, quia Dominus in Azymo con-  
 fecit: & ita in primitiva Ecclesia Apostoli celebrabant: quem  
 morem Romana Ecclesia ab Apostolis qui ipsam fundauerunt  
 accepit, ut Innocentius III. dicit. Et infra: Græci ad hoc  
 probandum id est suum morem, asserere voluerunt Dominum  
 in Fermentato consecisse. Hoc prius tradiderat Leo IX. *Leo IX.*

Epist. 6. ad Michaellem Constantinopolitanum. Vi-  
 denter, inquit, adstruere conantur Græci Fermentatum pa-  
 nem fuisse, quo Dominus Apostolis suis mysterium in Cæna  
 commendavit, quod omnino falsam esse ex utroque testamen-  
 to facillime deprehenditur, quia qui non venerat solvere le-  
 gem, sed adimplere, iuxta ipsius legis præceptum ex Azy-  
 mis, & vino vitis Pascha adimplevit, & ex Azymis, &  
 vino novum, sicut aperte Lucas narrat, Discipulis tradidit.  
 Ecce in Christi institutione fundamentum traditio- *Greg VII.*  
 nis. Consonat illa vox Gregorij VII. ad Siman-  
 densem Episcopum, quæ est l. lib. 8. Illi, ait.  
 Græci suum Fermentatum commendantes, nos verò Azymum  
 nostrum, secundum Dominum, ratione defendentes. Ea-  
 dem ratione argumentatur Humbertus Cardinalis  
 Legatus Constantinopolim missus, ob eandem vin-  
 dicandi Azymi causam aduersus Michaellem Con-  
 stantinopolitanum Patriarcham, & Leonem Acri-  
 danum Episcopum in opusculo inscripto aduersus  
 Græcorum calumnias; *Constat*, inquit, *Dominum*

A z ymum



**Humbert.** Iesum Christum commemorationem suae Passionis recolendam in  
 Azymis Discipulis sub ipsa Cena commendasse, sicut hodie Ro-  
 mana, & Latina Ecclesia noscitur recolere. Suum addit cal-  
 culum **Abulens.** 2. p. Defens. c. 9. Quidam, inquit,  
 tenent, quod Christus manducauit fermentatum, & ista fuit opinio  
 Graecorum. Deinde ex hoc inferunt, quod nos debeamus confice-  
 re in fermentato, quia debemus imitari Christum in modo confi-  
 ciendi. De Latinis autem c. 10. Dicendum quod in Azymo  
 conficiendum sit, sicut Christus confecit; & **Alger.** eo anti-  
 quior l. 2. de Sacram. c. 10. Nulla ratio cogit, ut Azymum  
 à Christi Sacrificio repellatur. Dignum est, ut quod Christus insti-  
 tuit, omnis autem Ecclesia praeferat Græcam à primordio sui ex tra-  
 ditione Principum Ecclesiae, Petri scilicet, & Pauli celebrauit,  
 indefinenter conseruet. Nec te turbet, quod praeferat Græcam qua-  
 si hæc ab initio in fermentato, non in Azymo celebra-  
 uerit: nam hic Auctor floruit post Schisma Michaelis  
**Hugo Ete-** Cerularij. Consentit Hugo Eterianus lib. de Hæresibus  
**rian.** in Lat. Eccles. &c. Latinorum Ecclesia Azyma offert, & immo-  
 lat. Et mox. Hoc verò perpetuò secundum Christi traditionem  
**Anselm.** quasi perinde esset institutio, ac traditio. In rem gra-  
 uis auctor Anselmus in Epist. de Ferment. & Azymo.  
 Melius ait sacrificatur de Azymo, quam de fermentato: tum  
 quia multo aptius, & purius, & diligentius fit; tum quia Dominus  
 hoc fecit. Tantum momentum est in institutione Chri-  
 sti. At opponit doctissimus Cardinalis hos omnes,  
 quos produxi, Auctores esse non antiquos, sed re-  
 centiores anno millesimo, & post Schisma. Non ago  
 nunc de antiquitate Auctorum, sed de vi argumenti  
 ducti ab institutione Christi ad doctrinam, & Tradi-  
 tionem. Hoc ad rationem pertinet, non ad commen-  
 dationem authoritatis; sed interseramus veterem  
 duo-

5  
duobus ferme seculis antiquiorem illo Michaelē Ce-  
rulario, Rhabanum Maurum. Hic in lib. 1. Num. c. 6. *Rhaban.*  
litt. G. est quippe priscum exemplar. & cum sciret, in-  
quit, Moses verum Pascha immolandum esse Christum, corpo-  
rale immolari mandavit Pascha: cum que sciret diem festum agere  
debere in Azymis sinceritatis, & veritatis, tamen de farina  
Azymis precipiebat. Item litt. H. sed & Eucharistia siue per-  
cipiendæ, siue explicandæ. Et mox: Cum ea implemus, &  
exequimur, ut à magno Pontifice, atq. eius filijs tradita, & com-  
mendata suscipimus. Iterum lib. de Institut. Cleric. c. 31.  
de Sacram. Corpor. & Sangu. Christi: Quod autem pa-  
nem sacrificij siue fermento esse oporteat testatur liber Leviticus, *Idem.*  
ubi commemoratur Dominum per Moysen filijs Israel ita prace-  
pisse, Omnis, inquit, oblatio, quæ offertur Domino absq. fermen-  
to fiat, nec quidquam fermenti, ac mellis adoleatur in sacrificio  
Domini. Credimus ergo panem illum, quem primum Dominus in  
cæna mystica Corporis sui consecravit in fermentatum esse, maxi-  
mè, cum in tempore Paschæ nullum fermentum cuiquam vesci, sed  
nec in Domino habere licebat, Domino illud in lege precipiente, sicut  
Exodus testatur. Ex Patribus Origenes tractatu in Matth.  
c. 26. Cyprianus, siue Auctor Serm. in Cæna Dom.  
Hieronym. c. 26. Matth. Chrysostr. ibi &c. Gaudent.  
tract. 2. in Exod. & alij, quos suis locis infra opportu-  
nè citabimus. Ab hac igitur institutione tracta con-  
suetudo; quemadmodum unanimi consensu docent  
omnes, qui de Eucharistico Pane tractant Catholici  
Doctores, Rupertus tom. 2. de diuin. Off. l. 2. c. 22.  
Petrus Cellensis de Panibus c. 4. Lindanus in Apolog.  
Pamelius in Tertull. lib. aduersus Iudæos n. 93. Caro-  
lus Moreau in eundem lib, 5. contra Marcionem in  
Præc.

*Origen.*  
*Cyprian.*  
*Hieron.*  
*Chrysostr.*  
*Gaudent.*  
*Rupert.*  
*Petr. Cel.*  
*Leuf.*  
*Lind.*  
*Pamel.*  
*Moreau.*  
*Castro.*  
*Gennad.*  
*Archid.*

6

Princ. Alphonfus à Castro Verb. *Eucharistia. Hæres. 2.*  
 Græcorum Gennadius in Apol. Epist. Marci Ephe-  
 sij, Arcudius lib. 3. de Euchar. c. 3. Scholasticorum  
*Alex. Al.* concorsea sententia est: sic Alexander Alensis 4. p.  
*S. Thom.* q. 10. A. 3. Bonaventura in 4. dist. 11. A. 2. q. 1.  
*Bon.* Richardus ibi A. 2. q. 3. Scotus in 4. dist. 11.  
*Richard.* q. 6. secundæ partis ad finem: Durand. in 4. dist.  
*Scotus.* 11. qu. 4. n. 10. Diuum Thomam supra allegau-  
*Soto.* mus. Soto in 4. d. 9. q. 1. A. 5 Suarez de Eucha-  
*Suarez.* rist. d. 44. Henriq. lib. 10. de Euchar. c. 10. Vas-  
*Henriq.* quez t. 3. in 3. p. disp. 122. c. 1. Verumtamen Au-  
*Vasquez.* thor Eminentissimus cum Syrmondo c. 23. nu. 4.  
*Cardinal.* aliter sentit, ac scribit. *Bona.* *Syrmond.* *Argumentum quod plerique Scholasti-*  
*ci tanquam insolubile opponunt, Christum scilicet prima die*  
*Azymorum Eucharistiam instituisse, ideoque Ecclesiam eius*  
*exemplo Azymis vsim esse, quanti roboris sint viderint sa-*  
*pientiores Theologi, & iudicent. Primum non hoc ple-*  
*rique Scholastici opponunt, sed omnes, cum omni-*  
*um Scholarum Principibus: nec soli Scholastici, sed*  
*omnes Ecclesiastici Scriptores: interpretes Euan-*  
*geliorum: plerique Patres, omnes, qui de eo tra-*  
*ctarunt Pane Eucharistico, id tradiderunt. Quotus*  
*enim quisque est Auctor, qui contra sentiat, & vix*  
*huiusce argumenti non sentiat? summum in eo ro-*  
*bur; inuictum est, Achilles est. Ita sapientissimi*  
*Scholastici iudicarunt, quibus nequeunt esse sa-*  
*pientiores, nam nemo est sapientissimo sapientior.*  
*Verum quando auctori hoc rotundum, quod totum*  
*Doctorum Orbem continet, argumentum non pla-*  
*get.*

7  
tēt, obijcio ei quadratum; ex quatuor Romanae  
Ecclesiae Cardinalium calculis compositum, quorum in  
hoc cardine rerum, quas tractamus, sit Auctoritas  
Cardinalis. Hugo Cardinalis à S. Charo Com. in *Hugo Card*  
cap. 13. Ioan. cum probasset aduersus Græcos Chri-  
stum in Azymo consecrasse. *Ecclesia*, inquit, *Romana*  
*que omnium Ecclesiasticorum mater est, & magistra conficit*  
*de Azymis: que hoc habuit ab Apostolis, qui fuerunt cura*  
*Domino, quando fecit Pascha, ergo conficiendum est in Azy-*  
*mo.* *Baronius* t. 1. Annal. Anno Christi 34. Cum pri-  
ma die Azymorum decima quarta ad vesperam Pascha se-  
cundum legis Moysi ritum ageretur, post esum Agni Sacra Eit-  
christiana fuerit instituta, nulla est dubitatio esse confectam in  
Azymis, & non in Fermentato: quem etiam ritum seruasse  
ab Apostolis, ac eorum successoribus Epiphanius testatur. Et  
iterum: Nulla est dubitatio maiores omnes eum seruasse ritum,  
vt in Azymis eadem Mystera Sacrosancta consecerint. Ioan-  
nes de Lugo Cardinalis breuiter, sed validè disp. *Cardinal*  
4. de Sacram. Euchar. §. 1. Respondeo cum Sancto Tho-  
ma, & communi, ad valorem Sacramenti sufficere Azymum,  
vel Fermentatum; de necessitate tamen præcepti in Ecclesia  
Latina consecrari in Azymo, in Græcia in Fermentato, licet con-  
gruentior sit vsus Ecclesiae Latinae, eo præcipue quod Christus Do-  
minus in Azymo creditur consecrasse. *Bellarmino* t. 2. de  
Sacram. Euch. l. 4. c. 7. præclare, vt solet, & in rem-  
aptè. Quia præcipuum fundamentum tum Latinorum, tum Gra-  
corum est factum Christi, nec enim dubitari potest quin illud sit me-  
lius, & faciendum, quod Christus fecit, ideo ista quæstio ab illa  
pendet: Vtrum Christus Dominus Sacramentum instituerit pri-  
mo die Azymorum, quo Fermentum inueniri non poterat in om-  
nibus finibus Israel, an vero ante eum diem? Si enim Dominus  
Sacramentum instituit in primo die Azymorum, certum  
erit Azymo vsum fuisse in eiusmodi institutione.  
Atque

Atque ut monstret nexam esse hanc questionem de Pane in quo consecrauit, cum ista de qua tractamus: In vtro sit Pane consecrandum? affert fundamenta Græcorum pro fermentato, eaque soluit negans Christum in eo consecrauisse; ratus illud ex eo sequi, si in fermentato Christus consecrauit, in eo esse deinceps consecrandum, & ait eodem c. 7: *Quare necessario questio ista disputanda est de tempore, quo Christus Sacramentum instituit, ut nullum omnino Græcis effugium relinquatur.* Atque hic me conuerto ad auctorem doctissimum, ac rogo cur illud scripserit c. 23. n. 4. *Dato, & non concesso quod semper Christus Azymis usus esset, nihil tamen ex hoc pro Azymis concludi potest.* Aliud visum Cardinali Bellarmino, cui tres alij eruditissimi consentiunt. Includat se in hoc orbe Doctorum Auctor Eminentissimus Bona, nec *Card. Bona* dissentiat, & graui suo testimonio confirmet autoritatem aliorum Cardinalium. Persuasum sibi habeat multum roboris esse in exemplo Christi instituentis, idque non plerosque scholasticos tantum, sed etiam Cardinales sentire. Cedo vnum qui contra sentiat. *Obijcit tamen Eminentissimus Bona non omnem Christi actionem præceptum continere.* Nemo ei dicit *præceptum continere*, nam si præceptum contineret institutio, non liceret vti altero ab eo, quam, quo Christus consecrauit Pane. Agimus de congruitate, non de necessitate. Exemplum adhibemus. Præceptum excludimus. Quod adijcit: *Ex praxi Ecclesie apparet, quanta sit vis in argumento: nam usum fermentati ipsa approbavit.* Alienum est. Nam Ecclesia Latina nunquam vsa est fermento.

mentato: quod si largiamur Scholasticis, qui aliquādo vſam fuiſſe dicunt, illam Azymi interruptionem; ea diſpenſatio fuit, non approbatio, ſcilicet ad depellendā ſuſpicionē Ebionitici erroris. Coacta fecit, non libens, neceſſitate non voluntate, nec approbavit poſtea in Græcis, ſed toleravit. Prudenter: quia Panis fermentatus verus eſt Panis, & apta ad cōſecrandū materia: cū præſertim illi conati fuerint exemplo Chriſti ſe munire dicendo eum in fermentato cōſeciſſe, & conando institutionem retinere, textum Evangelicum aliter, ac Latini exponendo. Fluxa quidem, & minus mihi videtur apta argumētatio illa deſūpta à negatione præcepti ad impugnādum vſū Azymi, & defendendum fermentati ritum. Nam multa in Evangelio ſunt conſilia, quæ tamen religioſè ſeruātur: imò quorū tantū habemus exempla, nonnulla ex ijs in præcepta Eccleſiaſtica tranſierūt. Cuiusmodi eſt Quadrageſimale ieiunium. Iā verò quod obijcit. *Alioquin celebranda nobis forent hæc Myſteria poſt cœnam: quia cœna præſtata ab ipſo ſūe inſtituta,* non cogit. Multū quippè intereſt inter rem, & circumſtantias. Abs re eſt ad rem à tempore argumētari. Tempus, & locus accidunt rei. Res cōmendatur, non tempus, nec locus. Ieiuniū quadrageſimæ retinet Eccleſia: non autē in deſertum, vbi Chriſtus ieiunavit, iubet ſecedere ieiunantes, quia Chriſtus in deſerto ieiunavit. Euchariftiam confecit in cœnaculo, & inter cœnandum Dominus Ieſus Chriſtus: ergo & nos voluit extra Eccleſiam, & Altare in triclinio inter epulas cōſecrare? Putidum id, & abſurdum eſſet deducere. Maneat ergo inſtitutio Chriſti in Azymo, & ex ea

B

ſum-

sumptus ritus in Azymō consecrandi, non quia præceptus, sed quia exemplo commendatus.

Atque hic, quod antea obiter dixi, suscepto studio probare volo, & auctori eruditissimo persuadere quantum sit roboris in ea consecutione ritus ab institutione Christi, quod negat ipse; & quidem exemplo Græcorum. Hi ad suum ritum fermentati tuendum utuntur eo, quo Latini solent uti, & reijcit Author Eminentissimus, institutionis Christi argumento. Aiūt ipsū anticipasse Pascha, & illud decima tertia Luna celebrasse ante initium Azymorum: hac opinione, imbuti Ritum nostrum vituperant, quasi contra exemplum, & institutionem Christi faciamus, eoque nos nomine erroris appellare audent, & per contemptum Azymitas vocant. Quod apparet in Epistolis Leonis IX. I. & VI., & Gregorij VII. Epist. ad Simandensem Epist. & Scriptis Humberti aduersus Græcorum calumnias: quas struxere Michael Constantinopolitanus Patriarcha, & Nicetas Pectoratus Abbas. Qui in suis contra Latinos scriptis eo utuntur fundamēto, quod Christus in fermentato confecerit, ceu puderet eos sine exemplo Christi Fermentatum inducere, & Azymam excludere. Opinationem verò illam Græcorum de institutione Eucharistiæ in fermentato tradit Euthymius in cap. 26. Matth. & Nicephorus lib. 1 Hist. c. 28. quos secutus est Hieremias Patriarcha item Constantinopolitanus in Censura Confessionis Augustanæ; ac in eum sensum conantur Sanctum Chrysostomum, & nonnullos Patrum Græcorum pertrahere, sed falsò, quemadmodum inferius ostendemus, idque

*Leo. IX.  
Greg. VII.*

*Hierem.  
Patriar.*

idque commemorat Arcudius. lib. 3. de Sacram. Eu-  
 char. c. 3. & habetur expressè apud Innocentium III.  
 lib. 4. de Mysterio Missæ c. 4. vbi ait. *Græci in suo perti-  
 naces errore de fermentato conficiunt asserentes in Parasceue lu-  
 nam 14. extitisse, in qua verus agnus est immolatus, vt legis im-  
 pletur figura: quæ Luna 14. primi Mensis Paschalem agnum ius-  
 serat immolari.* Perस्पicuè omnino Leo IX. ep. 6. ad Mi-  
 chaelem. *Adstruere conantur fermentatum fuisse Panem, quo  
 Dominus Apostolis suis Corporis sui Mysterium in cæna commen-  
 davit. Quod omnino falsum esse, ex utroque testamento facillime  
 deprehenditur.* Tantum roboris in hac institutione Chri-  
 sti conficientis in fermentato inesse, contra quàm pu-  
 tat Author, existimabant, vt non auderent suum ritum  
 introducere, & introductum defendere, si non in eo  
 Christus, sed in Azymo confecisset; itaque vt ait Ale-  
 xander Alensis 4. p. in 4. q. 10. A. 1. *Coacti sunt Græci,  
 defendere se, primò dicentes se hanc ritum accepisse à Patribus:  
 secundò vero, quia hoc non sufficiebat addiderunt rationem, scili-  
 cet ne Iudæizarent: tertio quia hoc non sufficiebat, si Dominus  
 confecisset in Azymis, ausi sunt dicere, quod Dominus confecit  
 de Fermentato.* Non potuit melius exprimi vis huius,  
 quod eperuare molitur Author Eminentissimus, argu-  
 menti. At excipiet esse Alensis, qui est Scholasticus.  
 Addo ei D. Thomam in 4. d. 11. q. 2. ad 3. *Ad Ter-  
 tiam questionem: Græci, inquit, asserere voluerunt Dominum in fer-  
 mentato confecisse. Et quia tres Euangeliste concorditer dicunt  
 prima die Azymorum Dominum instituisse hoc Sacramentum, in  
 tantam insaniam quidam ex his proruperunt, vt dicerent Euange-  
 listas illos falsum scripsisse, & à Ioanne fuisse, correctos.* Adij-  
 cio Bonauenturam, qui consentit in 4. d. 11. A. 2. q. 1. vbi adducit eadem verba Alexandri sui Magistri,  
 quæ idcirco non profero.

*Arcud.  
 Innoc. III.*

*Leo IX.*

*Alensis.*

*D. Thom.*

*S. Bonau.*



12  
Verum hi sunt omnes Scholastici, quibus Author Eminen-  
tissimus, non solet credere. At crediderunt se ipsi integræ scho-  
læ, & illarum Principes sunt, & habentur: quorum Alex-  
ander Doctor Irrefragabilis, D. Thomas Angelicus, Bona-  
ventura Seraphicus, Scotus subtilis dictus. Non eo mouetur  
Author: moueatur saltem Purpura Bonaventuræ, cuius  
nominis partem nomine, & habitu Purpuram refert:  
quam suis eximijs virtutibus (sarcor) promeruit. Sed ait  
eos præoccupatis mentibus ad rem accessisse. Quid si ille res cum  
Symondo communicata eius præiudicio accepto ad iu-  
dicandum de Scholasticis accessit? qui Symondus occu-  
pato affectu illa fuligine fermetari rinctus, atro lapillo  
Scholasticam damnauit sententiam? verum Symondus  
scopum attingit in hoc ritu, ne quid oleret Judaicum in  
Azymo: *Credat Iudeus Apella*. Non ego Christianus Theo-  
logus. Haud ignorarunt Aquitæ illæ Theologiæ Scho-  
lasticæ Azymi Eucharistici originem in manibus Solis Di-  
uini, & vel in nocte eam viderunt, præ quibus Symondus  
hirundo est, & quidē *vnā hirundo non facit ver.* Nunc de-  
nuo vrgeo. Si hoc argumentum ab institutione Christi  
ductum tam parum roboris habet, quare tanta conten-  
tione vtrique tam Latini, quàm Græci ad se illam tra-  
here conantur? Equidem nullam inuenio quæstionem  
maiori vi agitatam. Versatus in Ecclesiasticis contro-  
uersijs confirmo: hanc vnā inter cæteras, studiosissi-  
mè, copiosissimè, contentiosissimè tractari: quod ab  
ea pendeat ritus Consecrandi Eucharistiam. Nec à  
Scholasticis tantum, sed etiam ab ijs qui extra Scholam  
versantur Doctoribus; Humberto, Anselmo, Ruper-  
to, Lyrano, Burgenfi, Onuphrio, Lucido, O'castro,  
Stella, Maldonado, Baronio, & alijs quam plurimis.

No-

17

Nominare iuuat non nullos, qui eam controuersiam accuratissimè pertractarunt. In primis Abulensis 2. p. defens. per 10. Capita. Franciscus Riberá lib. 5. de Ten: plo c. 3. & seq. Marcellus Francolinus de Horis Canonic. c. 5. & seq. Bellarminus de Sacram. Euch. lib. 4. à c. 4. ad 12. Aloysius Legionensis in opusculo de vtriusq. Agni Typici immolatione. Suarez de Euch. disp. 44. Henriquez de Sac. Euch. c. 10. Vasquez de Sac. Euch. d. 162. Animaduerto autem neminè, [quod sciã] authorè Latinū affirmasse Christū in fermentato consecrasse, & quāquā de tempore quo coenauit Christus, fuerit ne 13. aut 14. Luna disset: at, & quidā putent anticipasse diem, nullus tamē est qui neget in Azymo cōfecisse, ne videātur à Christi institutione deuiare, tantū in ea momēti, & roboris esse existimarunt. Quin imò ipsimet Græci, quemadmodū fermè omnes à me laudati obseruant, ac notat inter eos Alpho. à Castro adu. Hæres. u. Euch. vt suum fermentatū intruderent, cum timerent ne satis probari posset sua de anticipatione Cœnæ Paschalis opinio, ac ita labaret ea, minus probabilis nixa fundamēto, ad miraculum confugerunt: dicentes Christum, licet in ea nocte solus Azymus inueniretur, & ille solus in mensa positus esset, cū subito in fermentatum cōuertisse, vt in eo consecraret. Huius narrationis author est Algerus l. 7. c. 10. & Arcudius Græcus Scrip. l. 3. de Sac. Euch. c. 55. & Humb. in suo libell. aduers. calumnias Græc. Videat Dominus Eminēt. quanti fieri debeat institutio Christi, & quantum ex ea ritus forma pendeat; cum ipsimet Græci non audeant suum fermentatum nisi in Christi exemplo fundare, & vt omnino aliquod fundamen-

Abul.  
Ribera.  
Francol.  
Bellarm.  
Aloys. Leg  
Suarez.  
Henriq.  
Vasq.

Alger.  
Arcud.

11  
14  
tum sit ad miraculum recurrant, malintque nouo cō-  
mento stabilire Fermentatum, quàm illud seorsim ab  
institutione quasi suspensum in aere sustinere.

## CAP. II.

*Consuetudo, siue Traditio Ecclesie Romanæ consuecendi,  
in Azymo suadetur.*

*Hieron.*

**R**Estè Hieronymus libro aduersus Luciferia-  
rianos cap. 4. *Multa, quæ per traditionem in Eccle-  
sijs obseruantia auctoritate sibi scriptæ legis vsur-  
pant: veluti lauacro ter caput mergitare: Die Dominico, & per  
omnem Pentecostem nec de geniculis adorare, & ieiunium sol-  
uere, multaq. alia, quæ scripta non sunt rationabilis sibi obser-  
uantia vendicauit.*

*Tertull.*

Et ante illum grauitè Tertullianus  
lib. de Corona milit. c. 2. 3. 4. *Enumeratis quibusdam  
traditionibus: Harum, inquit, & eiusmodi disciplinarum,  
si legem exoptules, scripturam nullam inuenies. Traditio tibi  
pretenditur auctrix, consuetudo confirmatrix, & fides obserua-  
trix.*

Formemus Traditionem in qua tres partes statuen-  
dæ: Initium: Progressus: Status. Igitur quæ Con-  
suetudo habuit initium certum: progressum continu-  
um: statum firmum, ea traditio erit. Singula ostenda-  
mus.

Initium à Christi institutione certum esse hactenus  
monstrauimus. Progressum negant aduersarij: aiunt  
post illam, quam inficari non audent, Christi insti-  
tutionem in Azymo consecrandi, Christum, & Apo-  
stolos mutato instituto in fermentato consecrasset: sic

AJ-

Author Eminentissimus Cardinalis Bona cap. illo  
 23. n. 4. ad med. *Christus, inquit, si post Resurrectionem  
 aliquando consecrauit, vt communiter asserunt Sancti Patres,  
 Panem communem, & fermentatum adhibuisse credendus est.*  
 Ego verò contrà rotundè probo Christum conse-  
 crasse adhibendo Azymum, & dictum retorqueo.  
 Christus post Resurrectionem suam consecrauit, ni-  
 mirum secunda tertiaue pòst die in Castello Emaus,  
 vti communiter asserunt Patres: & omninò in Azymo  
 consecrauit: cùm illa dies intra dies Azymorum esset.  
 Produco Patres, quos ille nullos citat, affirmantes in  
 eo Castello consecrasse. Hi sunt Augustinus de Con-  
 sensu Euang. l. 3. c. 75. 2. tr. 2. In Ep. Ioan. 1. serm. 14.  
 de temp. Author operis imperfecti in Matth. hom. 17.  
 Beda, & Strabus in Luc. 24. Hesyck. in Leuit. cap. 9.  
 Hieron. in Epitaph. Paulæ. Sequuntur Alanus lib. de  
 Euch. c. 45. Suarez tom. 3. in 3. p. d. 44. §. 3. Hurta-  
 do disp. 2. dist. 4. Vasquez. de Sacram. Euchar. d. 169  
 cap. 3. & 216. c. 2. Faber in lib. 3. c. 2. Sherlogus in  
 Cant. vestig. 15. n. 31. Corderius in Annot. ad Caten.  
 Græc. Pat. in c. 23. Luc. n. 30. Bellarminus lib. 4 de  
 Euchar. c. 34. Becanus lib. de Commun. sub vtraq.  
 specie cap. 9 nosq. in Schol. Theologicis Schol. 20. c.  
 4. Ergo quando consecrauit, in Azymo consecrauit,  
 non in Fermentato. Quòd si occurrat doctissimus Au-  
 thor dicendo se non loqui de consecratione intra dies  
 Pentecostes, sed de alia, quæ post illos tacta fuit, nihil,  
 opinor, proficiet, cùm solum constet semel Chri-  
 stum post Resurrectionem suam consecrasse, nec Pa-  
 tres nisi de hac consecratione loquantur. Ille pro ea  
 lau-

August.

Auth. ope-  
ris imperf.

Beda.

Strabus.

Hesyck.

Hieron.

Alan.

Suar.

Hurt. ad.

Vasq.

Faber.

Scherlog.

Corder.

Bellarm.

Becan.

Macedo.

laudat Patres; igitur hac stare tenetur. Resistit tamen, & ad aliam prouocat, quæ fuerit in fermentato. Hæc sanè à Christo nulla reperitur. Manet ergo institutio tempore Christi.

*Card. Bon.* Appellat Apostolos; ait secus fecisse, ac in fermentato confecisse. Suadet id duobus locis Actorum c. 2. & 20. quos de *Euch. uis: a perceptione intelligendos omnium interpretum concordem esse sententiam*, affirmat.

Primum supponit quod probandum erat. *Panem* ijs duobus in locis *fermentatum esse*, quod non dicit Textus; cum tantum *fractione Panis; frangere; Panem* habeat, quæ vox utrumq. significat. Cur ergo soli Fermentato addicta? Deinde non est verum assumptum; omnium Interpretum consensu ambos locos de Eucharistica perceptione intelligendos, cum solum primus c. 2. de ea communiter intelligatur, de secundo secus interpretes sentiant: que modum postea monstrabimus. Nunc vero remoto isto scrupulo procedamus, & Progressum Traditæ Institutionis auctoritate Leonis *IX.* confirmemus. ep. 1. & 6. ad Michaellem Constantinopolitanum Patriarcham. Reprobans eius ad Apulos litteras sic: *Qui violenter, inquit, id struere conantur Fermentatum Panem fuisse quo Dominus. Apostolis suis Corpori sui mysterium in cana commendauit. Quod omnino falsum esse ex utroque testamento facillimè deprehenditur: quia non venit soluere legem, sed adimplere, iuxta ipsius legis præceptum de Azymis, & uino uetus Pascha adimpleuit, & ex Azymis, & uino nouum, sicut apertè Lucas narrat, discipulis tradidit. Hanc Traditionem acceperunt, & retinuerunt Apostoli, & Ecclesiæ tradiderunt. Audiamus eundem Leonem epist. 1. c. 5. contra eundem, & Acridanum criminantes Azymum,*  
&

& intrudentes Fermentatum: *Ecce iam post mille ac ferme viginti à Passione Saluatoris nostri annos incipit per vos dissec-* Idem  
*re Romana Ecclesia, qualiter memoria Passionis sit recolenda, quasi nihil ei contulerit presentia, conuersatio, & institutio, seu qua clarificauit Deum mors pretiosa illus senis, cui specialiter Christus Filius Dei: Vni dicit: Beatus es Simon Bariona; Et cap. 6.*  
 Non ergo perpenditis quanta impudentia dicatur Patri, qui est in Cælis, abscondisse à Principe Apostolorum Petro cultum, siue ritum visibilis Sacrificij per dispensationem Unigeniti sui, cui per semet ipsum reuolare dignatus est illud ineffabile Arcanum inuisibilis Diuinitatis eiusdem Filij sui. Rugit piè, sed vehementer hic Leo contra eos, qui Azymi ritum improbando eius traditionem auferebant, & Fermentato assignabant, contra quam Romana Ecclesia tradebat, quæ à Petro acceperat, eamque suo sanguine confirmarat, vt patiens quem ritum Christus passioni proximus instituerat ei suo Sanguine testimonium redderet. At vide, quo in loco ponat institutionem ritus, vt reuelationi tribuat à Patre acceptæ, eamque comparet alteri Petro de Diuinitate Christi factæ, quasi ad eandem notitiam pertineret, & institutio ritus, & cognitio Diuinitatis: non vt exæquaret mysterij fidem, sed vt commendaret traditionis autoritatem. Leoni consonat Gregorius VII. qui eidem Petro, cuius item  
 successor erat, ritum attribuit. Is lib. 8. Epistol. Epistol. prima sic. *Quia cognouimus Ecclesiam vestram (Armenorum erat) Azyma sacrificare, & ob hoc à Græcis dumtaxat imperitis quasi de hæresi reprehendi, voluimus vos de temeraria garrulitate eorum multum mirari: sed nec ab instituto desistere. Et paucis interiectis, Petri mentionem inijcit, & Sanctorum Patrum autoritate ad-*  
 C struit

struit primatum Romanæ Ecclesiæ, adiuncta Christi  
 sententia: *Ego pro te rogavi Patre, ut non deficiat Fides tua.*  
 Qua constituta veritate redit ad institutum: *Nos Azymum nostrum inexpugnabili secundum Dominum ratione defendentes: Super Petrum, siue Petram Ecclesiæ traditionem ædificauit. Addidit Paulum Innocentius III. ad momentum Authoritatis lib. 4. de Myst. Missæ cap. 4. Non fermentatum, inquit, sed Azymum consecramus; Nam secundum Apostolum Pascha nostrum immolatus est Christus, itaq; epulemur, non in fermento veteri, nec in fermento malitia, & nequitia, sed in Azymis sinceritatis, & veritatis. Tum Aduersarios refutans. Græci autem in suo pertinacis errore de fermentato conficiunt. Tres habemus Pontifices huius traditionis Authores. Adiungamus Cardinalem Humbertum: Episcopum à Sylua candida, quem cum mandatis ad instruendos de mysterijs, & ritibus Latinis Græcos misit Constantinopolim Leo IX. ac idcirco eum Apocryfiarium vocat Rupertus. to. 2. de Diuin. Offic. lib. 2. cap. 22. *Vestra, inquit, duplicitas suo fermentato contenta, Romana, & latina simplicitati Azymum exorquere desinat. Mox: Prima scilicet Ecclesia ad hæc moderna tempora, sicut ab Apostolis accepit fideliter retinuit. Opponunt tamen Symondus, & Bona Eminentissimus, eos esse Recentiores, & annis inferiores. Sanè. Sed hi loquuntur de antiquis, & de annis superioribus, & affirmant per mille, & viginti annos, idest ab initio Ecclesiæ Azymi ritum solemniter, & perpetuò seruatum. Si Eminentissimus negat, sibi haud dubie nocent. Nam & ipsi qui negant sunt Recentiores, & annis Inferiores, nempe Michael Cerularius, Acridanus, &**

ijs

Innoc. III.

ijs adhuc recentiores Euthymius, & Nicephorus: eodem igitur, si illud vitium est, vitio laborant. Negant de Antiquis. Cur suis credunt negantibus? non credunt nostris affirmantibus? An minores sunt fidei Leo Gregorius, Innocentius, & Cardinalis Humbertus, quā Cerularius, Acridanus, Euthymius, Nicephorus? si Recentibus de priscis non est credendum, nulli certe Historico credendum eorum, qui de Antiquis Scripserunt; quò accepto, fides Historiarum corrui. Redeo ad institutum. Expresserunt illi quatuor proximè adducti Authores Petrum, & Paulum, & Apostolos. Ecquis neget? Certe si ij non in Azymo, sed in fermentato consecrarent, non diceret, opinor, Paulus I. Cor. *expurgate vetus fermentum, ut sitis noua conspersio, sicut estis Azymi*. Cum enim in Sacrosancto Eucharistiae Sacramento concorporemur Christo, & vnum cum eo Corpus efficiamur, si in fermentato non in Azymo fieret consecratio, ineptè à fermento deterreremur, & ad Azymum inuitaremur, & Azymi vocaremur. Nō quadrant in Eucharistiam fermentatā illa verba, *Non in fermento veteri, neque in fermento malitiæ, & nequitia*, Quibus fermentū improbatur, nō suadetur. Quadrant in Azymum illa: *Noua conspersio; estis Azymi*. Patitur in hac causa repulsam fermentatum, vbi candidatum. Azymus agit, & his verbis exprimitur: *Non in fermento veteri, neque in fermento malitiæ, & nequitia, sed in Azymis sinceritatis, & veritatis*. Qui locus Pauli omnibus est alijs coniecturis anteposendus. Eoque propterea vsus fuit Leo IX. contra Græcos, sumat illa Epistol. pr: *Leo IX.*

C 2

cap.



cap. 5. Evidenter, ait, per Apostolum in quo loquebatur commemorans, inquit: Itaque epulemur non in fermentato &c. Hanc traditionem post Apostolos Sancti Patres statuerunt. In quo verba illa sunt decretoria Leonis IX. Post Sanctos, & Orthodoxos Patres per mille, & viginti à Passione Salvatoris nostri annos. Eandem veritatem docet idem Leo Epist. ad Constantinum Monomachum, & duo, quos proximè adduximus, Gregorius VII. & Innocentius III. qui certè vt Pontifices non essent, qui publicam faciunt fidem, cum de sua loquantur Ecclesia, ijs vel priuatis habenda est fides. *Constat igitur, ait Humbertus aduersus calumnias Græcorum, Dominum Iesum Christum commemorationem Passionis suæ recolendam in Azymis discipulis sub ipsa Cæna commendasse, sicut hodieque Sancta Romana, & Latina Ecclesia noscitur recolere. Multum momenti accedit huic traditioni Latinæ Ecclesiæ Occidentalis ex autoritate Ecclesiæ Hierosolymitanæ Orientalis, quæ fuit caput, & fons earum omnium. Ea in Azymo conficiebat Eucharistiam, sicut Romana solita erat. Sic affirmat idem Cardinalis Humbertus prolata Epistola ex Patriarchio Hierosolymitano, quam ipse è Græca Latinam fecit, vbi inquit. Lucè clariùs intelligi datur eundem ritum Diuini Sacrificij Sanctam Hierosolymitanam Ecclesiam obseruasse antiquitus: quam Sacrosancta Romana Ecclesia obseruare non cessat hætenus, Siquidem tenues oblatas ex simila præparatas, integras, & sanas Sacris altaribus nos quoque superponimus, & ex ipsis post consecrationem fractis cum populo communicamus. Iure igitur Abbas Rupertus Tomo 2. de Diuin. Officijs lib.*

Humbert

Idem.

Rupert.

lib. 2. cap. 22. *Romane*, ait, *Ecclesia consuetudo legalibus Prophetiis, Evangelicis, atque Apostolicis rationibus consona est. Verum repetitis vestigijs sursum vnde ad nos descendit ritus ascendamus, & traditionem inuestigemus. Eam Anselmus expressit in lib. de Fermentato, & Azyino. Eam Fulbertus Carnotensis Epist. 2. ad Finardum. Eam Stephanus Eduensis de Sacram. Altaris cap. 12. Eam Paschasius Rhabertus de Corpore, & Sanguine Domini cap. 70: Eam Rhabanus Maurus lib. primo de institut. Clericorum cap. 31. affirmat, Cuius quod loci testimonium cum tamen sit apertum, obscurare vult Author Doctissimus iniectu pulueris à manuscripto Vaticano, Vaticinium in eo esse ostendam, eiusque fidem adstruam producto alio testimonio ex lib. Rhabani, nimirum 1. in num. cap. 6. lit. Q. in editione antiquissima apud nos, in hac Bibliotheca nostra Patauina, quod est eiusmodi. Loquens de Moysse: Cum sciret, inquit, verum Pascha immolandum esse Christum, Corporale immolari mandat Pascha; cumque sciret diem festum agere debere in Azymis sinceritatis, & veritatis, tamen de farina Azymis precipiebat Et rursum, sed & Ecclesie siue percipiendae, siue eorum ritu quae geritur explicanda, vel eorum quae geruntur in baptismo, verborum, gestorumque, & ordinum, atque interrogationum quis facile explicet rationem? & tamen omnia haec opera licet, & velata portamus super humeros nostros, cum ita implemus ea, & exequimur, ut à Magno Pontifice atque eius Filijs tradita, & commendata suscepimus.  
**Conferat hunc locum Dominus Eminentissimus cum illo***

Fulbert.  
 Stephan.  
 Eduens.  
 Paschas.  
 Rhaban.  
 Card. Bone

Rhaban.

illo suo Vaticani; compèriet Vatem hic canere Moysem de futura in Azymo consecratione, quam vt propheticis Azymi figuris concineret Christus effecit, quò Moysis Vatricinium adimpleret. Afferamus nunc locum de Instit. Clericor. c. 3 r. vt concentus ex vtroque existat. *Quod autem Panem Sacrificij sine fermento esse oporteat, testatur Liber Leuiticus, vbi commemoratur Dominum per Moysen Filij Israel ita præcepisse. Omnis inquit oblatio que offertur Domino absque fermento fiat, nec quicquam fermenti, ac mellis adolebitur in Sacrificio Domini. Credimus ergo, & Panem illum, quem primum Dominus in Cœna Mystica in Mysterium Corporis sui consecrauit, in fermentatum esse. Exposuit quæ antea dixerat cùm figuras exhibuit, & quod ijs inuolutum reliquerat de Eucharistia in Pane Azymo conficienda perspicuè explicauit, quæ sub ijs inuolucris nobis erant tradita, & commendata in Synagoga, postea in Ecclesia celebranda, & obseruanda. Vnde ibidem: Ergo panem in fermentatum, & vinum aqua mixtum in Sacramentum Corporis, & Sanguinis Christi Sanctificari oportet. Simile quiddam inuenio in Hesychio lib. 2. in Leuit. cap. 8. ad illud n. 33. Septem diebus finitur Consecratio, sed quia est minus perspicuum afferre nolo. Gregorij Magni testimonium, maius pondus habet, & in rem. quadrat. To. 2. Homil. 23. eisdem locos Leuitici, & Euangelij conferens, ac expendens sic ait. Edent Carnes, & Azymos Panes. Nocte Agnum comedimus, quia modo in Sacramento Dominicum Corpus accipimus, quando inuicem nostras conscientias non v. demus, quando tamen carnes assatæ sunt: quia scilicet qui Carnes aqua coquit dissoluit: ignis vero sine aqua excoquendo roborat, Carnes vero Agni ignis coxit, quia tum vis*

Pas-

Idem.

Hesycho.

Gregor.  
Magni.

Passionis ad resurrectionem calentior reddidit, atque ad incorruptionem roborauit. Sed sola Redemptoris Sacramenta percepta ad veram solemnitatem mentis non sufficiunt, nisi bona opera iungantur; unde subdit, & Azymos Panes cum lactucis agrestibus. Panes sine fermento commendauit, qui recta opera sine corruptione vanagloria facit: qui mandata misericordia exhibet sine admixtione peccati, ne peruersè diripiatur, quod quasi rectè dispensat. Unde increpando dicitur, Sacrificate de fermento laudem. De fermento ei laudem immolat, qui Deo Sacrificium de rapina parat. Nouit in ijs figuris Agni, & Azymi mysterium Eucharisticum, & in utroque, Mysterio scilicet, & figura, morale documentum. Accepto Azymo in Sacrificium, excluso fermentato à Sacrificio; ponitur quippe ironice in prophetia illa sententia: Sacrificate de fermento laudem: irridendo, & improbando illud, quasi minus aptum ad altare, quemadmodum etiam ibi exponit Hieronymus, Rupertus, & obseruat Cardinalis Bellarminus de Eucharist. cap. 9. Luculentus igitur Author est Gregorius Magnus traditionis coficiendi in Azymo Eucharistiam; idque etiam Græci fatentur, ut apparet in Gennadio, qui manifestam Gregorij sententiam pro consecratione in Azymo producit scribens aduersus Marcum Ephesium. Quem nos locum interius afferemus, & examinabimus. Nunc sufficiat breuem particulam Gennadij afferre, ad faciendam fidem. Nunc autem, ait Gennadius, quare Romana Ecclesia Azymo Sacrificet verbis B. Gregorij Dialogi ostendemus. Ecclesia Romana Sacrificat Azymo, indicans Christum aumpsisse Carnem absque vlla commixtione &c. Non poterat deesse huic causæ Traditionis Gregorius Magnus, cum Romana esset, ac Pontificia. A Gregorio ad Augustinum gra-

Hieron.  
Rupert.  
Bellarmino

Gennadio

gradum faciamus. Is idoneus, & grauis traditionum  
 Ecclesiasticarū assertor pluribus in locis statuit Azy-  
 ma, quos indicabimus cum Patres recensebimus. Satis  
 esto illud Serm. 6. de verbis Apostoli c. 5. *Celebratur*  
*Pascha in veteri populo, sicut nobis, occasione Agni cum AZY-*  
*mis. Azyma autem nouam Vitam, hoc est sine vetustate fermenti.*  
*Vnde nobis Apostolus dicit, expurgate vetus fermentum, ve-*  
*sitis noua conspersio, sicut esus Azymi.* Superior aliquantò  
 est Augustino Gaudentius. Eundem hic tradit ritum  
 tract. 2. in Exodum. *O altitudo diuitiarum Sapientiae, &*  
*Scientiae Dei, Pascha est Domini, hoc est transitus Domini. Ne*  
*terrenum putes, quod caeleste effectum est per eum qui transit in il-*  
*lud, & fecit illud suum corpus, & sanguinem. Tum: Caro*  
*etiam Agni cum Azymis Panibus, & lactucis agreribus est*  
*edenda, vt cum Corpus Redemptoris accipimus nos pro peccatis*  
*nostris sletibus affligamus.* Omisso Hieronymo, & Chry-  
 sostomo, quos cum Origene in alium locum reserua-  
 mus, ad Epiphanium accedimus: cuius insigne est de  
 hoc ritu testimonium, & quidem inuictum. Loquens  
 de erroribus Ebionitarum, qui noua dogmata com-  
 miscebant, & velut Pannum menstruae doctrinam  
 suam, è varijs centonibus construebant: Sic ait:  
*Baptisma porro etiam ipsi accipiunt praeter hoc, quod quotidie*  
*baptizantur, & in aquis se mergunt. Mystera autem faciunt*  
*ad imitationem Sanctorum in Ecclesia, ab anno in annum per A-*  
*zimos, id est non fermentatos Panes. Hoc quidem ex tra-*  
*ditione, & rectè, ac opportunè, nimirum tempore*  
*Paschatis in anniuersaria solemnitate ad imitationem*  
*Christi, & Apostolorum, & Sanctorum Patrum; sed*  
*admiscebant more suo errorem. Pergit Epiphanius,*  
*& alteram Mysteriorum partem per aquam solum. Duos vero quos-*  
dam

August.

Gaud.

Epiph.

Idem.

dam constituunt ex Deo ordinatos: unum quidem Christum, alterum vero Diabolum. Ex fide sumebant Christum, ex *Idem* Hæresi diabolum, verum cum falso coniungentes. Prudens hoc dico propter interpretationem Doctissimi Domini locum aliter exponentis, de quo suo cum eodem loco exposulabimus. Vetustior est Epiphanio Cyprianus, siue Author sermonis in Cœna Domini, apud quem reperitur expressa mentio ritus latini consecrationis in Azymo. Delibo pauca; omnia inferius daturus. Initio: Cœna, inquit, disposita inter Sacramentales Epulas obuiuerunt sibi instituta antiqua, & noua, & consumpto agno, quem Antiqua traditio proponebat, inconsumptibilem cibum Magister apponit discipulis. Rursum. Panis hic itaque Azymus cibus verus, & sincerus per *Cyprian.* speciem, & Sacramentum nos tactus sanctificat, fide illuminat, Veritate Christo conformat, & sicut Panis Communis, quem quotidie sumimus, Vita est Corporis, Ita Panis iste supersubstantialis Vita est Anima, & sanitas mentis. Quid manifestius ad ritum Azymi adstruendum? Appropinquemus initio cum Tertulliano vicino temporibus Apostolorum, in cuius operibus sunt varia huiusce traditionis documenta. Eligo unum, vel alterum *Tertull.* Primum affero ex lib. 5. contra Marcionem in principio. Expurgate, inquit, vetus fermentum, vt sitis noua conspersio, sicut, esus Azymi; Ergo Azymi figura erant nostræ apud Creatorem. Sic & Pascha nostrum immolatus est Christus. Quare Pascha Christus? si non Pascha figura Christi per similitudinem Sanguinis Saluatoris, & pecoris Christi? Quid nobis, & Christo imagines imbuunt solennium Creatoris, si non erant nostræ? Quæ verba rem continent Azymi, vt obseruant Interpretes, quorum vnus Carolus Moreau: *Eucharistia in Azymis con-*  
D                      secreta

Carolus.  
Moreau.

secrata iuxta figuram Azymos requirit, & puros suscipientes. Et Mox: In rem Sanctissimæ Eucharistiæ faciunt hæc, cum tam Azyma in quibus Christus ex lege impleta necessario consecrauit, quàm esus Agni, & sanguis eius fuerint figura uel signi Sacramenti. Secundum produco ex lib. 6. contra eundem Marcionem. Professus itaque se conuictus sententia concupisse edere Paschi, suum acceptum Panem, & distributum discipulis Corpus illud suum fecit. Panem suum, idest Azymum, nam alius erat communis, & vulgaris. Ita idem doctus Interpres: Sum, quia Iudæorum Paschi erat, qui erant Populus Dei Creatoris Patris sui, & Agnū & Azyma produxerat. Huiusmodi traditionem Leo IX. Rubrica sanguinis martyrum primitiue Ecclesiæ notauit, & candido Azymo purpureum calculum adiecit, ut ille pulchrius purpuraret. Hanc ita Leo IX. Ad Michaellem Constantinopolitanum Episcopum Rubricam duxit. Martyrum exercitus nostris Azymis saginatus uniuersos Idololatriæ fregerat impetus. Hoc Azymo, Clemens, Ignatius, Polycarpus, Symeon, Iustinus, Cyprianus, Laurentius, Vincentius, Sebastianus refecti, & confirmati Iesu Christo, clarum Diuinitatis, Ecclesiæ, candoris Eucharistici testimonium reddiderunt, & traditionis conficiendi in Azymo, reddito sanguine subscripserunt. Rectè Baronius ad annum Christi 34. n. 46. Nulla est dubitatio maiores omnes eundem seruasse ritum, ut in Azymo conficerent. Omnes tum Apostoli, tum Martyres, tum Patres, tum fideles ad nostra usque tempora in Romana Ecclesia in Azymo confecerunt, & communicarunt, nec fermentatum aut Altaribus adhibuerunt, aut de Altaribus perceperunt. Itaque manifestis, & sententijs, & exemplis, refutatur opinio

Leo IX.

B. von.

Autho-

Authoris Eruditissimi primùm sententis: serò à Latinis  
 recepta *Azumi*; Tunc scilicet cum de ijs mota est à Cerulario Con-  
 trouersia, idest post mille annos à Christo nato, etiam in Ecclesia  
 occidentali: secundùm Azymi vsur non à Sanctis Pa-  
 tribus, sed ab Hæreticis per errorem, & cum Hære-  
 si introductum fuisse, vt eo Azymi simbolo ab Or-  
 thodoxis discernentur, & in signum diuisionis à Ca-  
 tholica Ecclesia separarentur: tertium deceptos Schò-  
 lasticos contra sentientes, & Azymum statuentes, cu-  
 ius nulla per annos ferme mille ac viginti in Altaribus  
 Catholicis apparent vestigia: quartum Patres anti-  
 quos maiores nostros, contraquam sentiat Cardinalis  
 Baronius orientalis, imo & occidentalis Ecclesiæ non  
 alio Pane, quàm fermentato in Ecclesia vsos fuisse.  
 Quæ omnia sunt contraria traditioni Ecclesiasticæ, vt  
 ex dictis hætenus apparet. Coronidem ijs narratio-  
 ne impono, ne quod Argumentum ad faciendam  
 consuetudini fidem desideretur. Habetur in Episto:  
 44. Hildeberti Archiepiscopi Turonensis, qui floruit  
 anno 1121, vno ferme seculo post schisma Cerularij.  
 Refert is quemdam Presbyterum ausum fuisse semel  
 in fermentato conficere, ac ob id tanquam receptæ  
 consuetudinis violatorem pœnas suæ temeritatis de-  
 disse. Verba Hildeberti sunt: *Sacerdos presentium lator,*  
*dum ministraturus Sacris adstaret Altaribus, nec in hoc præpa-*  
*ratum Panem inueniret, de communi Pane sacrificium se confite-*  
*tur obtulisse, qua in re licet potius consuetudo quàm fides impu-*  
*guetur, Nos tamen nonnullam in eo Culpam attendimus, arbi-*  
*trantes grauius puniendum esse Ecclesiæ scandalum, quàm di-*  
*ctum, & Sacerdotis iniuriam, quàm reatus qualitatem; quod*  
*quia in vestra diœcesi factum est, Personam que peccauit sub*

Hildebert.

D 2 vestro



vestro statuimus iudicio, quatenus ab eō P:stere transgressio punia-  
 tur, cuius gregem Sacrificij nouitas conturbauit. Erit ergo vestre  
 deliberationis in Sacerdotem, qui male consecrauit eam proferre  
 sententiam, quæ plus Patris habeat quàm Iudicis, plus miseri-  
 cordiæ, quàm Censuræ. Scriptum est enim: Cum iratus fueris,  
 misericordiæ recordaberis. Apta sanè, & rem maxime  
 continens narratio: Damianus Sacerdos; non quod  
 non valide confecerit, cum vtraque materia esset  
 idonea, sed quod insolenter, & contra morem rece-  
 ptum in Ecclesia, cum scandalo inde orto confecerit,  
 nimirum in fermentato, & ista Consecratio dicitur  
 transgressio, & peccatum, propter violationem Con-  
 suetudinis; igitur prisca, & solemnitas illa erat, & in-  
 traditionem venterat. Nam si à principio Ecclesiæ  
 fermentatum in vsu esset, nulla transgressio esset. Nec  
 obijcias à Leone IX. ante centum annos incepisse mo-  
 rem illum in Azymo conficiendi, propterea in eo  
 peccasse Sacerdotem, quod eam violauit; nec enim  
 recens illa institutio satis erat ad inducendum scan-  
 dalum in populo, cum recens adhuc esset memoria  
 ritus Consecrandi in fermentato, qui per tot sæcula  
 in Ecclesia viguisset. In rem præclare Doctor Ange-  
 licus in 4. d. 12. d. 2. A. 2. ad. 3. quæstionem. Da-  
 minus in Azymo confecit, & in Azymo conficiendum est: quia  
 nis etiam in fermentato confici possit: quauis peccaret conficiens  
 Ecclesiæ morem non seruan. Quemadmodum hic presby-  
 ter peccauit, & sui peccati, hoc est violatæ consue-  
 tudinis poenas dedit.

S. Thom.

CAP.

29  
CAPVT III.

*Non solum Ecclesiam Latinam, sed etiam Græcam  
ante ætatem Michaelis Cerularii in Azymo  
consecrassè.*

**Q**UOD Latinæ Ecclesiæ imposuere duo illi insi-  
gnes Authores Symondus, & Cardinalis Bo-  
na id est à Traditione Ecclesiastica alienum,  
vt ne Ecclesia quidem Græca dum prisca,  
& germana fuit, ac vna, & eadem cum Romana, in-  
fermentato consecrarit. Qui proximè dicta expendat,  
ei liquebit, Ecclesiam vniuersalem Occumenicam  
Azymis vsam fuisse, idque Epiphanium testatum re-  
liquisse illa supra commemorata Sententia hæresi 30.  
enarrantem hæreses Ebionæorum, qui *mysteria facie-  
bant ad imitationem Sanctorum*, in Oriente, seruantes ri-  
tum Azymi ab ijs acceptum: quo in numero repo-  
nendi sunt Dionysius, Gregorius Thaumaturgus,  
Athanasius, Basilus, Gregorius Nazianzenus, Nis-  
senus, Cæsarius, Chrysostomus, & ceteri supe-  
riores, & pares Epiphanio, quos nomine *maiorum*  
appellat Baronius anno Christi 33. n. 36. eosque  
Azymi Cultores, non fermentati facit Vasquez d.  
172. cap. 1. n. 6. hoc argumento Epiphaniij, con-  
traquam putat Author Eminentissimus, qui nullo  
eos Iure Fermentarijs annumerat, reclamante Cy-  
priano, siue Authore Sermonis de Cœna Domini. *Non  
oportet, inquit, esse fermentarios Novi Testamēti ministros;  
quales*

Baron.  
Vasq.

Cyprian]

Leo IX.

quales ij Patrēs erant, qui eos priores sunt in Græcia, & Orientali Ecclesia consecuti. Sacratius est Martyrum ex Leone IX Pontifice Epist. ad Michaelē Constantinopolitanum Episcopum c. 2. Testimonium: de quibus ait Papa: *Martyrum exercitus nostris Azymis saginatus uniuersos Idololatria fregerat impetus.* Martyrum autem Exercitus multas Orientalium legiones habuit. Hos ad cruentum sacrificium non fermentatus, sed Azymus Panis incruento sacrificio saginabat. Præterea suadetur idem vsus Azymi alio idoneo argumento. Græci Ante Cerularium, & Nicetam Pectoratum, & recentiores ijs Euthymium, & Nicephorum non negarunt, imo & affirmarunt Christum in Azymo consecrassē, & communem inter Latinos tradiderunt sententiam, docentes Christum celebrasse Pascha quartadecima Luna cū fermento excluso incipiebat Azymus. Cuiusmodi sunt Origenes tract. 35. in Matthæū, Chrysostomus in eundē hō. 35. Theophilus q. 24. in Exodum, quos (ne quem sua laude fraudem) producit Bellarminus lib. 4. de Eucharistia c. 8. Vasquez d. 172. c. 2. Addo ijs antiquiorem Hugonem Cardinalem, qui Commentarijs in Ioannem suis in cap. 13. affirmat Græcos Patres, ac in primis, quem maximum vocat, Chrysostomum latinæ de Christo in Azymo consecrante fuisse sententiæ *Sapienter*, inquit, *Græci dicunt, quod Christus suo tempore fecit Pascha, scilicet cū Azymis, non fermentato.* Et quidem eos ita sensisse tenent duo Græci Scriptores Gennadius in Apologia aduersus Marcum Ephesum, & Arcudius lib. 3. de Sacramento Euchar. cap. 5. & 6. qui præcipuè Chry-

Origenes.  
Chrysof.  
Theoph.  
Theodor.  
Bellarm.  
Vasquez.  
Hugo Card.

Arcud.

sof-

Iostomum vindicant, & Latinis assignant, ac eius testi-  
 monijs conuincunt Græcos fermentato fauentes.  
 Equidem Chryostomum ego diligenter euolueram,  
 antequam in hos duos Græcorum locos incidissem,  
 & inueneram perspicua testimonia, quibus Aduer-  
 sarios iam tum conuiceram: atque hinc nonnulla oppor-  
 tunc infero; Homil. 81. in Matth. *Al. as autem*; inquit, & *Chryso-  
 st.*  
*Euangelista dicit, quia vespere illo non solum comedit Do-  
 minus Pascha, verum etiam comedendo dicebat desiderio desidera-  
 ui hoc Pascha manducare vobiscum antequam patiar. Quare hoc  
 Pascha hoc anno comedere desideravit? quia videlicet tunc salus  
 Orbi afferenda, tunc mysteria tradenda. Ecce Eucharistia;  
 tunc ad materiam, in Azymis. Quare Pascha celebrabat?  
 ostendens per omnia vsq. ad ultimum diem se non esse legi contra-  
 rium. Attende quod dicat: ne legi esset Contrarius. Hoc  
 rem continet Azymorum, quos lex ea die præcipiebat.  
 Addit appositè. Num ergo perfregit legem asseruans fermenta-  
 tum Panem? Minime quidem; Nam perinde est illa inter-  
 rogatio; Num ergo perfregit legem? Quam legem, nisi  
 Azymorum. Hanc quippe, si Panem fermentatum  
 solitum comedi alijs ante diebus comederet, præci-  
 pientem vsus Azymi perfringebat. Hunc locum  
 profert D. Thomas in 4. d. 11. q. 2. A. 2. ad tertiam *D. Thom.*  
 quaestionem. Citat autem cap. 26. homil. 82. Idem  
 in Epist. ad Corint. 1. c. 5. dicitur prius cur de cunctis fi-  
 nibus pellatur fermentum? Quid ergo sibi vult hoc *Enigma*? Om-  
 ni nequitia liberum oportet esse fidelem, sicut enim peribat apud  
 quem repertum esset vetus fermentum, Ita, ex nobis ille apud  
 quem erit nequitia. Remouet prorsus hac figurata dicen-  
 di ratione ex sacra allegoriæ significatione desumpta,  
 à Mysterio illius Eucharisticæ Coenæ Fermentum.  
 Rur-*

Rursum homil. 84. in Ioannem reprehendit Iudæos, quòd Pascha, & Azyma non seruarint, eum ea Christus obseruauerit. *A lege, inquit, discesserunt cadis patrandæ desiderio, nec enim Christus legem non obseruauit, sed illi qui leges perruperunt.* Tenuit quidem Chrysoſtomus Christum celebrasse in Azymis, secundum legem, Iudæos vero minime celebrasse, sed in aliam diem distulisse, vt occasione n occidendi Christum, extra illum Paschalem diem quærerent. Quam sententiam multi Latinorum tradunt cum Paulo Burgensi, & Nicolao Lyra, quos citat P. Vasquez disp. 172. cap. 2. & Maldonatus Matth. 26. qui cum is sentire maluit. Quod multum iuuat causam Azymi. Quoquo enim modo. Iudæi fecerint, certè Christus authore Chrysoſtomo Pascha suo die cum Azymis celebrauit, ne traditam legem violaret. Alios adiecit locos Arcudius lib. 3. de Sacramento Euch. cap. 5. & 6. & penitus cum Genadio concordat. Imo reprehendit Græcos Sectarios Nicetam, Nicephorum, Blastarium, & alios eiusdem farinae, vt ait [ melius esset fursuris ] qui Beatum Chrysoſtomum, & alios Patres Græcos secus interpretantur. Mihi persuasissimum est Chrysoſtomum huius fuisse sententiæ, quòd scio Theophylactum Chrysoſtomi vt vulgò dicitur Abbreniatorem, eam perspicuè tradere cõmentar. in Matth. cap. 26. & Marc. cap. 14. Luc. 22. & in Epist. ad Corinth. c. 5. quibus in locis significat ritum Azymorum in vsu apud Græcos tuisse, & suo tempore esse: vnde liquet apud Patres Græcos vsurpatum. Quorum Religioni maxima sit iniuria, si contrà quàm Christus fecisse creditur.

*Idem.*

*Paul. Burg  
Lyra.  
Vasq.  
Maldona.*

*Arcud.  
Genad.*

tur, ij fecisse credantur; Itaque uti docent Christum  
 in Azymis consecisse, ita & eos consecisse in Azy-  
 mis existimandum. Sentiatur bonis aurbus, qui velit,  
 cum illis Aduersarijs Græcis refractarijs, ego malo  
 cum Gennadio, & Arcudio sentire; cum præsertim  
 Patres in suis fontibus legerim, quemadmodum po-  
 stea eorum recensendo testimonia liquidò apparebit.  
 Inter hos Patres numerandus est Epiphanius antiqui-  
 or aliquantò Sancto Chrysofomo, qui in sua com-  
 pendiarum Doctrina Eucharistiam vocat *Panem ab Hie-  
 rosolymis acceptum*, quod in solum Azymum quadrat,  
 nam fermentatus vndeumque peti, & accipi posset,  
 quod esset Panis omnibus Prouincijs, & gentibus  
 Communis. Debeo hunc locum Epiphanius viro do-  
 ctissimo Theophylo Raynaudo, l. Missa c. 7. p. 542. *Theophylo*  
 qui sane idoneus est, & locuples Author huiusce de *Raynaudo*  
 Priscæ Ecclesiæ instituto consecrandi in Azymo sen-  
 tentiæ: quem non dubito Syrmondo eiusdem Socie-  
 tatis Authori, ut illos alios non habuerim, parem pa-  
 ri opponere. Suggestit hic mihi locus Epiphanius ij a-  
 liud inuictum argumentum pro Græca, de qua agi-  
 mus, consuetudine à me superius productum; sci-  
 licet illam sacram ex Patriarchio Hierosolymitano  
 ab Humberto Episcopo Syluæ candidæ Epistolam,  
 ex qua constat Hierosolymitanam Ecclesiam in Azy- *Humberto*  
 mis consecrasset, quemadmodum c. 2. monstrauimus.  
 Confer hanc Epistolam, cum dicto Epiphanius, & mirā har-  
 moniam experieris. Nam ille panis ab Hierusalē acce-  
 ptus hac epistolam confirmatur, quæ subscribit Epiphanius.

Aliud Argumentum elicio ex illa opinione Scho-  
 lasti-

E

lasti-

lasticorum, quæ quamquam misceat Historiam pa-  
rum probabilem, magnopere hanc, quam statuer  
contendimus, de Græco Azymi ritu veritatem con-  
firmat. Aiunt grauíssimi Scholastici: Imo & Scho-  
lasticorum Magistri, & Principes Scholarum; vniuer-  
salem Ecclesiam ex instituto Christi ab initio in Azy-  
mo consecrassent, verum interueniente Hæresi Ebioni-  
tarum, qui Iudaicam legem cum Cæremonijs obser-  
uabant, & obseruandam exemplo Catholicæ Eccle-  
siæ esse dicebant, quòd ipsa Azymum in Aras suas ad  
Eucharistiam conficiendam admitteret, eum ritum  
reliquisse, & se ad fermentatum Panem contulisse, vt  
eam notam dilueret; quod cum aliquot annis fecisset,  
& cessasset occasio calumniæ, siue ijs extinctis Hæreti-  
cis, siue quietis iam, & tranquillis, Ecclesiam Latinam  
ad Azymum rediisse, Græcam autem fermentatum  
retinuisse. Addunt verò Authorem huius transitus de  
Azymo in fermentatum Leonem Papam extitisse; quis  
verò Leo ille fuerit, non exprimunt. Quicumque ta-  
men ille sit, diu tenuit ea consuetudo Azymi in Ec-  
clesia Vniuersali, cum ab initio Ecclesiæ, hoc est à  
Christo ad Primum Leonem anni ferme quasi quin-  
genti quinquaginta durauerit. Itaque quatuor Se-  
culis, & semis viguit ritus in Azymo Consecrandi.  
Hanc sententiam ita propositam tradunt Alexander  
de Ales. 4. p. q. 10. nu. 4. art. 1. S. Tho. in 4. d. 11. q.  
2. A. 2. § Ad tertiam questionem, & 3. p. q. 74. A. 4.  
Bonauentura in 4. A. 2. q. 1. Scotus in eodem d. 9. q.  
6. § *sed in proposito*. n. 6. Richardus A. 2. q. 3. Duran-  
dus q. 4. n. 10. Quis narrationis Author fuisse vide-  
tur.

*Alex. Ales.  
S. Thom.  
S. Bonau.  
Scot.*

tur Richardus Victorinus, vt refert Claudius Sainctes  
 in repetitione decima de Euchar. c. 4. Quoquo autem  
 narratio modo se habeat, quam vulgò Scholastici  
 Recentiores veram esse negant, ex ea palam fit, om-  
 nes illos graues Scholasticos existimasse eum ritum  
 in Azymo conficiendi, toto illo tempore in Vniuersa-  
 li tum ad Orientem, tum ad Occidentem Ecclesia te-  
 nuisse. Auctor tamen Eminentissimus, non patitur hu-  
 iusmodi narrationem, & inuehitur in Scholasticos  
 eam affirmantes. Verum vt inficietur historiam, non  
 potest inficiari sententiam: idque ille vidit, ac proinde  
 eos male accepit, quasi male credulos ritui, cui à te-  
 neris essent assueti: que da re alibi cum illo exposu-  
 lauimus. Sane si Historia vera non est, sequitur eos  
 censere debuisse semper Ecclesiam Vniuersalem vsq;  
 ad Michaelem Cerularium in Azymo confecisse. Ita-  
 que autoritate tantorum hominum nostram senten-  
 tiam confirmamus, quam & miramur maxime, & do-  
 lemus ab Eruditissimo viro tot modis infringi, ac ele-  
 uari; quem certe, vt doctum & pium, qualis est, vi-  
 rum, non decebat tam acriter, tamque acerbe eos lu-  
 gillare, eoque Hæreticis à quibus ij contemni, &  
 pungi solent, animos facere. Ego ijs assuetus indul-  
 geo, & suffragor, imo & subscribo, ac vix mihi pos-  
 sum persuadere eam rem aut finxisse, aut ab alijs fi-  
 ctam prouera habitam fuisse. Euolui plurima litta-  
 rarum monumenta, vt sicubi aliquod fundamentum  
 eius Historiæ inuenire potuissem, illud in medium af-  
 ferrem, & propalarem, vt eorum existimationi con-  
 sulerem, sed nihil inuenire potui, quo fidem eorum

*Richard.  
 Durand.  
 Claud.  
 Sainct.*

*Card. Bona*



dem vindicarem. Hoc mihi satis est modò, quòd eorum maior est Authoritas, quàm vt possit ab Authore tamesi doctissimo, labefactari. Igitur illorum calculos adhibeo ad meam sententiam de vniuersalis Ecclesiæ ritu consecrandi in Azymo stabiliendam. Adijcio momenta Recentium Scholasticorum, qui D. Thomam, Scotumque sectantur, ac ijs subscribunt, in quibus est Pater Gabriel Vasquez haud paulò, quàm Symondus, opinor, eruditior in sua illa dip. 172. & illius par, sociusque Suarez de Euch. d. 44. eiusque Magister Henri quez de Euchar. c. 10. Quibus adiungo Baronium To. 1. Anno 34. & Lindanum in Apologia pro Liturgia Petri, vbi ait *Latinos, veteres Græcos, & Indianos Azymum Consecrasse.*

*V. usq.*

*Suarez.  
Henriq.*

*Baron.  
Lindan.*

*Photius.*

Adhibeamus idoneam coniecturam, de Photio, ad quam Lectores inuito. Erit quippe ista legentibus iucunda. Concedit, imò & assumit Auctor Eminentissimus Photium insignem Romanæ Ecclesiæ hostem morem hunc conficiendi Eucharistiam in Azymo nò reprehendisse; cum multos alios Ecclesiæ ritus reprehendisset, ac ex eo deducere conatur Latinos eo tempore fermentato vfos fuisse. Nam si secus facerent Latini, non laturum id tacitum Photium, & omnino vituperaturum, atque adeo, quod postea Cerularius fecit, prius Photium esse facturum. Non vituperasse autem eum Azymi ritum Photium, patet ex eiusdem Epistolis, & Responsione ad eas Nicolai 1. Papæ, in quibus nullum reprehensionis vestigium apparet; ex quo silentio ait Author noster Purpuratus c. 23. n. 4.

*Nicolai 1.  
Papa*

*Card. Bona Si non evidenti sultem probabili consecratione aduocatur Azymi*

*Paris*

Panis vsum circa annum Christi 860. nondum in Latina Ecclesia  
 viguisse. Accipio vocem hanc Authoris de Photij Si-  
 lentio, & in eum ita reijcio, vt quod sibi suffragari si-  
 lentium putat, illud ei penitus refragari ostendam. Ac  
 vnde ille format coniecturam tacitam, sumo ego ar-  
 gumentum vocalissimum. Ideo Photius reprehensio-  
 ne Azymi abstinnit, quia ipse Constantinopolitanus  
 Patriarcha cum Orientali Ecclesia in Azymo celebra-  
 bat. Non poterat ergo reprehendere in Latinis quod  
 Græci faciebant; Ac retorquetur coniectura hac ra-  
 tione. Idcirco tacuit Photius quod in Azymo con-  
 secrabat: non ideo siluit de Azymo, quod ambæ Ec-  
 clesiæ in fermentato conficerent, sed quod ambæ  
 Azymo vterentur. Ademit ei vsum vituperandi vsum  
 communis Azymorum. Non potuit Oris Maledici  
 rictum ritui Latino opponere qui consecratum Azy-  
 mum ori adhibebat. Clamat pro Latino Azymo Græ-  
 cum Photij silentium. Admitto silentium, causam  
 silentij excludo. Fluxa est illa consecutio: siluit Pho-  
 tius, quia Latina Ecclesia simul cum Græca in fer-  
 mentato consecrabat. Valet contraria; siluit Photius,  
 quia Græca, & Latina Ecclesia simul in Azymo con-  
 ficiebant. Hæc fuit causa silentij consecuti. Videamus  
 vtra sit probabilior ratiocinatio Authoris de  
 Fermentato, an mea de Azymo? Ille nullo ar-  
 gumento munit suam, atque adeo ad suspicio-  
 nem redit coniectura. Ego meam fulcio hoc ido-  
 neo, opinor, argumento sumpto, quod mirere, ex scri-  
 ptis eiusdem Auctoris Eminentis. Is in eo c. 23. n. 4.

claxtas

**Photius.** narrat Photium reprehendisse Latinos, quòd Agnum  
 Iudæorum ritu in Altari offerrent, & benedicerent.  
**Nicol. I.** Arripio: fateor: Verum id est. Non solum id con-  
 stat ex scriptis Photij, sed etiam ex litteris Nicolai pri-  
 mi Papæ; ubi sic ait: *Mentiuntur quoque nos, sicuti per alia*  
*eorum scripta indicatur, Agnum in Pascha more Iudæorum pa-*  
*riter cum Dominico Corpore benedicere, & offerre.* At hinc  
 deducitur Latinos in Azymo tunc cum istud obiecit  
 consecrassè: aliter non manducarent more Iudaico,  
 sed contra Morem Iudaicum. Constat enim Iudæos,  
 Agnum cum Azymo, non cum fermentato mandu-  
 casse. Dum ergo Photius obiecit esum Agni Pa-  
 schalis more Iudaico, Panem Azymum in Aram.  
 inducebat, & vtrumque simul affirmabat. Pone tibi  
 ob oculos, Lector, Altare illud, quod fingebat Pho-  
 tius. Vide in ferculo Agnum assum cum Eucharistia,  
*Dominico, inquam, corpore in speciem Panis exhibitio-*  
*coniunctum.* Connechte vtrumque, & Agnum Assatum,  
 & Panem consecratum, & in connectendo morem  
 Iudaicum recole. Venietne tibi in mentem panis fer-  
 mentatus? Tuo iudicio stare volo. Næ tu Azymum  
 pones: omninò cum illo ritè & aptè Agno coniu-  
 ctum. Igitur panis fermentatus à consortio illius Agni  
 alienus. Tam hoc est perspicuum, vt non dubitem  
 vel Syrmondum, si viueret, Iudicem adhibere, ac il-  
 lius stare iudicio, idque nostro Doctissimo Purpurato  
 (eodem Authore Syrmondo cui ille solet credere)  
 penitus persuadere. Non potest cum esu illius Agni  
 esus, vel vsus fermentati Panis consistere; nec id mos  
 Iudæorum vllatenus patietur. Adiuuat hæc reprehensio

sio

fitio silentium Photij, ac vt pro me clamet, efficit;  
Nec iam ad Silentium recurro tacentis, sed ad ver-  
ba reprehēdentis, & concludo Authore Photio in **Ara**  
**Latinis** non modò non fuisse vsum fermentati, sed ne  
vlla quidem ratione esse potuisse.

Impello aduersarios, si qui sunt, hoc turbatos Ar-  
gumentò. Photius, & Gregales, assueti Azymis, vt  
aliquid in nostro Sacrificio reprehenderent, finxere  
Agnum à Latinis in eo simul offerri, idque solum in  
Latinis taxarunt; *Mentimur*, inquit Nicolaus, ac in  
eo quod mentiebantur, Latmos suggillabant, ergo in  
solo Agno. Atqui si Panis esset fermentatus is etiam  
erat vituperandus, quia cum Agno minime conuenie-  
bat. Igitur Panis Altaris Azymus erat, quem quia  
non poterant reprehendere, cum ipsi etiam ad suum  
Sacrificium Azymum adhiberent, necesse ijs fuit fin-  
gere Latinos cum eo Azymo assum Agnum edere  
consueuisse, quod Iudæi facere consueuerant. Sanè  
ut causa criminationis existeret, debuit Agnus cum  
Azymo consistere, id enim crimen fingebatur: mo-  
re nos Iudaico sacrificare, qui eiusmodi erat, vt A-  
gnus cum Azymis sacrificaretur, quibus amotis nul-  
la manebat occasio criminandi, nam cum pane Cõ-  
muni, & fermentato Gentes aliæ Agnum comedebāt.  
Magno itaque clamores pro Azymo Latino, & Gre-  
co Photii silentium facit, quod nemo Lector in Ara,  
excepto Patre Symondo. & doctissimo Bona taci-  
tum ferat.

Peracto Silentio clamoso in Aduersarios, Argu-  
mento parisonemus. Græci Latinum ritum, tum pri-  
mum

num vituperare ceperunt, cum sibi persuadere item  
 ceperunt, non esse licitum in Azymis consecrare.  
 Itaque simul reprehenderunt, & damnarunt, & dam-  
 nando errarunt. Quod inde ortum, quia putarunt  
 Christum non in Azymo, sed in fermentato conse-  
 crasse. Igitur cum primum hanc opinionem conce-  
 perunt; ceperunt Azymum reprehendere, & in eo ce-  
 lebrantes *Azymitas* per contemptum appellare: verso  
 in crimen ritum, quem contra Christi institutionem  
 usurpatum existimabant. Hæc autem opinio longè  
 post Photij tempora, idest ducentis prope annis ini-  
 tium habuit. Videlicet tempore Michaelis istius Ce-  
 rularij, & Nicetæ Abbatis Pectorati Leone IX. Pon-  
 tifice, idest anno ferme MLIII. Apparet id in eorum  
 scriptis, quæ in tomo Bibliothecæ Patrum 111 repe-  
 riuntur, & confutatione eorundem ab Humberto  
 Episcopo, & Cardinali concinnata, eodem Tomo  
 contenta, & constat ex Epistolis Leonis IX. prima,  
 & sexta, quod item aduertit Bellarminus lib. 4. de  
 Eucharistia c. 7. Do locum Eruditissimi Cardinalis  
*Hæc, inquit, controuersia circa annum Domini MLIII. est exorta,*  
*ut Leo Papa IX testatur in Epistola ad Michaellem Episcopum*  
*Constantinopolitanum c. 1. tunc enim primum Greci reprehende-*  
*re ceperunt Latinos, quod Azymum panem in Sacramentum Eu-*  
*charistie assumerent; Unde etiam Azymitas nos vocare ausi sunt,*  
*in qua sententia ad hunc usque diem perseverant. Quam senten-*  
*tiam postea Euthymius, & Nicephorus, quorum mentionem pro-*  
*xime fecimus, scriptis suis confirmarunt: quos sequutus est Hiere-*  
*mius Constantinopolitanus Patriarcha ad Confessionem Luthera-*  
*norum c. 10. quod est de Cæna Domini. Verùm redeamus ad*  
 institutum. Ante Photium, & illius ætate opinio de  
 conse-

*Bellarmin.*

consecratione Eucharistiae in fermentato à Christo  
 facta non inceperat; Igitur non posset in Ecclesia  
 Græca ritus fermentati vsurpari. Confirmo eo quod  
 Leo IX. in sua Epistola .i. ad Michaelem Constanti-  
 nopol. Episcopum .c. 5. nouam, & inauditam eam  
 sententiam dicit, & cap. 3. eiusdem Epistolæ, indo-  
 ctum eum, & cæcum appellat; quæ non diceret, si illa  
 iam pridem inter Græcos Patres, & Scriptores inua-  
 luisset. Præterea Gregorius VII. in Epistola ad Siman-  
 densem Episcopum scribit Ecclesiam Latinam ob eū  
 ritum Sacrificandi in Azymo à Græcis dumtaxat imperitis  
 reprehendi, quales certè non erant veteres Scriptores  
 Græci. Imò ne Photius quidem vir doctus, & peritus,  
 qui non ignoraret modum, & rationem suam illum,  
 si eo vteretur, ritum defendendi. Accedit Authori-  
 tas Humberti Cardinalis in suo aduersus Græcorum  
 calumnias opusculo; vbi sic: *Iam quia sufficienti auctori-  
 tate noui, & veteris testiuenti constat Dominum nostrum Iesum  
 Christum commemorationem suæ Passionis recolendam in AZY-  
 mis discipulis sub ipsa Cæna commendasse; sicut hodieque Ro-  
 mana, & Latina Ecclesia noscitur recollere; & ceteræ debetis  
 cuius institutionem in fermentato tam obstinatè defenditis.*  
 Certè si ea tunc vsurpata à Michaele, & Niceta in fer-  
 mentato consecratio vetusefset, & saltem à tem-  
 pore Photij vsitata, & ducentorum annorum consuetu-  
 dine stabilita, non auderet Humbertus verba illa pro-  
 ferre. Possent quippe idoneam institutionem, ac ex  
 ea causam probabilem allegare. Non erat sane illa de  
 fermentato ritu vetus priscae Græcorum Ecclesiæ sen-  
 tentia, sed noua Constantinopolitanae sub Michaele  
 Cerulario sedis insolentia, . Consultius Græci illi

Leo IX.

Greg. VII.

Humbert.

F      fece.

fecerunt, qui post introductum iam fermentati usum à vituperandis Azymis abstinerunt, eamque consuetudinem reprehensione carere affirmarunt; quales sunt Demetrius Chomatenus, & Basilus Acridianus, & alii apud Arcudium lib. 5. de Eucharistia: sed hi non introduxerunt usum, sed introductum ab alijs in sua Ecclesia inuenerunt. Cuiusmodi item fuerunt Græci, qui in Florentino Concilio Sessione vltima de vtriusque panis ritu consenserunt, & Azymum materiam esse Eucharistiæ idoneam affirmarunt. Excitauit huius Concilij mentio mentem meam ad duas coniecturas inuestigandas pro Azymi dignitate. Prima est: quod in eo Concilio, cum sessione vltima decretum esset in vtriusque Pane licere vtri nationi consecrare, quod vterque Panis idonea esset ad conficiendum materia, propterea que frequenter de vtroque Pane mentionem fieri necesse esset, semper Panis Azymus fermentato inter nominandum præponitur, etiam ab ipsismet Græcis doctrinam, & ritum suum statuentibus: quod ego diligenter obseruaui. Secunda quod volentibus Patribus Latinis de Azymo, & fermentato questionem instituerent, ac disputandi arbitrium Græcis ex aduerso Patribus deferentibus, semper hi disputationem detrectarunt, nec quicquam de sua consuetudine contra Azymi Latini traditionem attulerunt, tantum dixerunt consecrationem in vtriusque Pane valere, non ausi ritum suum in periculum adducere, quasi causæ suæ minus fiderent, quod Latinorum iustiores existimarent. Adde aliam extra Concilium coniecturam probabilem, si Græci à principio

Demetrius  
Chomat.  
Arcud.

Concil. Fl.

cipio Ecclesie suae ritum suum conficiendi in fermentato. obseruassent, nemo auderet Theologorum eos eundem ritum retinentes reprehendere, nec damnare; sunt autem qui putent ijs non licuisse, imo nec fortasse licere conficere in fermentato, etiam post illam consuetudinem à Michaele Cerulario introductam. Cuiusmodi sunt Scotus in 4. d. 11. q. 6. § Sed in proposito h. n. sed de necessitate, ubi sic n. 6. forte grauius peccant Græci, qui non se conformant Ecclesie Petri. Alfonso de Castro lib. 6. verbo Eucharistia: Credimus Græcos vere in fermentato conficere, quamuis sic confitentes peccent propter Ecclesie diuisionem quam faciunt, & à cuius obedientia se separauerunt. Nunquam ergo hoc Auctore ante separationem in fermentato consecrarant. Eiusdem sententiae Author est Altéstaïm in lex. Rupertus To. 2. de Diuin. Offic. lib. 3. c. 27. cum ritum Græcorum hæresim appellauit. Et quidem ritus Græcorum eo genere consuetudinis introductus est, ut nisi Ecclesia tolerasset, & tolerando approbasset non esset licitus, ac in eo sunt sensu accipiendi Authores, quos laudauimus. Quapropter egregie dicit Henriquez lib. 10. de Sacramento Euch. in Latina Ecclesia, de Azymo esse præceptum, ut significaret, in Græca fermentati esse tolerantiam, & permissionem, quòd contra Christi institutionem, & Sanctorum Patrum etiam Græcorum, ut ibidem affirmat Henriquez, temerè ac imprudenter fecerunt. Ad calcem reseruauit Argumentum, quod mihi prorsus persuadet Græcos olim à fermentato abstinuisse, & in Azymo consecisse, multò Photij silentio uocalius, quia clamat in synodo Trullana selsqui seculo ferme

Scot.

Cast.

Altenst.  
Rupert.



Synod.  
Trullana.

ante Photium Constantinopoli celebrata, vbi inter  
ceteros Canones vnus, qui est 32. pertinet ad institu-  
tum: in eo quippe reprehenduntur Armeni, quod in  
sacrificio Missae vinum tantum sine aqua offerebant.  
Verba Concilij sunt *Vinum tantum in sacra mensa offe-  
runt, aquam illi non miscentes, qui incruentum Sacrificium pera-  
gunt.* Hoc accepto constat Argumentum. Armeni  
tunc in Azymo conficiebant, ipsiusmet Authoris Emi-  
nentissimi testimonio, qui §. 1. inductus Authoritate  
Isaac, & Demetrij Cyziceni affirmat *Armenos Azymum  
tunc Vinum, & Vinum sine aqua offerre cepisse in signum diui-  
sionis ab Ecclesia Catholica, & in signum heresis Euthychiana*  
(vt vt sit de isto Symbolo, & signo, de quo postea  
disputabo) in Azymo, & conficiendo  
peccabant, at non reprehenduntur de vsu Azymi, sed  
solum de vsu solius vini, cum, si in vtroque errassent  
de vtroque debuissent reprehendi. Curego tacent  
Patres Trullani de Azymo? nisi quia in Azymo ute-  
bantur, quem vituperare non poterant, ne suum ri-  
tum vituperarent. Aliter omnino facturi, si in fer-  
mentato consecrarent. Imo norandum Patres Trul-  
lanos, si vera est Authoris de illa haeresi Armenorum  
opinio, non damnando Azymum manifestè signifi-  
cant in eo se consecrare, quandoquidem non sunt  
ausi damnare errorem in Azymi ritu inuolutum, ne  
damnare simul Azymum viderentur. Solum igitur vi-  
ni puri vsum vituperarunt, & errorem in eo conten-  
tum detestati sunt, quia satis existimarunt eum in vino,  
quo puro in sacris non utebantur, condemnare, in ta-  
cto Azymo quo utebantur. Si autem in fermentato  
con-

45  
conficerent, nō omitterent quin Azymo altare interdicerent, cum duplici nōmine iustum esset interdictum, & quia insolens erat, & quia hæresim continebat.

#### CAP. IV.

*Non consuenisse Latinam Ecclesiam antiquitus ante Leonem IX. & Michaelē Cerularium, imo nunquam celebrasse in fermentato, plerisq. idoneis Argumentis ostenditur.*

**P**rimum est. Consensio Latinorum Scriptorum negantium, quorum nullus antequam Symundus scribendo contrarium affirmaret non negavit, siue Pontifex, siue Priuatus Doctoresset, quemadmodum superius demonstrauimus. Equidem, uti animaduertimus, Summis Pontificibus de sua Ecclesia scribentibus omnino habenda est fides, quales sunt Leo IX. Gregorius VII. Innocentius III. qui id penitus inficiantur. Hoc idem tradunt quotquot hac dare scripserunt, cuiuscumq. gentis, facultatis, dignitatis Authores sunt. In hoc vnum diuersitas omnium conspirauit, qui differentibus linguis vna voce Azymum fatentur. Solus ille Symundus extra mundum spatiatus, in ipsis spatijs imaginarijs imaginariam tulit sententiam, qui ne singularis esset Author Eminentissimus Bona, vir quidem doctrina, & eruditione singulari. socium illi se addendo effecit.

Secundum. Conformitas istius Ecclesie Vniuersalis Latinæ in conficiendo in Azymo: nullo discrimine, nulla dissimilitudine, nulla uarietate, sed unanimi, & generali consensu, ita vt nulla Nationalis, aut Prouincialis Ecclesia ad fermentatum  
de

August.

Stedh. Pa.  
pa.

declinavit, quemadmodum in alijs ritibus accidisse comperimus in Historijs Ecclesiasticis. Alios enim habuit Mediolanensis, alios Aquileiensis, alios Africana, alios Gallicana, alios Hispanica Ecclesia, ut in earum actis, & fastis videre est, ac de eo Augustinus Epistola ad Casulanum, & lib. 9. Confessionum; sed hunc ritum conficiendi in Azymo omnes Ecclesia & amplexæ sunt, & professæ; nullam legimus aliter quam in Azymo consecrassæ: quod signum est Universalis traditionis ab initio observatæ, & à Christi institutione manantis; nulla est ausa mutare quod à primordio Ecclesiæ acceperat, secundum illud Stephani Papæ. *Nihil innovetur nisi quod traditum est.*

Tertium, Conspiratio totius Ecclesiæ Latinæ adversus ritum fermentati, quem à suis Altaribus depulerunt, & introducere conantibus resisterunt: ita pro Azymo bellabant, quasi pro Aris & Focis, imo pro Aris, & Hostijs, quas quodammodo contaminari fermento existimabant. Nimirum proscriptum eum Panem à Paulo Apostolo nouerant, tanquam alienum à Sinceritate, & veritate, eoque nomine suspectum habebant, quod symbolum nequitie, & malitiæ ferebat; non quod hostem, & inimicum putarent, sed quod Alienigenam, & externum reputabant, & ne, quam secum peregrinitatem induceret, metuebant; quod si fuisset continuata per tot sæcula consuetudine receptus, non eum horruissent Latini, nec ab eo tantopere abhorruissent.

Quartum sumitur ex Doctrina Ecclesiæ Romanæ, quæ ritum hunc docuit Ecclesias Orientales, quas  
tam-

tamquam filias instituebat; quarum disciplina testimonium Azymo reddit, cum ea non in fermentato conficiant, sed in Azymo. Constat Armenorum Ecclesiam teste Gregorio VII. Epist. 1. lib. 8. in Azymo confecisse. *Novimus*, inquit, *Ecclesiam vestram Azymo consecrare*. Ac etiam nunc conficere testatur Clemens Galanus To. 2. de Euchar. Sect. 1. *Armeni omnes*, ait, *summo consensu cum uniuersali Ecclesia consentiunt, qui etiam in hoc Sacramento utuntur laudabilis Panis Azymo iuxta ritum occidentalis Ecclesie*. Quam doctrinam ferunt accepisse illorum Principem Patriarcham Gregorium Illuminatorem Romae à Siluestro Papa, cum Rex Armeniae Tyridates eò se Constantino Imperatore contulisset, Authore Metaphraste apud Surium Mense Septembri die 30: quod multis confirmat Galanus l. p. Histor. c. 2. in annotatione ad Vitam eiusdem Gregorij, cui malo fidem habere affirmanti, quam Authori nostro Eminentissimo de eo (ut a solet, ubi sibi contradici videt) dubitanti. Idem refert de Ecclesia Indianorum Lindanus in Apologia pro Liturgia D. Petri c. 7. quos affirmat in Azymis in hunc diem Sacrificare. Qui Patriarchae superiori seculo à Romano Pontifice in Aethiopiam missi sunt, eo illi ritu in ea Ecclesia celebrarunt, qui si minus ibi natus esset, non committerent ut insolentia Sacrificij Animos Aethiopum à fide Catholica abalienarent. Patet hoc in Historijs Societatis Iesù, ex qua Patriarchae assumpti, ac eo missi sunt, quorum ego cum in ea felicissime diu vixissem, omnes ex monumentis, nonnullos de facie agnouit.

Quintum esto: nota nouitatis, quam incureret latina

tina

Greg. VII.

Clemens.

Galanus.

Metaphr.

Surius.

Lindan.

48  
Latina Ecclesia, si à prisca tot annorum consuetudine recessisset: si enim ritus ille conficiendi in fermentato inueteratus, & solemnus erat, debuit conseruari, non relinqui; ac ob id accusari ab inimicis Ecclesiam oportebat, quòd à traditione recessisset, cum Latina Ecclesia suarum sit Traditionum tenacissima, & nouitates oderit, ac eo nomine Hæreticos detestetur, quos idcirco *Nouatores* appellat, vt perinde sit apud Catholicos Latinos *Nouator*, ac *Hæreticus*.

Sextum hinc oritur, sumiturque ex eo, quòd nulla causa probabilis interuenire potuit mutandi institutum, & à fermentato se ad Azymum transferendi. Temere autem nihil fit ab Ecclesia. Nam cur ea priscum & solemnem ritum reliquisset? Cur veterem commutasset nouo? quæ noua ratio in mentem venire potuit, quæ antea non venisset? Cui bono erat fermentatum in Aris dominantem possessione diuturna pellere & in eius locum Azymum intrudere? At metu, inquit, Græcorum fecerunt, nempe Cerularij, & Pectorati. Illa quæ Tyrannis Principibus, & Imperatoribus restitit, cum adhuc *esset* in Cunabulis, Adulta, & Dominatrix duobus Hominibus celsisset? Quid minitari poterant duo illi? exilia, direptiones, mortem? vt hæc possent inferre mala, quod inficior, Ecclesia negligebat, assueta pro Legibus Patrijs mortem oppetere. Potentior multò erat Latina, quàm Græca, & multò maius Orbis spatium occupabat. Excogitet aliquam causam probabilem mutationis, sed ne fingere quidem fucatam veri speciem poterit. Id constat: à suscepto semel instituto non esse Ecclesiam recessuram,

ram; ex eo quod Azymum retinuit, retinetque, sumendum est eam semper ante in Azymis consecrasset argumentum. Quam in rem appositè Augustinus lib. *Augus.*  
 1. Ad Ianuarium. c. 1. *illa quæ non scripta, sed tradita custodimus, quæ quidem toto Orbe Terrarum observantur, datur intelligi vel ab ipsis Ap. stolis, vel à Plenarijs Concilijs, quorum est in Ecclesia saluberrima Auctoritas, commendata, atque statuta retineri.* Quare non est probanda illa vox Eminentissimi Authoris Liturgici c. 23, n. 22. *cos turpiter errare, qui ex presenti rerum statu totam æstimant Antiquitatem.* Nam si præsens status sit communis Ecclesiæ, in quo illa tota consistit, & perseverat; ex eo æstimanda est antiquitas eiusdem. Nec enim illa nouum induceret veteri antiquato, cum præsertim status sit sultus consuetudine, ac traditione, cuiusmodi est consecratio in Azymis. Alioqui si turpiter errat qui præsentis statui credit, nulli statui qui in Ecclesia sit, credit, cum omnes mutabiles sint, imò ex alijs in alios mutati. At nonnulla mutat, & mutauit Ecclesia. Fateor: sed nec illa pertinebant ad ritum solemnem, & priscum acceptum per traditionem, nec ab Vniuersali Ecclesia recipiebantur, nec ad rerum conditionem, sed ad temporum, & locorum opportunitates, quæ sunt mutabiles, spectabant, quas circumstantias solemus dicere, & ritibus, rebusque immutatis interdum vertuntur, & variantur.

Septimum: si Latina Ecclesia consecrasset in fermentato per tot annorum seriem, & in eo ritu cum Græca conueniret, diuisionem ipsa, & schisma faceret, non Græca, deficiendo à solempni consuetudine totius Ecclesiæ à Christo, & Apostolis accepta.

Hoc

Hoc autem quis audeat affirmare? Non tulit Christus in suo mortuo Corpore crurum confractionem, ne qua fieret diuisio, & separatio partium, sed conseruauit quod semper fuerat integrum, & illæsum; ferret vero in suo Corpore Mystico, idest Ecclesia, quam illud Corpus repræsentabat, illam ritus consecrandi mutationem, quæ ad Corpus item suum pertinebat? Cum præsertim idem illud Corpus in Ligno Crucis crucifixum *Panis* appelletur à Propheta *mittamus lignum in panem eius*. Quod Ecclesia in Azymo conficit Corpus Christi eo facit, quod in eo semper fuerat consecratum. Vestis Inconfutilis, sicut inuenta est in tempore mortis Christi ita relicta fuit, vt erat in vita, ac ne per auaritiam quidem, & seditionem militum discissa fuit; nec eò ausa est progredi licentia militaris, vt acceptam tunicam integram, & inconfutilem dissuerent, ac diuiderent; sartam ideo, testamque seruarunt. Haud secus Latina Ecclesia Azymi tegumentum, quod verum Christi Corpus in Sacramento Eucharistiæ obregitur, idcirco inuiolatum custodit, quia prius, & solemne, & inuiolatum fuit, ac sicut inuenit, ita retinuit citra scissuram, intra eandem integritatem.

Octauum. Quid? Quòd Ecclesia ipsa Latina ore suo fateretur, & clamat se numquam in Fermentato, semper in Azymo; ex quo esse, ac viuere, & conficere cœpit, confecisse? Audiamus suprâ id affirmantem Leonem IX. Gregorium VII. Innocentium III. Humbertum, Anselmum, Rupertum, Vgonem, Richardum, Alensem, S. Thomam, S. Bonauenturam, Abulensem, Castrum, Lindanum, Baronium, Bellarmi-  
num,

num, Suarez, Vasquez, Henriquez, Lugum, & omnia membra Ecclesiæ versa in linguas Azymum personantia, & Ambigemus? Certe qui hos clamores non audiunt, ad Nili catadupas habitare videntur.

Nonum: Illa in Concilio Florentino à Latinis Patribus toties de consecratione in Azymo iniecta mentio, toties oblata disputatio: vnde ori e batur, nisi ex scientia primævæ institutionis, & acceptæ ab Authore Christo per Apostolos, & seruatae semper ab initio traditionis? Non auderent Patres, si ea à quatuor ante sæculis incepisset, tam fidenter Græcam Ecclesiam prouocare. Antiquissimum solenne animos faciebat, & illud ipsum Græcos à disputando auocabat.

Decimum. Damnatio illa proximè commemorata Sacerdotis apud Turones ex Hildeberto sumpta, rem continet huius prisçiritus, non à paucis ante annis, sed à principio Ecclesiæ nascentis deducti. Nam cum causa damnationis fuerit nouitas, & insolentia, ritus conficiendi in Fermentato, manifestò apparet, Sanctum, & solemnem fuisse ritum, contra quem insolita illa nouitate peccasset, quæ non esset probabilis, si ea consuetudo Azymi à temporis Leonis IX. & Michaelis Cerularij incepisset. Nam inter Leonem, & Hildebertū sexaginta tantā anni decurrerunt, cum Leo anno ML. Hildebertus vero 1110. floruerit. Quo igitur Iure sacerdotem illum criminis Hildebertus argueret, insolentiæ, & nouitatis appellans, si tam erat nouus vsus Azymi, vt ad centū annos r.ō accederet. Næ ille Presbiter optimè se defenderet excipiens, prisço se more fecisse, cum fermentatus Panis



secula decem; & eo amplius inualuisset, cuius adhuc  
 fumarent in Altaribus cineres, & cuius adhuc in ijs in-  
 uenisset impressa vestigia, per quæ ad Antiquissimam  
 fermentati Religionem tutus, ac inculpatus rediisset.  
 Hæc sint fatis ad notam erroris per summam iniuriam  
 impositi ijs qui *expressenti rerum statu totam æstimant Antiqui-*  
*tatem*, cum ipsemet status Vniuersalis Ecclesiæ ritus  
 suos obseruantis signum sit euident, quod ij sint pri-  
 maui, & moliti nascenti Ecclesiæ, quos secum tan-  
 quam ingenitos traxit, ac retinuit, retinet, ac retine-  
 bit. His etiam argumentis refellitur Authoris Eminen-  
 tissimi dictum §. 7. vbi adductis verbis Petri Clunia-  
 censis attestantis, & approbantis vsu Azymi, quæ  
 eiusmodi sunt: *Testes sumus temporis nostri, qui Rom. in. in*  
*Ecclesiam, & totam Latinam linguam offerre Deo sacrificium*  
*Azymi Panis videmus.* Ait eum de suo solum tempore  
 intelligendum, quod dicat *temporis nostri* non autem  
 de temporibus antiquis Ecclesiæ, quæ per *ly nostri* reij-  
 ciuntur: vt *ly nostri* alia tempora excludat.

Pet. Clun.

Quæ sane interpretatio, vt cū M. Tullio loquar *callida est*,  
 & à sensu Petri Cluniacensis prorsus aliena. Quis enim  
 non videt Petrum affirmando Ecclesiam sui temporis  
 seruare Azymum, nolle negare Ecclesiã alijs tēporibus  
 eū seruasse? Affirmat quod videbat fieri, nō inficiatur  
 quod nō viderat. Imo ex eo quod videbat affirmabat  
 ita Ecclesiam antea actis tēporibus fecisse, & ex vna affir-  
 matione alia affirmatio sequebatur; & hæc erat melior  
 affirmationis quã illa negationis cōsecutio. Cōfirma-  
 bat quippe exemplo suæ ætatis Ecclesiæ morem alte-  
 rius, & antiquæ ætatis in eodem Azymo consecrandi.  
 Patet hæc meam esse veram, & germanam interpre-  
 tatio-

53

tationem, cum illē dicat sumus *testes temporis nostri qui iu-*  
*demus.* Quo fatetur loqui se de eo quod videbat fieri in  
Ecclesia sua. Non poterat autem videre quod factum  
fuerat in Ecclesia antecedente suam ætatem, quam vi-  
dere non potuit cum natus non esset. Itaq. affirmat o-  
culatum se testem esse, quod de reliqua Ecclesia dice-  
re non poterat. Sin colligat etiam Author Eminentiss.  
Petrum Cluniacensem ex eo quod affirmaret de suo  
tempore, negasse item de Ecclesia futura, ac idcirco di-  
xisse *nostri temporis*, vt excluderet tempora consequen-  
tia. Non de eo cogitabat tunc Petrus: affirmabat quod  
videbat fieri in præsentī Ecclesia, videlicet consecrari  
in Azymo, ac ex eo confirmabat eum ritum legitimū  
esse, ac solemnem, sanctumq. habendum, quod non  
secus fieret in præsentī Ecclesia, quā in Antiqua factū  
fuisset. Quo nos argumento hastenus vsi sumus. Atq.  
vt appareat fucatam esse interpretationem, scrutemur  
scripta Petri Cluniacensis, & eius sensum inuestigemus.  
Igitur in suo Nucleo de Sacrificio Missæ c. 1. confert  
Sacrificium legis gratiæ Christianum cum Sacrificijs  
aliarum Gentium; & præcipuè Iudæorum, agitque de  
sectarum conditionibus, non de statibus Hominū c. 1.  
*Dicite cur sacrificia Christiana vobis non placeant? De legis Sa-*  
*sacrificio prout omnes ætates à Christo amplectitur lo-*  
*quitur, et cap. 6. aduersus Iudæos; Si vestram nouam do-*  
*ctrinam mundus exaudiat, faciet quod numquam fecerat, & more*  
*captiuitatis illius populi absque lege, absque Sacerdotio,*  
*absq. Ephod, & Seraphin. Cumque Deo sacrificare cessauerit, &*  
*ipsa Dei esse cessabit. Erit sine temporibus gratiæ.* En vides si-  
gnificari tempora legum, non Hominum, & ly *temporis*  
*nostri* in Epist. sonare totū tempus legis gratiæ, & Euāg.  
nō vnus Hominis priuati Abbatis Cluniacensis. Quod si  
adhuc

Pet. Clu.

adhuc hæres? Audi. Nam cum sint his diebus nostris quatuor in Mundo præcipue diuersitates sectarum, hoc est Christianorum: Iudæorum, Saracenorum, & Paganorum si Christiani non Sacrificant, iam nullus in Mundo Sacrificat. Iudæi enim, &c. Hæc eadem phrasis diebus nostris, temporis nostri & totum tempus legis comprehendit, nec ex vnius præsentis ætatis curriculo æstimatur.

## CAPVT V.

*Omnis antiquitas euoluitur, & Veteres Patres producuntur, ac eorum testimonijs Azymismus comprobatur.*

**V**Tor phrasi Authoris Eminentissimi, cui morem gerere volo, & cupienti Patrum Testimonia audire satisfacio. Ordinem atatum sequor.

Discipuli Christi apud Castellum  
Emaus.

**D**Um testantur se cognouisse Dominum in fractione Panis, fatentur Eucharistiam confectam in Azymo accepisse, cum illa dies esset tertia post Pascha, ac proinde vna è septem Azymorum; suscepisse autem eos Eucharistiam & nos supra ostendimus, nec Author Doctissimus diffitetur.

Pe-

Petrus.

**D**E eo affirmat Leo IX. & Humbertus Cardinalis, & Gregorius VII. quemadmodum superius diximus. At excipit Purpuratus non proferril locum Petri, & affirmantes esse recentiores Patribus quos postulat. Respondeo eos loqui de Petro Antiquissimo, & Patrum Patre, ac de eo confirmare Azymum consecrassse, & cum ritum Ecclesiam docuisse. Illi & Syrmundo neganti hos affirmantes oppono. Vtris credendum de Petro? Patri Syrmundo & Cardinali Bonæ? an Leoni, & Humberto, & Gregorio?

Andreas.

**I**N libro eius Passionis receptissimo, ac celeberrimo ita loquens inducitur, *Ego Omnipotenti Deo immaculatum Agnum quotidie Sacrifico. Si Agnum, & more Agni, non in fermentato, sed in Azymo. Quoties audis Agnum, toties de Azymo commoncris.*

Philo Iudæus.  
Synchronos Apostolorum.

**L**ibro de Vita Contemplatiua, quæ est Christianorum sui temporis, Authore Hieronymo lib. de Scriptoribus Ecclesiasticis, quos nomine

ne Essenorum appellat, duo Charitatis Christianæ conuiuia Agapen, & Eucharistiam describit, & diuersas ijs mensas assignat Agapem cum Pane fermentato, Eucharistiam cum Pane Azyimo sic: *Ob reuerentiam, inquit, mensa dedicata in templi vestibulo: nam & in ea solent proponi Panes cum sale absque condimento alio, sed Panes non fermentati, sed sine vlla mixtura; conuenit enim nobis pura simplicitas.* Hæc Eucharistiam continent.

### Dionysius Anno L.

**I**S libro de Hierarchia Ecclesiastica cap. 3. p. 3. *O diuinissimum, & sacrosanctum Sacramentum obducta tibi signorum operimenta dignanter aperi.* Hæc operimenta obducta, figuræ sunt, & signa mysteriorum, quæ in solum panem Azyimum quadrant, & sub candido inuolucro teguntur veritas, & sinceritas, & puritas mentis. Azyimus panis est afflictionis, Symbolum passionis, pignus Paschatis, præ æternitatis, obses immortalitatis, signum Virginitatis, Argumentum Christi diuinitatis, quorum certè mysteriorum fermentatus omnino est expers, Authore Paulo, à quo ille præ Azyimo contemnitur, & reijcitur tanquam Symbolum malitiæ, & nequitiae. 1. Cor. 3. lege de præstantia, & Mysterijs Panis Azyimi Humbertum Cardinalem contra calumnias Græcorum: qua de re infra opportunè.

Ter-

Tertullianus Anno CC.

**H**ic lib. 2. ad Vxorem cap. 3. exhortans feminas Christianas ad reiicienda connubia cum Gentilibus, quibuscum tutò habitare non possent, quòd videlicet suspicarentur ritus, & Ceremonias Christianorum, videlicet ieiunandi, ingeniculandi, Crucem formandi, seque signandi, veneficia, prastigias, & portenta esse: sic ait de sumptione Eucharistia. *Non sciet, Maritus, quid secretò ante omnem cibum gustes, & si scierit Panem, non illum credet esse qui dicitur: & hæc ignorans quisque rationem sustinebit sine gemitu, sine suspitione Panis, an veneni?* Hic locus pertinet ad Azymum: nam si maritus videret vxorem manducantem Panem vsualem, & fermentatum ante omnem cibum, idest ante prandium, nihil plane sinisterum suspicaretur de illo esu antelucano, cum ientaculum esse posset, quod illi tempori conuenit, & sic vsu venit. Non erat ergo Panis fermentatus, & vsualis, de quo nulla esset probabilis suspicio; ac proinde erat Azymus, quem etsi monstratum, Panem mulier diceret, non crederet maritus, cum vulgaris Panis non esset. Non quadrat in Panem fermentatum gemitus, nec timor mali, nec suspicio veneni. Equis enim ad aspectum Panis vsualis, & ordinarij ingemiscat, trepidet, inhorrescat? Nouus ergo, & insolitus Panis erat, cuius aspectu Vir conturbatus ingemisceret. Itaque vt constet causa formidinis, & ratio suspitionis, Panis est Azymus statuendus. Hunc locum more suo nobis vult eripere Author eruditissimus, cum ad genium suum trahens, & ad fermentatum accom-

H mo.

modans ; sed frustra laborat , & gementem  
 ad gemitum gentilis mariti detorquet . Clauam  
 Herculi non extorquebit . Audiatur optimum Interpre-  
*Pamelius.* tem Pamelium . *Facit h. c. locus ad confirmationem veritatis  
 Corporis Domini in Eucharistia, quia hinc patet non esse Pa-  
 nem communem, sed iuxta quod est Matth. 6. supersubstan-  
 tialem. Quæ verba indicant Panem Azymum, non  
 solum, quia non communem, re, cum sit Corpus  
 Christi, non Panis: sed etiam vsu, cum minimè vsu-  
 alis sit, sed Azymus. Manifestum facit istum sensum  
 de Azymo alter locus Tertulliani lib. 5. contra Mar-  
 cionem in principio. Expurgate vetus fermentum ut sitis  
 noua conspersio, sicut estis Azymi. Ergo Azymi figura erant  
 nostra apud Creatorem. Sic & Pascha nostrum immolatus  
 est Christus. Quare Pascha Christus? si non Pascha figura Chri-  
 sti? per similitudinem Sanguinis Salutaris, & pecoris Christi?  
 quid nobis, & Christo imagines imbuunt solemnium Saluatoris,  
 si non erant nostra? Habes hic Sacrificium cruentum  
 Crucis in pecore, id est Agno, figuratum: habes &  
 incruentum Eucharistia in eodem Agno in Paschate  
 immolato cum Azymis: moneris à Tertulliano has es-  
 se figuras nostras, id est sacrificantium, & communi-  
 cantium Agnum illum Christum immolatum; & per-  
 ipicue Tertullianus ponit Azymos. Azymi figura erant  
 nostra, estis Azymi: & Fermento veteri expurgato, id est  
 Fermentato Pane remoto. Quid desideratur ad Azy-  
*Carol. Mor* mum stabiliendum? Itaque in eum locum idoneus  
 Commentator Carolus Moreau. Eucharistia, inquit,  
 in Azymis consecrata iuxta figuram Azymos requirit, & pu-  
 ros suscipientes. In rem Sanctissima Eucharistia plurimum fa-  
 ciunt hæc: cum tam Azyma in quibus Christus ex lege impleta  
 necessario consecrauit, quam esus Agni, & Sanguis eius fuerint  
 figura*

*figura nostri Sacramenti.* Dedit nobis Carolus Iensum quem adimere conabatur Author Eminentissimus Obduco testimonium aliud Tertulliani lib. 6. contra eundem Marcionem c. 6. *Professus itaque se concupiscentia concupisse edere Pascha suum, & suum Acceptum Panem, & distributum discipulis, Corpus illud suum fecit. Panem suum vocat, & Corpus suum dicit intra Paschalem Cænam consecratum, igitur in Pane Azyimo.* Sic Carolus Moreau ibi. *Suum: quia Iudæorum Pascha erat, qui erant Populus Dei Creatoris Patris sui, & Agnum, & Azyma produxerat.* Si Author est Tertullianus Christum in Azyimo consecrasset, & hic ex eius Cōsecrationis institutione manuit, quæ communis est tum Latinorum, tum Græcorum sententia, docuit nos Tertullianus ex Christi instituto in Azyimo conficiendum.

### Origenes Anno CCXXX.

**T**Ractatu in Matth. 35. in principio. *Sic ergo apparet quod una, eademque dies erat Pascha quando oportebat immolari Pascha Azymorum, & quando oportebat tollere fermentum vetus, & Azyma manducare cum Carnibus Agni. Et dies quidem Pascha una erat. Azymorum autem septem, connumerata videlicet die Pasche cum cæteris sex. Secundum hæc forsitan aliquis imperitorum requireret cadens in chronismum, ex quo Iesus celebrauit more Iudaico Pascha corporaliter, sicut etiam primam diem Azymorum, & Pascha dicens, quia conuenit, & nos Imitatores Christi similiter hæc facere, non considerans quoniam Iesus, cum venisset temporis plenitudo, & missus fuisset, factus est de muliere, factus est sub lege non ut eos qui sub lege erant relinqueret, sed ut educeret eos ex lege: si ergo ut educeret eos qui erant sub lege, quanto magis non conuenit illos intrare in legem, qui prius fuerant extra legem.*

H 2 Ergo



Ergo de littera quidem egredimur legis, intra virtutem, ad  
 spirituales legem constituti spiritualiter celebrantes, implemus  
 omnia, quae illis corporaliter celebranda mandantur. Expellimus  
 enim vetus fermentum malitia, & nequitiae, ut in Azymis sin-  
 ceritatis, & Veritatis celebremus Pascha, Christo nobiscum coe-  
 pulante secundum Voluntatem Agni dicentis, n. si manducaveritis  
 Carnem meam, & Sanguinē meum non habebitis vitam in Vobis.  
 Omnia suppeditat Origenes: Christus celebrat Pas-  
 cha secundum legem cum Azymis, non ad traden-  
 dum fidelibus ritum Iudaicum, sed ad praestandam  
 figuram illius sufficiens in eius locum spirituale Sa-  
 crificium Eucharistiae in Azymo conficiendum, ex-  
 pellendo vetus fermentum peccati, inducendo nou-  
 um Sacramentum gratiae in Azymis sinceritatis, & ve-  
 ritatis in corpore suo immolato instar Agni in Altari,  
 & manducato à Christianis, ceu salutari cibo ad Vi-  
 tam aeternam comparato.

Cyprianus Anno  
 CCLX.

**P**raestabit hunc, Author sermonis in Coena Do-  
 mini, qui etsi fortasse non est Cyprianus, is  
 creditur esse à multis, cumque recipit Morili-  
 us, suadent nonnulla idonea manuscripta. Qui certe  
 Pater. Antiquissimus, Doctissimus, & Sanctis-  
 simus est habendus, teste Bellarmino, qui eum  
 his nominibus appellatum laudat lib. 2. de Sacra-  
 mento Eucharistiae capit. 9. ac eum post Origenem  
 producit ad probandam veritatem Corporis Christi

*Bellarmin.*

in Eucharistia. Initio sermonis sic: *Cœna disposita inter Sacramentales epulas obuiuerunt sibi instituta antiqua, & noua, & consumpto Agno, quem antiqua traditio proponebat, inconsumptibilem cibum diligens apponit discipulis. Rursum. Panis Itaque hic Azymus, cibus verus, & sincerus per speciem, & Sacramentum nos tactu sancti facit: fide illuminat, Veritate Christo conformat, & sicut Panis Communis, quem quotidie sumimus, Vita est corporis, Ita Panis scilicet super substantialis Vita est Anima, & Sanitas mentis. Hic inuictus est locus; ponit Azymum Panem pro Ecclesiastico: opponit eum nostro vsuali, & quotidiano fermentato. Vtitur huius exemplo tamquam rei distinctæ ad explicandum effectum Panis Azymi Sacramentati, id est vitam per illum spiritualement Animate communicatam. Præterea: Quibus vnus est Panis, vnus est Corpus, & omnium cor, & Anima vna vni Christo adherens cætera omnia quasi fermentata respuens in vnus Azymi sinceritate lætatur. Lectore hic tantum opus est. Afferro aliud panis momenti. Imo & maioris. Finem igitur, inquit, legalibus ceremonijs impositurus parari sibi voluit Pascha, & ex consuetudine Legis ea queri, quæ solemnitas exigebat Agnum assum, Panem Azymum, & lactucas agrestes. Non oportet esse fermentarios noui testamenti ministros; puras sincerisque mentes sanctum querit Conuiuium. Id est in Azymo exhibitum, suo candore puritatem, & sinceritatem representante. Nec obijcias Azymos intra Cœnaculum, & Cœnam mansisse, nam ij ad nostras Aras, & re, & significatione transierunt, veritate Cypriano, ne quis noui testamenti minister fermentatum retineret, induceretur in Christi-*

Christiana, & Sacrosancta Conuiuia. Quasi diceret:  
*proculò procul este profani illam indicens sententiam:*  
*Non oportet esse fermentarios noui Testamenti Ministros. Qua*  
*tanquam caelesti machera fermentarij cuiusque Au-*  
*thoris opinio iugulatur.*

Gregorius Nazianz. Anno CCCLXX.

**O**ratione secunda in Paschate. *Magna, & im-*  
*mactabilis Hostia legalibus sacrificis immixta est:*  
*Hinc fermenti usus: hoc est veteris, & acida malitia*  
*ad septem dies interdicebatur. Et infra Discipulis*  
*Sacramentum impertit. Cui lex interdicebat celebra-*  
*tem Paschalem, eum admitteret gratia ad celebra-*  
*dam Eucharistiam? Iterum Gregorius postquam e-*  
*sum Agni luculenter descripsit. Ne modus quidem, ait,*  
*manducationis praterendus est, cum nec lex ipsa eum pratermi-*  
*serit, sed contemplationem in verbis, & litteris eousque elabora-*  
*uerit. Victimam enim festinanter absumentes, & Azymos Pa-*  
*nes cum Lactucis agrestibus comedentes, & lumbis accincti.*  
 En Azymum Panem cum esu Agni coniunxit in my-  
 stica immolatione Paschalis nostri Agni: Et mox:  
*Tale est festum quod hodierno die agitas, talibus epulis, tum Na-*  
*talijs, tum funebribus te pascit, qui tua causa, & natus, &*  
*passus est. Tale Paschatis Mysterium celebras.*

Epiphanius Anno CCCLXX.

**H**æresi 30. rotundum ponit pro Azymorum  
 veritate, & perspicuum testimonium, lo-  
 quens de hæresi Ebionæorum, quæ multi-  
 plex

plex fuit, ex diuersis erroribus cōfarcinata, & quasi Vetus ex varijs centonibus confuta, veris falsa commiscens opinione chimerica, sic ait: *Baptisma porro etiam ipsi accipiunt, p̄ter hoc quod quotidie baptizantur, & in aquis se mergunt.* Prima pars verum continet, & Sacramentum baptismi tradit, sed hanc conuarpunt illa secundæ partis adiecta: *Quotidie baptizantur & in aquis se mergunt.* Hac ratione progreditur narrando Epiphanius: *Mysteria autem faciunt ad Imitationem Sanctorum in Ecclesia ab anno in annum per Azymos, id est non fermentatos Panes.* Et quidem hoc recte, & ex instituto Christi, & more maiorum Apostolorum, & Patrum; Tum pergit Epiphanius. *Alteram Mysterij partem per aquam solum.* Hoc perperam, & contra Christi institutum, & præter consuetudinem Sanctorum. Ecce more suo Ebionæi uerum falso admiscerent in Eucharistia. Sicut in baptismo fecerant. Verum in hostia retinebant Azymum adhibentes: falsum intrudebant in Calicem. Aqua sola infusa. In primo Catholicè, in secundo Hæreticè; quo nihil manifestius pro Azymi traditione afferri potest. Mirum est autem tentasse Authorem Doctissimum, & Religiosissimum hoc testimonium in contrarium sensum adducere, & in fauorem fermentati uertere, detorquendo primam partem ad sensum secundæ, ceu error in vtraque contineretur, qua de re nos cum eo aliàs officiosè contendimus. Omnes certè Authores Latini hoc testimonio ad ritum Azymi adstruendum, & confirmandum, tanquam certo, & indubitato vtuntur. Quorum vnus est Gabriel Vasquez de Eucharist. disp. 174. c. 1. *Constat, inquit, ex Epiphanio, antiquitus tempore Ebionitarum etiam Ecclesiam*

Baron.  
Spond.

Græcam in Azymis consecrare consueuisse. Grauiori prop-  
ter purpuram calculo id confirmat Card. Baronius  
Anno Christi 34. vbi profert hoc testimonium Epi-  
phanij. Consentit Spondanus ibidem.

Gaudentius Anno CCCLXXX.

**Æ** Qualis Chrysofomo fuit. Tractatu 2. in  
Exodum diligenter, ac subtiliter omnes  
Cæremonias Cænæ Paschalis Iudaicæ à  
Deo lege imperatas expendit, ac expensas accommo-  
datae Cænæ à Christo Domino in suo Paschate insti-  
tutæ. Inter alia. *O Altitudo diuitiarum Sapientia, & Scien-  
tiæ Dei! Pascha, idest transitus Domini, ne terrenum putes  
quod Cæleste effectum est, per eum, qui transit in illud, & fecit  
illud suum corpus, & sanguinem. Illud propriè: Caro etiam  
Agni cum Azymis panibus, & lactucis agrestibus est edenda, vt  
cum Corpus Redemptoris accipimus, nos pro peccatis nostris fle-  
tibus affligamus. Manducantes scilicet Azymum, qui  
Panis afflictionis, dicitur: vnde lacrymæ eliciuntur, se-  
cundum illud Prophetæ: Panem sicut cinerem manduca-  
bam, & potum meum cum fletu miscebam. Et rursus: Man-  
ducavi Panem doloris; Et in rem magis: Cibabis nos Pane  
lacrymarum, cui respondet Cibauit eos ex adipe frumenti,  
quæ non conueniunt fermentato. Ita nos docet Gau-  
dentius nomine; re ac mystice Desfentius.*

Ioannes Chrysofomus Anno CCCC.

**M** Agnum hic secum Auctoritatis pondus, &  
quidem aureum, trahit. Multa in eo sunt  
momenta. Affero nonnulla grauiora. Ho-  
mil.

mil. 83. in Matthi. Comedentibus eis accepit Iesus Panem, & fregit; quamobrem Passionis tempore hoc mysterium tradidit, ut utique dicamus ipsum veterem etiam legem scripsisse, & omnia que in illa sunt propter nouam hinc adumbrata fuisse. Hac igitur de causa veritatem figura adiunxit. Vespera vero illa adimplerionis temporum signum erat, & quod iam ad consummationem ipsam res peruenerunt, gratias egit, ut nos instrueret, quo modo hoc mysterium facere debeamus. Ponit exemplum Christi consecrantis in Cœna iuxta legem in Azymo, & ad Doctrinam, ritumque traducit. Idem in cap: 26. Matthæi. Primum Azymorum diem illum dicit, qui Azyma precedebat; consueuerant enim ab ipsa semper vespera diem numerare. Illius ergo meminit in cuius vespera Pascha immolare debebat. Statuitur Azymus in ea Cœna, & institutio Christi conficietis in Azymo asseritur, ex qua pendet traditio ritus in eodem Azymo consecrandi. Tum adicijt illam sententiam ex homil. 81. In Matthi. Tunc Salus orbi afferenda, tunc tradenda Mysteria: cum in Azymo conficiebat. Homil. 82. Ad aliam eos mensam Sacri horrois plenam prouocans dicit, accipite, comedite, hoc est corpus meum. Ad mensam Eucharisticam in Templo Christianorum consecrato Azymo instructam, quam Christus in Cœnaculo parauerat, prouocabat, Sacri plenam horrois, quæ concepta reuerentia ubi verus, & viuus Agnus incruento sacrificio immolabatur, incutiebatur.

### Hieronimus Anno CCCCX.

**C**ommentarijs in Matthæum super caput 26. ad illa Verba: Cœnantibus autem illis. Postquam, inquit, Pascha typicum fuerat impletum, & Agni Carnes cum Apostolis comederat, assumit Panem, qui Confortat hominis

nis confortat, & ad verum Paschæ transgreditur Sacramentum, ut quomodo in praefiguratione Melchisedech summi Dei Sacerdos, Panem, & Vinum offerens fecerat, ipse quoque veritatem sui Corporis, & Sanguinis representaret. Ritus institutum à Christo conficiendi in Azymo inducit in hac Paschali Cœna Hieronymus. Concinit Sacrum sibi nomen in cap. 1. Epist. ad Titum propè finem, ubi exprimit in hoc Paschate Azyma: *Siquis Pascha, inquit, agit, non in Azymis sinceritatis, & veritatis, ut exterminet ex Anima sua omne vetus fermentum malitia, & nequitia iste attendit fabulis, & umbras sequitur.* De Communionem sui temporis agit Hieronymus. Si in Altari Panis non Azymus, sed fermentatus poneretur, inepta esset illa exhortatio ad Azymum cum eius vituperatione coniuncta.

Confirmatur ex dicto alio Hieronymi, in iisdem commentarijs in cap. 1. eiusdem Epistolæ ad Tit. dum comparans Eucharisticum Panem cum Panibus propositionis ait, *Tantum interest inter propositionis Panes, & Corpus Christi, quantum inter umbram, & corpora.* Ea comparatio rem continet Azymorum: erant quippe Panes propositionis Azymi, non fermentati. Quemadmodum constat ex Sacra Scriptura, & nos suis postea locis dicemus, idoneis productis Authoribus.

### Augustinus Anno CCCCXX.

**P**rimùm tradit Christum celebrasse Pascha in Azymis Luna quartadecima, & consequenter exemplum consecrandi præbuisse lib. 2. de consensu Evangelist. cap. 78. & lib. 32. contra Faustum c. 11, & serm. 6. de verbis Apostoli c. 5.

Affer-

Afferamus testimonia: Serm. 6. de Verbis Aposto-  
 li cap. 5. Celebratur, inquit, Pascha in veteri Populo sicut no-  
 bis occisione Agni cum Azymis. Nota: sicut nobis. Igitur in  
 Azymis Augustinus tuo tempore conficiebat. Pergit:  
*Azyma autem novam Vitam, hoc est sine vetustate fermenti. Vn-*  
*de nobis Apostolus dicit, Expurgate vetus fermentum, ut sitis nova*  
*conspersio, sicut estis Azymi.* Non possunt ista coherere  
 cum fermentato in Altari posito, & ex Altari accepto:  
 cum illius significatio longe ab illa Pauli, & Augusti-  
 ni doctrina abhorreret.

Lib. 2. contra litteras Petiliani: *Aliud est, ait, Pascha*  
*quod adhuc illi de Oue celebrant, aliud autem quod nos in Corpo-*  
*re, & Sanguine Domini accipimus.* Animadvertite, in oue  
 tantum esse discrimen. Ceremonia, & ritus idem.  
 Patet lib. 32. contra Faustum c. 11. *Quid? quod & Pas-*  
*cha nobis, inquit, obijcitur celebrari, nec quod ita ut Iudaei ce-*  
*lebramus insultat, cum ouem magis nos habeamus in represen-*  
*tatione Evangelij non in Umbra futuri, eiusque occisionem cum*  
*quotidie, tum maxime anniuersaria celebrata non venturam*  
*praefiguremus, sed factam commemoremus.* Locus Idoneus.  
 Habes Pascha celebrari, sed Mysticum, & figuratum  
 citra reprehensionem. Habes Missam quotidianam  
 cum incruento Sacrificio priuatam. Habes solemnē  
 illam Aniuersariam in die Coenae Domini, cui aliae  
 priuatae similes sunt. Ac ne desideres Azyma, addit  
 Augustinus eodem loco: *Azyma vero, qui recta fidei Chri-*  
*stiani sunt, non in fermentato veteris Vitae, sed in ipsius fidei ve-*  
*ritate, & sinceritate custodiunt.* Non haec adderet Augu-  
 stinus, si in Fermentato quotidianum illud Missae Sa-  
 crificium conficeretur. Nec enim posset improbare  
 Fermentatum, Azymum commendare, si Fermen-



tatum in Ara collocatum videre?

Theodoretus Anno CCCCXL.

**I**N Exodum qu. 55. *Quid significat: Non immolabis cum Fermento Sanguinem Sacrificij mei? Pines non fermentatos Altari offerebant: Fermentatos autem offerre prohibet, ex sensibilibus docens nos ea, quæ pertinent ad intellectum. Cum enim Panis Azymus, idest minimè fermentatus sit extemporalis, Fermentatus autem habeat aliquid fermenti veteris, prohibet Lex, ne quid Ægyptiaca doctrinæ rebus Divinis admisceatur: quemadmodum, & Dominus Sacris Discipulis dixit: Cavete à Fermento Scribarum, & Pharisæorum.*

Leo I. Papa Anno CCCCL.

**E**Videm Azymi ritum significavit Leo Papa Serm. 7. de Passione Domini, dum ait de esu Agni Paschalis in lege Moysis accommodato ad sacrificium legis gratiæ. *Antiqua observantia non tollitur Sacramento: Hostia in Hostiam transit, sanguinem sanguis excludit, & legalis festivitas dum mutatur impletur. Non impleretur autem, si Azyma defuissent, quæ ad festivitatem pertinebant.*

Eusebius Emesenus: Verius Gallicanus.  
Anno DL.

**S**ermone Dominicæ in Ramis Palmarum. *Primò autem die Azymorum accesserunt discipuli ad Iesum dicentes, ubi vis paremus tibi comedere Pascha? Pascha enim hoc loco Annum illum vocat, qui in Pascha immolabatur, quem nocte illa comedebant in Azymis, & lactucis a-*  
gre.

gestibus. Deinde: Exponit Dominus hoc in loco, quid significaret cum alibi diceret nisi manducaueritis Carnem Filij Hominis, & biberitis eius Sanguinem non habebitis Vitam in Vobis. Ecce Sacerdos in aeternum secundum Ordinem Melchisedech Panem, & Vinum virtute ineffabili in sui Corporis, & Sanguinis substantiam conuertit: sicut enim tunc, & vivebat, & loquebatur, & tamen à discipulis comedebatur, & bibebatur, ita modo integer & incorruptus manet, & à fidelibus suis in Panis, & Vini Sacramento quotidie bibitur, & manducatur; mutantur enim ista in illa, comeduntur, & bibuntur illa in istis. Igitur Agnus in hostia, Azymus in Azymo Eucharistico. Ecquis ambigat, cum supra posuerit in Azymis?

### Gregorius Magnus Anno DC.

**E**Vni nobis assignant Græci, quem Dialogum appellare solent. Illius manifestum producit Testimonium Gennadius in defensione quinque capitum Concilij Florentini; aliter apologia contra Marcum Ephesum: quod eiusmodi est: *Ecclesia Romana sacrificat Azymo, indicans Christum assumpsisse Carnem absque ulla commixtione.* Verum quoniam hoc testimonium hodie in libris Gregorij non inuenitur, & idcirco reicitur ab Authore Eminentissimo, ac infirmum propterea redditur, quamquam illud recipiat grauissimus Doctor D. Tho. 3. p. q. 74. A. 4. Quem cum item suspensio nunc iudicio reijciat idem Author §. 6. aliud ex iusto Gregorij oppere affere volo, quod certum, & indubitatum sit. To. 2. homil. 23. ad illud: *Edent Carnes, & Azymos Panes. Nocte, inquit, Agnum comedimus, quia modo in Sacramento Dominicum Corpus accipimus, quando adhuc inuicem nostras conscientias non videmus, quando tamen Carnes assata sunt; quia scilicet qui Carnes aqua coquis*  
*dis.*

Gennad.

D. Thom.

dissoluit, Ignis vero sine aqua excoquendo roborat. Carnes vero Ignis coxit, quia cum vis Passionis ad Resurrectionem valentior reddidit, atque ad incorruptionem roborauit. Se sola Redemptoris Sacramenta percepta ad veram Solemnitatem mentis non sufficiunt nisi bona opera iungantur. Vnde subdit: & Azymos Panes cum Lactucis Agrestibus. Panes sine Fermento comedat; qui recta opera sine corruptione vanaglorie facit, qui mandata misericordiae exhibet sine admixtione peccati, ne peruerse diripiat quod quasi recte dispensat. Vnde increpando dicitur, & Sacrificate de Fermento laudem: De fermento laudem immolat qui Deo Sacrificium de rapina parat. Omnia quae in Veteri Paschate iubebat lex, moraliter more suo Gregorius exponit, nosque exponendo erudit, nullum in eo locum esse Pani Fermentato, quem prorsus excludit. Quomodo ergo eum admitteret ad Consecrationem? si ne ad moralem quidem significationem admittit? Procul, ait Gregorius, ab Aris fermentum, à quo Deus abhorret, & à Sacris arcet. Vnde Amos per Ironiam dicit. Sacrificate de Fermento laudem. Quo dicto punguntur Hebraei qui pro Deo Idola celebrant, & in Altari pro Azymo Fermentum offerebant, quemadmodum Hieronymus, & Rupertus interpretantur, ut patet ex contextu; Gregorius enim refutat Fermentarios, quasi temerantes sacrificium intruso fermentato, quod superstitione sapiebat, & Idololatriam redolebat.

San-

Sanctus Eligius Episcopus Nouio-  
mensis Anno DCLX.

**H**Omil. 14. Sic. *Isius Agni carnes assas comedamus, ut percepturi Sacramenta Corporis eius, ab omni fluxu concupiscentia carnalis nos emundemus, & totos nos virtutibus, & igne S. Spiritus robaremus. Edendæ sunt quoque carnes istæ cum Azymis panibus, & lactucis aggressibus. Azyma dicimus absque Fermento; Fermentum vero, malitiam designat, & dolum. Absque Fermento igitur Azymum comedimus: si Sacram. Euch.ristiam sine malitia, dolo, & simulatione in sinceritate bonæ vitæ percipimus.*

Ioannes Damascenus Anno  
DCCXXXV.

**H**Vnc Nobilem Azymi in septimo sæculo è media Græcia Authorem habemus. Lib. 4. de fide c. 14. De Sanctis, & immaculatis Christi Mysterijs. *Suscepturus voluntariam pro nobis mortem in nocte qua se ipsum obtulit, Antiquum Pascha cum discipulis suis manducans, & implens antiquum testamentum lauit pedes discipulorum: Frangens Panem dedit eis. Et confirmans Panem illum Testamēti [haud dubie Azymum] conuertit in Corpus Christi: veneremur, inquit, ipsum omni puritate Animæ, & corporis. Hunc Panem significabant Panes propositionis. Iam indicat Azymum Attende. Hæc est pura scilicet Hostia, & inuenta, Corpus videlicet, & Sanguis Christi in stabilimentum Animæ, & Corporis inconsumptum, & incorruptum Omnimodi nocuenti, Sordis omnis Purgatio. Respicit ad dictum Pauli 1. Cor. 5. Expurgate vetus fermentum,*

cum, ut sitis noua conspersio, sicut estis Azymi. Quid? quòd ly omni puritate sapit illud aliud. In Azymis sinceritatis, & veritatis.

Paschasius Rathbertus Anno DCCCX.

**D**E Corpore, & Sanguine Domini c. 20. Hæc est namque noua, & vera conspersio sinceritatis, & veritatis, ut simus Azymi sine fermento malitiæ, & nequitia. Nam in Calice nihil aliud bibimus quam Sanguinem, ubi & nos per aquam admixti cœniti sumus. In Pane vero nihil præter Corpus, ubi nos per Christi consersionem eius iam membra sumus, quæ nimirum conspersio per Aquam Spiritus Sancti fit, de qua Dominus in Euangelio: Qui credit inquit in me, flumina de Ventre eius fluent aqua viua, & continuo Euangelista; Hoc autem dicebat de Spiritu, quem accepturi erant credentes in eum. Hæc igitur conspersio de multis granis fecit vnum Corpus: Corpus inquam sinceritatis, & veritatis. Si tamen sumus Azymi, id est absque fermento malitiæ, & nequitia, ut dique hunc Panem de hac aqua conspersum accipere possimus.

Rhabanus Maurus Anno DCCCXXXV.

**I**lustre, ac irrefragabile Azymo Eucharistico testimonium dedit, de institut. Clericorū l. i. c. 3 r.  
Ergo, inquit, Panem in fermentatum, & vinum aqua mixtum in Sacramentum Corporis, & Sanguinis Christi Sanctificari oportet. Iterum. Quod autem Panem Sacrificii sine fermento esse oporteat testatur liber Leuiticus, ubi commemoratur Dominum per Moysen ita præcepisse. Omnis, inquit, oblatio quæ offertur Domino absque fermento fiat: nec quicquam fermenti, aut mellis adolebitur in Sacrificio Domini. Credimus ergo Panem illum

illum quem primum Dominus in Cæna Mystica in mysterium Corporis sui consecravit infermentum esse, maxime cum in tempore Paschæ nulum fermentum cuiquam vesci, sed nec in domo habere licebat, Domino illud in lege præcipiente, sicut Exodus testatur. Huic tam perspicuo claroque Testimonio nebulam conatur offundere Author rerum Liturgicarum Doctissimus, constatam ex situ puluerulento vnius Codicis Vaticani, in quo sunt quædam interpolata, quam nos infra depellemus. Nunc tam en alium dabitur locum, qui huic fidem faciat. Commentarijs in librum Numeri c. 6. sic: *Et cum sciret* (Intellige Moyses) *verum Pascha immolandum esse Christum, Corporale immolari mandavit Pascha. Cumque sciret diem festum agere debere in Azymis sinceritatis, & veritatis, tamen de farina Azymis præcipiebat. Rursum: Sed, & Eucharistia, siue percipiendæ, siue eo ritu quo geritur explicandæ, vel eorum quæ geruntur in Baptismo verborum, gestorumque, & ordinum, atque interrogationum quis facile explicet rationem? & tamen hæc omnia operata licet, & velata portamus super humeros nostros, cum ita implemus ea, & exequimur, ut à Magno Pontifice, atque eius Filijs tradita, & commendata suscepimus. Concinnunt hæc verba de Figuris Exodi cum Figurato Eucharistia Sacrificio, ut ibi Azymus Panis Agno Cruento adhibitus, Azymo ingredienti Agni Sacrificio responderet. Rursum. Lib. 1. in Exodum c. 23. Sed sola Redemptoris nostri præcepta Sacramenta ad veram solemnitatem mentis non sufficiunt, nisi eis quoque, & bona opera iungantur. Quid enim prodest Corpus, & Sanguinẽ illius ore percipere, & ei peruersis moribus contraire? unde bene adhuc ad comedendum subditur: & Azymos Panes cum Lactucis agrestibus. Panes quippe sine Fermento comedit, qui relictæ opera sine corruptione vana glorie exercet, qui mandata*

K

miseri.

miseri cordia sine admixtione peccati exhibet, ne peruersa diripiat, qua quasi recte dispensat. Hoc quoque peccati fermentum bona sua actioni miscuerunt, quibus P. opheta voce per increpationem dicitur Venite ad Bethel, & impiè agite. Atque post pauca: & sacrificiate de fermento laudem. De fermento namque laudem immolat, qui sacrificium Deo de rapina parat. Lactuca vero agrestes, valde amara sunt: carnes vero Agni cum Lactucis agrestibus sunt edenda: ut cum Corpus Redemptoris accipimus, nos pro peccatis nostris in fletibus affligamus: quatenus ipsa amaritudo penitentiae abstergat à mentis stomacho peruersa amorem vitæ. Vbi & subditur: Non comedetis ex eo crudum quid, neque coctum aqua.

### Stephanus Eduensis Anno DCCCCL.

**D**E Sacramento Altaris c. 12. Panis ille debet esse triticeus. Quia Dominus grano tritici se comparauit dicens: Nisi granum frumenti cadens in terram mortuum fuerit, ipsum solum manet. Vnum granum fuit, & solum ante resurrectionem: post fructificauit, & multiplicatum est per fidei propaginem. Quot fideles tot sunt grana illi grano Deo ficto unita, ex quibus conficitur vnum Corpus, quod est Christus, & Ecclesia. Azymus est, ut secundum Apostolum, non in fermento veteri, neque in fermento malitiæ, & nequitia, sed in Azymis sinceritatis, & veritatis.

### Fulbertus Carnotensis Anno MXXX.

**E**T si Auctor Eminentissimus velit Fulberti testimonium reuocare, quod fuerit Synchronos Pape Leonis IX. retinendum tamen est illud, & afferendum, tamquam idoneum, cum Fulbertus antiquior

quior fuerit Leone, floruit quippe ante illud schisma Michaelis Cerularij, cuius initiu ponitur anno MLIV.

Igitur Fulbertus Epist. 2. narrando Historiam de Hostia, quam promotus ad Sacerdotium de manu Episcopi susceperat, & pergamenò inuoluerat, vt per quadraginta dies paulatim carpendo de ea communicaret, iuxta ritum illius regionis, perspicuè significat Hostiam illam, sicuti sūt nostræ, ex Azymo confici solere. Decerpo nonnulla. *Repentina inquisitione me permouisti de Hostia, quam paulo ante promotus de manu Episcopi suscepisti, qua ratio sit cā videlicet, vsque ad quadragesimum diem vsu quotidiano consumere.* iterum: *Nostri Episcopi Prouinciales in huiusmodi ritum omnes consentiunt.* Rursum: *Episcopus qui vices Christi tenet Sacerdotales viros in plebem subiectam missurus Saceri Corporis Eucharistiā per quadragenos dies sumendam distribuit.* Vbi etiam Scholiastes. *Fit mentio, inquit, de Hostia, quæ reseruabatur, & ijs qui ad Sacerdotium promotebantur dabatur de manu Episcopi, vt vsque ad quadragesimum diem consumerent.* Non poterat Hostia ex fermentato fieri, quæ in diem quadragesimum seruabatur: tam enim obduruisset vt manducari non posset. Præterea vocabulum Hostiæ Azymum sonat. Et quoniam vnum ille nobis ex his, & quidem idoneum scriptorem vult eripere, scilicet Hildebertum Turonensem Episcopum, qui floruit anno 1110. medio ferme post Leonem IX. sæculo; volo eum vindicare, & Latinis reddere. Ille igitur in versibus de mysterio missæ ita cecinit.

*Hildebert.*

*Non fermentato, si mens tibi prior adsit,  
Excoquat & Carnis fluxa supernus Amor.*

Hildeberto volo adiungere Theophylactum, tum

K a quòd



quòd Græcus est, tum quod luppar Leonis, tum quod Chrysofomi sectator: multis in locis Azymum proponit videlicet Matthæi. c. 26. Marci c. 19. Lucæ c. 22. Eligo vnum ex omnibus in Epist. ad Corinthios. c. 5. *Etenim, inquit, Pascha nostrum pro nobis immolatus est Christus: quia Azymorum hoc fermento vacantium Panum meminit: atque hi Paschatis tempore edebantur, simulque per allegoriam, quid sint Azyma explicauit, nimirum affectio, vel animus vitij non contaminatus, quid Pascha sit allegorice in medium promit. Christus inquit pro nobis mactatus est, & immolatus. Debemus igitur Azyma, id est omnem ab omnibus vitij puritatem amplecti. Vetus enim fermentum omnis generis vitia nominat. Adijcio pauca ex commentariis in Lucã, quòd consonant Chrysofomo. Cuius gratia Pascha facit per omnia ostendit, quod vsque ad extremum anhelitum non sit contrarius legi. At qui comedamus, & nos hoc Pascha spiritualiter, & intelligamus dies Azymorum, omnemque in spirituali lumine conuersationem, que nullum vetustitem primæ in Adamo inobediencie habeat: in qua conuersatione si fuerimus, impinguandi sumus in mysterijs Christi.*

### Manuscripta Vaticana.

**D**E his produco Leonis Allatii Viri Doctissimi testimonium, à quo memini me audire, cum essem Romæ Qualificator S. Officii, ac huiusmodi quæstio agitaretur, in nonnullis vetustissimis Bibliothecæ Vaticanæ, cuius erat Phylax, codicibus inueniri expressa pro ritu Azymi, & traditione illius in Vniuersali Ecclesia testimonia. Quærat illa cui vacat. Ego de fide hominis eruditissimi dubitare non possum, Poterat Eminentissimus Cardinalis, cui per-

peruia sunt illa penetralia, & noti loculi pro sua singulari diligentia Codices eos inuestigare, & testimonia proferre. Idque omnes sacrarum rerum studiosi enixè postulamus. Faciet ille, quod solet, idest de litteraria Republica benemereri.

### Caput VI.

*Argumentis, siue Coniecturis contra ritum Azymi Eucharistici adductis, Respondetur.*

**Q**uod solemne est accuratis, & religiosis Scriptoribus, cum instituunt Apologias, & Aduersarios refutant, eorundem Verba, & Responsa producere, vt constat vtrunque fides, & in proponendo, & in respondendo, id plane seruare volo, cum vt fidei meae, ac Iustitiae consulam, tum vt dictis dicta respondeant, appareatque legentibus mea in referendo fideliter accuratio, & in refutando aptè, ac iustè Religio.

### Prima Particula §. 2. Initio.

**O**rti est quatuor ferme seculis post sextam Synodam controversia, de Azymo, & fermentato, & diu agitata inter Græcos, & Latinos, partem potius quam veritatis inuenienda studio, vt in similibus fieri solet. Atque hinc factum est, vt pertinaciter contenderint suam quisque consuetudinem à Christo, & Apostolis ad nostra vsque tempora deriuare.

Quòd ad Græcos attinet, ij litem hanc primi mouerunt, & quidè iniuria, introducto Fermento, uitupera-

Humbert.

to, imo, & proscripto Azymo, qui vigeat. Secus Latini, Iure suo, ac summo ritum veterem à maioribus traditum defenderunt, depulsa iniuria, remoto errore sibi à Græcis imposito, nec tam illa controuersia fuit, quàm Calumnia malitiose conficta à Michade, Acridano, Pectorato, & impudenter afficta Ecclesiæ Latine. Hoc nomine illam controuersiam vocat Humbertus Syluæ candidæ Episcopus, & Cardinalis in suis hac de re scriptis aduersus Græcorum Calumnias. Nulla quippe esse poterat de traditione Apostolica Cōsecrandi in Azymo controuersia. Non igitur studio partium à Latinis, sed Iuris, ac veritatis causa suscepta Ritus Sacri defensio. Illa Calumnia Græcis vitio: Illius depulsio Latinis laudi tribuenda. Illi perperam, hi re Æte fecerunt. Illi proscriptionem moliebantur, hi præscriptionem tuebantur. An Leo IX. Gregorius VII. Innocentius III. Eugenius VI. Humbertus, Anselmus, Rupertus, Algerus, S. Thomas, S. Bonauentura, imo Florentini Patres, & Vniuersa Ecclesia Latina, Partium, [quæ factiosa res est] studio, non amore Religionis de ritu Azymi seruando, tuendoque aduersus Nouatores illos Græcos decertarunt? Temeritas fuit illa Græcorum, nouitate introducta audacter, pertinaciter retenta. Religio Latinorum fuit, à quibus institutio Christi ritè accepta Traditio Ecclesiastica piè, fideliterque seruata, religiosè, constanterque defensa. Non igitur *Pertinaciter*.

Caput, ¶

## Particula Secunda.

Pertinens ad Caput questionis. Sic ait Eminentissimus  
Cardinalis, & Eruditissimus Scriptor.

**I**nquirendum est, quo Pane vsa sit in Sacrificio Vetus Eccle-  
sia? Azymo ne? An fermentato? Mox: Vtrum apud La-  
tinos semper in vsu fuerit Azymus Panis, vel potius anti-  
quitus Fermentatum adhibuerint: & postea Azymum re-  
ceperint, & quo id tempore factum sit? Huic quaestioni per-  
partes respondet §. 3. ita. Quod igitur Vetus Ecclesia Fer-  
mentato Pane in partibus quoque Occidentalibus diu vsa sit, pro-  
batur. Quam diu autem sit vsa dicit §. 3. probabili  
coniectura ductus circa annum Christi 860. nondum vsus  
Azymi in Latina Ecclesia viguisse: Ac proinde annos 860.  
Fermentati ritum tenuisse. Quod postea extendit ad  
annos mille. Doceant me, inquit, an post Christum, & deinceps  
post annos mille vlla vnquam de Azymis, eorumque vsu in Sacri-  
ficio &c. Hic est sensus illius vocis Serius. §. 3. Serius a  
Latinis recepta Azyma. Et iterum. Vsum diu viguisse in Occi-  
dentali Ecclesia. Tandem §. 10. Azymorum vsum non sem-  
per extitisse in Ecclesia Occidentali. Ita que designat tempus  
Schismatis a Mich. Cerulario excitati circa annu 1054 *Leo IX.*  
que assignat Leo IX. Epist. ad eundem Michaelē princi-  
pio Schismatis. Post Sanctos, & Orthodoxos Patres per mille,  
& viginti a Passione Saluatoris annos. Sententia igitur Emi-  
nentissimi Domini est. Azymum cepisse in Occiden-  
tali Latina Ecclesia Anno post Christum millesimo:  
Fermentatum ab initio Ecclesie per eos mille annos  
inter Latinos viguisse. Videamus quo fundamento  
hanc suam, quae Syrmundi item fuerat, opinionem  
stabi-

stabiliat. Igitur § 3. *Petius, inquit, in Ecclesia Christianorum mos fuit, ut qui ad Missas celebrandas conveniebant suum quisque sacrificij Panem afferret.* Eum confirmat Concilio Matifconensi 2. c. 4. Nannetensi c. 9. Gregorio in lib. sacrament. & Ordine Romano; Theodoro, Cypriano, Augustino, Eligio; & verbis Sacerdotis in Missa Populi sacrificium, & oblationes, & Hostias commemorantis.

Primum largior, quod arripere conatur de Pane ad usus sacros in Altari oblato à Fidelibus. Quid ex eo euincat non video. Nam ea testimonia nihil expriment de genere Panis oblato ad Altare, & adiaphora sunt, & analogia ad Azymum, & Fermentatum, ac de alterutro possunt intelligi; quò ergo trahuntur illa verba ad alteram tantum partem Fermentati? Solum enim ponitur *Hostia. Oblatio. Panis.* quæ in utramque sunt partem ambigua. Quo iure igitur adstruitur Fermentatum? Ego Azymum induxerim. Haud immeritò. Legat testimonia, qui volet. Imo Concilium Matifconense indicat quiddam Azymum sapiens, dùm præcipit, ut *Sacramenta Altaris non nisi à ieiuniis hominibus celebrentur, excepto vno die anniuersario, quo Cæna Domini celebratur.* Appellat *Sacramenta*, cum agit de Eucharistia: quo vocabulo usum non fuerat, cum de oblatione illa Panis & Vini antea mentionem fecerat. Præterea non est credibile die anniuersaria Cæna Domini in Fermentato celebrari solere: Igitur, si ea die in Azymo conficere mos erat, consentaneum est credere etiam aliàs solitum celebrari. Nam discrimen ponitur in ieiunio celebrantium, & suscipientium Eucharistiam:

Concil.  
Matifcon

stiam: non in Pane consecranto, qui cum futurus esset idem, qui in die anniuersario Iouis in Coena Domini, Azymus erat, non fermentatus omnino futurus. Accedit quòd in eodem Concilio canone 2. iubetur coli Pascha *sedula obseruationis sinceritate*: quæ vox Azymum sonat, non fermentatum. Probet quæso nobis certo argumento eum Panem non esse Azymum, sed fermentatum. Verùm, quod non post elicere ex verbis textus suadet coniecturis. Ibi §. 4. post med. *Quod si, ait, Sacerdos oblatum à Fidelibus Panem pro sua, & illorum communione consecrabit, non alium sane, quàm communem, & vsitatum, ac de more fermentatum, qui singulis, tam diuitibus, quàm pauperibus, semper in promptu esset. Leuis* certè coniectura, quam mea grauiore, opinor, refuto. Imo (vt concedam hoc de Eucharistia, quod minus est verum) ille Panis non debuit, nec potuit esse vulgaris, sed selectus, & accuratè confectus: nam si vulgaris esset & domesticus, nulla esset in eo parando difficultas, nec reprehenderentur ij, qui negligenter se habebant in oblationibus afferendis, neque diuitibus exprobraretur, vel incuria, vel avaritia in participando Pane pauperum, vt in loco Cypriani, & Augustini ab eodem ibi producto continetur; nam fermentatus parabilis, & ad manum erat, & facillè haberi poterat; alius igitur Panis erat, studiosè, & accuratè confectus domi, & ex ante preparatus ad Sacrificium Altaris, quem diuites omittebant ex incuria, & negligentia. pauperes autem pro sua pietate, ac religione sedulò, & accuratè parabant. In hunc Panem quadrant illa verba Cypriani lib. de oper; & eleemos: Lo-

L

cu.

Cypriani

*cuples, & diueses, & Dominicum celebrare te credis, quæ in Dominicum sine sacrificio venis, quæ partem de Sacrificio, quod pauper obtulit sumis. Facile erat feminæ opulentæ domesticum Panem portare, & offerre: nec opus erat an oblationem pauperis respicere, & de illa participare. Quò Augustinus spectat Sermone 215. de Temp. Erubescere debet homo idoneus, si de aliena oblatione communicauerit. Hoc significare videtur vox illa Concilij Matisconensis Can. 4. Legitimo officio. Queritur de nonnullis Christianis, qui à mandato Dei deuiarant nolentes admouere Altari solitam Hostiam, quæ qualis esset declarat illa voce Legitimo officio, id est iusto, & ex instituto scilicet Azymum offerendi, idque notat illa vox altera Deitatis, hoc est officio debito Deitati. Nam Azymus erat proprius Diuini Sacrificij, cum fermentatus ad homines pertineret, & ad Mensas communes adhiberetur. Nihil ergo inuat locus iste Concilij Matisconensis Fermentatum, imò illi notet. Cur eum adduxerit Author doctissimus? ipsemet viderit. Ego retorqueo, etiam in sensu Eucharistico acceptū.*

*Conc. Nannetensis.* Testimonium Concilij Nannetensis nihil habet, quod sit proprium Fermentati, cum quidquid ibi est, conuenire possit Azymo, etiam admissio loqui de Sacrificio Missæ, & ad illud solum eas oblationes pertinere. Ait enim: *de oblationibus, quæ offeruntur à populo, & consecrationi supersunt: vel de partibus quas offerunt fideles ad Ecclesiam, vel certe de suis Presbyter conuenienter partes incisas habeat in Vase nitido, vt post Missarum solemniam, qui communicare non fuerunt parati Eulogias omni die Dominico, & diebus festis inde accipiant. Nulla hic mentio Fermentati. At omnes illæ oblationes erant de Fermento: nego: quæ mihi*

mihi probet Auctor? Imo ego probo hic Azymum  
 contineri hac ratione. Idem Decretum Nannetense  
 secundum Auctoris Doctissimi sententiam extat apud  
 Hincmarum: sed tempore Hincmari Ecclesia confi- *Hincmar.*  
 ciebat in Azymo, igitur ille Panis Decreti Nanne-  
 tensis erat Azymus. Argumentum est iustum. Assum-  
 ptio in qua vis est patet: cum Hincmarus fuerit sup-  
 par Rhabano, cuius ætate Gallicana Ecclesia celebra-  
 bat in Azymo, vti proximè diximus. Deinde verba  
 textus expendo, & adstruo Azymum in Altari. Hic  
 sunt tria genera panum, vnum de oblationibus, quæ  
 offerebantur à populo: alterum de Panibus, quos af-  
 ferebant fideles ad Ecclesiam: tertium de Panibus  
 proprijs Presbyteri. Nunc dico: primum genus erat  
 Azymum, reliqua duo fermentata. Probo sic: in pri-  
 mo inuenitur *Consecratio*, in alijs minimè. De primo  
 enim solum dicitur *Consecrationi supersunt*: quæ verba  
 fecernunt illam primam oblationem à secunda, de  
 qua dicitur *Vel de Panibus quos offerunt fideles ad Ecclesiam.*  
*ly, Vel,* indicat alium Panem, qui non erat conse-  
 crandus, qualis item erat tertius proprius Presbytero-  
 rum. Dico ergo. Primus Panis consecrandus erat  
 Azymus: reliqui duo fermentati; ille ad Eucharistiam  
 pertinebat, hi ad Eulogias spectabant. Nam si om-  
 nis Panis esset vnus generis, non fieret ista distinctio  
 Panum, tam subtilis, & accurata, & vox *Consecrationis*  
 ad omnes traheretur: Præterea tanta copia Panis non  
 erat necessaria ad Consecrationem, & Commu-  
 nionem fidelium, quandoquidem primus satis erat,  
 imo & abundabat, cum ex eo supersessent oblationes

L 2 non



non consecratae, ut est in textu: Vnde deduco, & partem primi Panis superfluam, & reliquos Panes oblatos à fidelibus, & à presbyteris ad eulogias reservari. Quod autem hoc loco eulogiae ab Eucharistia distinguantur, contra quam ex stimat Auctor doctissimus, suadetur, quia praeter proprietatem nominis Eulogiae, hic habetur servari eas partes Panis in vase nitido, ut distribuerentur post Missarum solemnia peracta communione ijs, qui non erant parati ad communicandum. Quomodo ergo erat Eucharistia, si dabatur non paratis, & extra Missam dabatur? & per tot dies Dominicos, & festos populo sufficiebat? At quippe textus ex reliquijs illis servandis in vase nitido accepturos esse suas partes fideles, qui non communicauerant.

At opponet: eas partes incisas, & servatas non esse distribuendas per alias sequentes Dominicas, & dies festos, sed in eodem die Dominico, & festo post Missam esse diuidendas. Respondeo. Igitur illae eulogiae non erat Eucharistia, cum acciperentur ab ijs, qui non erant parati ad communionem, unde siue fieret distributio in eodem die, siue in diuersis, numquam illae eulogiae erant Eucharistia, cum semper acciperentur à non paratis ad communicandum, & in supplementum Eucharistiae acciperentur. Habeo meae interpretationis grauem Auctorem Vaquez disp. 204.

*Vaquez.*

c. 3. n. 22. ubi sic. *Loco Communionis successisse Panem benedictum constat ex Concilio Nannetensi, ubi praecipitur, ut pro ijs, qui die Dominico non communicant seruentur frustra Panis benedicti, qui ipsis distribuuntur.* Animaduerto au-

tem

tem hunc Canonem Concilij Nannetensis decretum esse Pij Papæ primi, ex quo illum deprompsit Concilium, quod me non latuit in libro meo de scholis Theologicis positivis Schola. 12. de Sacramental. c. 8. titulo *Panis*. *Pius R.*  
*Macedo?*

Ex hac ratiocinatione constat hic rem Azymi potius, quàm fermentati contineri: nec enim sequitur Panem fermentatum consecrari, sed Azymum; ac proinde eum solum esse Panem Eucharisticum, quia in eo Sacerdos consecrabat. Non inficiamur tamen sequi ex hoc loco Panem Azymum, etiam ad eulogias pertinere, nam id nihil officit dignitati Azymi, qui ad utrumque munus pertinebat, cum fermentatum solis eulogijs seruiret.

Hæc scripseram, cum incidî in alium locum Auctoris Eminentissimi, in quo manifestè docet Eulogias, de quibus hoc in loco agit, non esse Eucharistiam *Card. Bonâ*  
lib. 2. cap. 19. §. 7. *Quid sint, et, Eulogia, & qua de causa instituta, diximus supra lib. primo c. 23. §. 12. erat enim Panis, qui supererat Consecrationi in particulas dissectus, & in fine Missæ à Sacerdotibus ijs distributus, qui ob aliquod impedimentum, aut non poterant, aut non erant parati Communicare.* Proprius sane locus, & in rem meam ad interpretationem Concilij Nannetensis. Ecce Eulogiæ Panis Azymi, non fermentati. Patet exemplo, quod ibidem capite 20. affert Monachorum Cluniacensium ex Goar: quem *Goar?*  
probat; nempe illos Eulogias in Refectorio comedisse, quia consecratae non erant, sed ex eodem Azymo, quod consecratum fuerat, confectæ.

Ita

Ita idem Auctor ibi adducto Dacherio: *privatis, inquit diebus Hostiæ non consecratæ portantur in Refectorio, ut his, qui ea die non communicaverant per manus Sacerdotis distribuuntur.* Rursus: *Portat Pyxidem cum Hostijs non consecratis in Refectorium; de quibus singuli prælibant, qui voluerunt, aut non poterunt communicare.* Quomodo hæc cohæreant cum his, quæ hoc loco Eminentissimus Auctor scribit, viderit Lector. Ad me attinet, quo argumento ille probat Panes illos esse fermentatos, eo Azymos esse monstrare, & prolatum testimonium iu meum usum vertere. Pergo ire ad locum Gregorij.

Gregor.

Locus hic nihil prorsus continet, quod fermentato faueat, solum enim ait. *Offeruntur à populo oblationes, & vinum; de quibus in Altari ponuntur, ut sacrentur.* Vbi est fermentatum, cur intruditur? non potuit esse Azymum? certe in eo Pane, vti supra diximus, ipse Romanus Pontifex Gregorius conficiebat; nec illud Altare Romanum patiebatur fermentatum. Afferat rationem Auctor eruditissimus, cur de fermentato intelligat?

Ordo Rom.

Addit aliud momentum ex Ordine Romano. *Consonat, inquit, Ordo Romanus his verbis: Archidiaconus accipiens oblatas ponit tantas super Altare, quantæ possunt populo sufficere.* Hoc probandum erat Auctori illas oblatas esse fermentatas. Ego quippe inficior, & obijcio Sacerdotale Romanæ Ecclesiæ librum antiquissimum editum Venerijs anno MCCCCLXVII. in cuius inscriptione sic habetur. *Ex Apostolica Bibliotheca, ac Sanctorum Patrum, iurium sanctionibus, & Ecclesiasticorum Doctorum scriptis, atque Summorum Pontificum auctoritate multoties approbatum: vbi sic tractatu q. c. 2: fo. 60. Ma-*

Sacerdot.  
Roman.

teria

teris huius Sacramenti est Panis triticeus, & debet esse Azymus: quia Christus in Azymo Sacramentum confecit, & consecrauit; & etiam vsus Rom. in Ecclesia, qui initium, & institutionem à Beato Petro Apostolo habuit, sic obseruat, & sic mandat obseruari. In hoc Sacerdotali explicatur Ordo Romanus, qui non potuit esse contrarius, igitur illæ oblatæ, si erant Eucharisticæ, Azymæ omnino erant, non autem, quod vult Auctor, fermentatæ. Quid? quod illa particula Ordinis Romani, Azymum apertè significat, *Ponet tantas, quantæ*, vt numerus indicet particulas, quas vulgo dicimus, siue formulas, significari.

Iam verò, quod adducit ex Cypriano, & Augustino, ijs Azymum confirmari supra ostendimus, Orationes Dominicarum rem non continent, cum tres priores ad oblationem mentalem pertineant; nimirum, vt quod Sacrificium Sacerdos re conficit, ac mente ad Deum dirigit, illud populus simul cum eo Spiritu, & affectu ad eundem referat; quo item sensu accipit Petrus Damianus in lib. Dominus vobiscum, qui est opusculum 11, illa verba Sacerdotis in Missa *Pro quibus tibi offerimus, vel qui tibi offerunt hoc Sacrificium laudis.* In quibus verbis, inquit, patenter ostenditur quia quod ille Deo offerendo manibus tractat hoc multitudo fidelium intentæ mentium deuotione commendat. Quod illic quoque declaratur, vbi dicitur. *Hanc igitur oblationem seruitutis nostræ, sed & cunctæ familiæ tuæ, quesumus vt placatus accipias.* Quibus verbis luce clarius constat quia sacrificium quod à Sacerdote Sacris Altaribus superponitur à cuncta Dei familia generaliter offeratur. Ita c. 8.

Reliquæ duæ Orationes, oblationes quidem Panis

Petrus:  
Damian.

nis significat: verum minimè fermentati, sed Azymi!  
Ruit itaque illa consecutio Auctoris ibi deducta: Quod  
si Sacerdos oblatum à fidelibus Panem pro sua, & illorum com-  
munionem consecrabat, non alium sane quàm communem, & vsi-  
tatum, ac de more fermentatum Procedit enim à commu-  
ni ad particulare, quæ non est apta deductio: ex ge-  
nere quippe non sequitur species. Est animal, ergo est equ-  
us, cum possit esse canis. Damus Panem offerri à fide-  
libus. Ergo fermentatum: negamus, cum posset esse  
Azymus. Si nullus alius esset Panis, nisi fermentatus,  
valeret consecutio. Quòd si opponat coniecturas: ille  
confirmant Azymum; nam Panis erat sacris accomo-  
datus, Aris addictus, Communionis: consecrandus,  
extra vsum domesticum, atque adeo in Corpus Chri-  
sti conuertendus: his notis astruitur Azymus, ferment-  
tatus aufertur. Hunc ergo parabant, & offerbant fide-  
les ad consecrandum, & communicandum.

### Parergon de oblatis ad Altare.

Quoniam oblationes fieri solitæ à fidelibus  
Panem offerentibus in Sacra Synaxi ad Alta-  
ria, occasionem Auctori Eminentissimo &  
Syrmodo præbuerunt adstruendi Ferment-  
tati, & Azymi auferendi, necesse erit distinguere, ac  
recognoscere huiusmodi oblationes, vt appareat quid  
spectet ad Eulogias, quæ solent turbare homines eti-  
am doctos, & peritos antiquitatis. Refutat Auctor  
Eminentissimus §. 3. c. 23. Albaspinæum, quem do-  
ctissimum vocat, quòd oblationum testimonia, quæ ad-  
duxe-

Alban sp.

duxerat pro Eucharistia, vertat ad Eulogias; nos vero refellimus eundem, quod eas attribuat Eucharistie cum discernendū esset, quid ad vtrumque munus pertineret; non ero tamen prolixus, sumam ea solum quæ sint satis ad tollendam confusionem.

Distinguere igitur oportet tres refectioes, & iuxta eas tria genera panum singulis refectioibus respondentium. Agapen, Eucharistiam, Eulogiam. Agape erat conuiuium Charitatis; Eucharistia Sacramentum Corporis Christi; Eulogia munus paniceum symbolum concordie, & pacis Christianæ. Panis primus vulgaris erat, & vescus, conuiuium cum alijs epulis destinatus ad communem refectioem fidelium in Ecclesia ad sacram Synaxim concurrentium. Secundus Panis erat omnino sacer, & Mysticus consecrandus in Eucharistiam: omninò in Ecclesia Latina. Azymus. Tertius erat Panis item vulgaris, sed minime tamen profanus, futurus signum mutue concordie, ac propterea benedicendus. Hic aliquando erat Azymus, aliquando Fermentatus etiam in Ecclesia Latina.

Hi Panes sepe inter se confunduntur. Heterodoxi Panem Agapes, & Eucharistie eundem putant, cum Eucharistiam tollant, & in Sacra Synaxi nihil Sacramenti agnoscant; atque aded in suis conuenticulis laute epulentur. Itaque Missam nostram *Agapen* vocant, quòd Sacrificium in ea fieri negent. Ita Calvinus l. 4. Inst. c. 18. §. 18. Petrus Mart. in c. 11. primæ ad Corinth. Melact. in Apol. Conf. Aug. disp. de Missa, Casaubonus cõtra Baronium exercit. 16. De hoc Pane Agapes loquuntur Patres, cū exponūt locū Cœnæ Dominicę apud Paulū

Caluin.  
Petr. Mart.  
eyr.  
Melanctho.

M

1, Co-

I. Corint. 11: & quia ibi duplex erat refectio: Corporalis in Agape, & Spiritualis in Eucharistia, & Conuiuium cum Mysterio concurrebat, sic interdum loquuntur, vt videantur Panes miscere, & confundere; cum præsertim eo in loco ipsimet Corinthij arguantur à Paulo, quod sacras, & profanas epulas coniungerent, & Coenam profanam ante Eucharistiam non expectato Catholicorum omnium concursu peragerent. Quæ est Augustini sententia Epist. ad Ianuarium cap. 6. & Anselmi in commentarijs ad cap. 11. Ep. primæ ad Cor. & Lyrae ibi, & Sancti Thomæ lectione quarta in eundem locum, & Haymonis ibidem: quam probant Sotus in quarto d. 12. q. 1. A. 8., & Vualdensis Tomo 2. c. 187. n. 2., & Baronius anno Christi: 57. n. 130. quem tamen ab usum correxit Paulus, ne non ieiunini ad Eucharistiam accederent, quod solemne fuit Christianis ob reuerentiam Sacramenti; quenadmodum ostendit Augustinus in eadem Epistola ad Ianuarium, & animaduertit Cardinalis Baronius ad eundem annum, & Cardinalis Bellarminus lib. 2. de Sacramentis c. 31. quæ sanè Patrum communis doctrina est. Tertull. lib. 2. ad uxorem. Cypriani lib. 2. Epistolarum Epistola tertia. Chryostomi homilia 21. in prima Cor. & Epistola 3. ad Cyriacum. Isidori lib. 1. de diuinis officiis c. 18. Redeamus ad institutum. Hinc ortum, vt fideles iam illo errore correcto Panes deferrent in Ecclesiam: & partim offerrent ad Altare ad Hostias conficiendas, partem seruarent sibi ad conuiuium celebrandum, quod quia Charitatis erat, in pauperum fiebat subsidium;

diui-

August.  
Anselm.  
Lyra.  
S. Thom.  
Haym.  
Vualdens.  
Baron.

Bellarmin.

Tertull.  
Cyprian.  
Chrysof.  
Isidor.

diuitibus affatim de suo cibos suppeditantibus egenis,  
 ne esurirent; quod ex Chrysofotomo probat Cardina-  
 lis Baronius eo anno Christi 57. n. 130. adductis ver-  
 bis Chrysofotomi. *Peracta, inquit, synaxi post Satura-*  
*mentorū communionem inibant conuiuium, diuitibus quidem*  
*cibos afferentibus, pauperibus autem, & qui nihil habebant etiam*  
*vocatis, & omnibus communiter vescentibus. Quod item*  
 obseruauit Anselmus, & Lyra in eundem locum Pau-  
 li, & reliqui communiter interpretes. De hac obla-  
 tione ad Agapē intelligendi sunt Cyprianus l. de oper.  
 & elemos. & August. Serm. 215. de tempore, quo-  
 rum verba superius adduximus refutando interpre-  
 tationem Auctoris Eminentissimi eos exponentis de  
 Pane Eucharistico, cum de istis oblationibus ad Aga-  
 pen ordinatis intelligendi sint. Huc enim pertinent  
 illa Cypriani. *Locuples, & Dives es, & Dominicum cele-*  
*brare te credis, quæ in Dominicum sine sacrificio venis, quæ par-*  
*tem de sacrificio, quod pauper obtulit sumis. Et alia Augu-*  
 stini. *Oblationes, quæ in Altario consecrantur afferet. erubescere*  
*homo idoneus, si de aliena oblatione communicauerit. Quæ*  
 sane rem continent Agapes. Nec turbet vox illa Sa-  
 crificij. Quia illa non solum Eucharistiæ propria est,  
 sed etiam aliarum oblationum Sacrarum, quemad-  
 modum nos infra ostendemus. Hinc liquet, quid  
 Chrysofotomus, Anselmus, Lyra, & alij Interpretes  
 doceant de Agape pauperum, Conuiuii charitatis, ad  
 subsidium fidelium instituto. Vnde illæ reprehensio-  
 nes, & castigationes, & querimonie Cypriani, &  
 Augustini de opulentis, & diuitibus oriebantur. Au-  
 diamus Anselmum: *Paulus tangit eorum consuetudi-*

Baron.

Cypriani

August.



nem, quia frequenter in anno, certis diebus solebant omnes ad Ecclesiam conuenire, vt Corpus, & Sanguinem Domini perciperent, & in Ecclesia Conuiuium agerent ad exemplum Cœnæ, quam Dominus cum Discipulis suis fecit. Sed hanc consuetudinem plurimi eorum peruerterant, & secundum quod alius alio prior ueniebat asserens cibos suos manducabat, & inebriabatur, non expectans pauperem Fratrem, & postea Corpus Domini sumebat, vel cibus mensæ suæ miscebat, non iudicans illud ab alijs cibis differre. Nam munera sua offerentes aduenientibus Presbyteris, quia adhuc rectores Ecclesiæ non omnibus locis fuerant constituti, totum sibi, quod obtulerant vindicabant. Constat ex his offerri Panes extra Eucharistiam, qui essent communes, & laici, & fermentati, qui ad Agapen, non ad Communionem pertinebant. De quibus intelligendi sunt Patres, quos pro Eucharistia Auctor Eminentissimus allegabat. Mos autem hic offerendi Panes, & cibos ad Conuiuium Charitatis viguit, & viget in Ecclesia Catholica, habeturque benedictio solemnis eorum in Sacerdotali antiquo apud me seruat, quo supra usus sum, estque ibi titulus de benedictione solenni panis in diebus Dominicis, & magnis festiuitatibus ante Missam, vt quadret in Agapem, & exprimat antiqua consuetudo. Oratio autem benedictionis est duplex, vna pro sanis, altera pro aegrotis, & in rem alia ciborum, quæ huiusmodi est. Do-

*Sacrd. Roman.* mine Iesu Christo, qui in deserto coram Discipulis tuis quinque Panes, & Pisciculos paucos tuis Sanctissimis Manibus multiplicando benedixisti, & benedicendo multiplicasti, te humiliter deprecamur, vt hæc caritatis aqua, ad usum pauperum  
perueniat

perum eroganda multiplicando multiplices, & benedicendo benedicas, ut inde famuli tui refecti laudes, & preces tuo nomini competenter persoluant. Subiungitur deinde alia oratio. De hoc genere oblationum loquitur Optatus Mileuitanus libro 6. initio reprehendens Donatistas. An vero Panes etiam Laici, & profani in Altari tempore Missæ offerrentur, & benedicerentur, maior est quaestio propter Canonem tertium Apostolorum, ubi præcipitur Offerri tantum Panis, & vinum: vetito ne alia super Altari offerantur. Hoc ipsum statuit Concilium Carthaginiense tempore Augustini: *Non licet in Sanctis offerri aliud, quam Panem, & vinum, aqua mixtum.* Dicendum tamen aliud esse offerri in Altari, aliud offerri ad Altare. Vetant illi Canones offerri tanquam Sacrificium, non autem offerri tanquam oblationes ad alios sacros usus, ita explicante Zonara illum Canonem *Fructus, inquit, leguminum, & alia huiusmodi offeruntur Altari, non ut sacrificium, sed tanquam primitiæ.* Et idem Concilium Carthaginiense Can. 37. hoc declarauit adiiciens. *Primitiæ, seu lacte, & mel quamuis in Altari offerantur suam tamen habent propriam benedictionem, ut à Sacramento Domini Corporis, & Sanguinis distinguantur.* Ecce benedictio propria Eulogiarum: Omnino diuersa à Consecratione Sacramenti Eucharistiæ: quæ constat formula certa, & inuariabili, instituta, & dictata à Christo Domino, & enarrata in Sacris Euangelijs: cum tamen Benedictio Eulogiarum: sit Ecclesiastica, & variata pro deuotione, & libit. Prælatorum Ecclesiæ.

Optat.  
Mileu.

Itaque

igitur. Itaque & solebat, & licebat offerri ad Altare  
 omne genus rerum, quæ vsui, & emolumento Eccle-  
 siæ, ac Ministris, & fidelebus esse poterant extra ratio-  
 nem Sacrificij, vti demonstrat Baronius ad annu-  
 m. 44. summa eruditione. Afferam locum insignem, c. *Ex li-*  
*teris.* de consuetudine. Vbi refertur consuetudo po-  
 nendi modicum terræ eius loci, aut fundi, qui legatur  
 Ecclesiæ super Altare, quæ oblatio *scotatio* dicitur.  
 Antiquior inuenitur in Capitulari Caroli Magni lib.  
 6. c. 285. de charta donationis posita super Altare.  
 Accedit alia oblatio numerorum facta inter celebra-  
 dum Petro Damiano, & narrata ab eodem Epif. 13.  
 lib. 5. Hunc morem laudat, & confirmat Synodus  
 V. Romana Gregorio VII. Pontifice c. vltimo. Ego  
 reperi in Sacerdoli isto veteri multa exempla vesca-  
 rum rerum inter Missarum solemnia oblata rum, Panis  
 in primis in Missa Sancti Blasij, quem Sacerdos be nedi-  
 cebat, intra Canonem Missæ constitutus, ad illa verba:  
*Per quem hæc omnia Domine semper bona creas, ac in eo be-*  
*nedictionis est formula: Pctimus hos Pznes, quos plebs fide-*  
*lis tibi deuotè, hodie ad sancti ficandum attulit tua pietate benedi-*  
*cere, & sancti ficare digneris, vt qui ex ijs comederint, vel gustue-*  
*rint recipiant sanitatem.* Itaque corruunt cõiecturæ Au-  
 ctoris Eminentissimi, quibus ducitur ad probandum  
 panem oblatum à fidelibus ad Altare Eucharisticum es-  
 se, ac proinde ijs r uentibus labitur machina argumen-  
 ti nixa iisdem, & fabricata ad persuadendum Panem  
 oblatum à fidelibus in Altari ad conficiendam Eucha-  
 ristiam esse fermentatum. Ac illud demum addiderim  
 mirari me Vallam eruditum grammaticum in Ioannem

c. 2. dicere: nescire se, an ea dictione *Agape* vsi sine veteres? Cum certè non pauci, ac in primis Tertullanus lib. aduersus gent. *Agapem* dictionem verterit. Oppono Vallæ Erasmi in Epistolam Iudæ. Budæum, & Cælium Rhodiginum

Tertull.

Erasmi.

Budæus.

Rhodigin.

Explanato istiusmodi Panē caritatis ad Agapem pertinere, superest dicere de Pane Eulogiarum celeberrimo in historiis Ecclesiasticis. Hoc nomen græcum est, & reperitur in versione 70. Interpretum lib. primo Regum c. 25. Labe Eulogiam tantum quod vertitur Latine *Suscipe benedictionem hanc*, id est munus cibariū ab Abigaile Dauidi oblatum propria huius loci significatione, quæ conuenit Pani benedicto in Sacris dando, & mittendo fidelibus in signum concordia, & caritatis. Cuius rei, inquit Spondanus, anno Christi 313. multa suppetunt antiqua exempla, quæ nos adduximus Tomo de Scholis Theologicis. Schola. 12. c. 8. quod extra controuersiam cum sit, non duco operæ pretium hic probare: tantum dico nomine Eulogiarum venire Panem benedictum, siue à Papa, siue ab Episcopo, quoddam esset symbolum communionis catholicæ. Vtrum autem benediceretur à Presbytero, quari solet. Constat item ab hoc benedici, & indicatur c. 9. Concilij Nannetensis ubi dicitur *De suis Presbyter quos*

Conc. Nann.

*babet*. A quo fuerint instituta huiusmodi Eulogiæ dubium est. Mihi liquet antiquissimas esse, & à Pio Papa Primo, vel institutas, vel celebratas, idque in codice quinque librorum lib. 2. c. 117. reperitur, ex quo decreto accepit Concilium Nannetense, eoque nomine Eulogiarum à Pio appellantur. Concilium

Pius I.

Laos

*Conc. Laod.* Laodicenum Canone 14. 32. 49. illarū meminit: vetat-  
 que Canone 22. ne cui Catholico liceat hereticorum bene-  
*Mart. Brac.* dictiones idest Eulogias, accipere: quem Canonem iisdem  
 verbis refert Martinus Bracharensis Episcopus in col-  
 lectione Canonum Orientalium Canone 70. tomo se-  
 cundo Conciliorum p. 2. pag. 246. in collectione Bi-  
 niana. Vfus vero mittendi Eulogias in vtrāque Ec-  
 clesia tum Orientali, tum Occidentali sollemnis fuit.  
*Nazianz.* Earum mentionem facit Nazianzenus in Epitaphio,  
*Hieron.* siue oratione funebri Patris. Hieronymus in vita Hi-  
*Baron.* larionis. Afferunt illustre testimonium Baronius, &  
*Spondan.* Spondanus ex actis Sancti Albini Episcopi Andega-  
*Conc. Non-* uensis apud Surium primo Martij. Extrat Canon Con-  
*net.* cilij Nannetensis nonus: in quo dicitur, vt qui commu-  
 nicare non fuerint parati, eulogias, idest panem be-  
 nedictum, accipiant. Qui sumptus est ex illo, quod  
*Hincmar.* proxime laudauimus Pij Primi decreto, ac illud refert  
 Hincmarus in suis capitulis c. 7. quę suis presbyteris de-  
 dit anno 852. Id circo autem erat vice Eucharistię,  
 quia vnionem, & caritatem significabat; propterea  
 excommunicati priuari solebant vsu eulogiarum. Patet  
*Greg. Tur.* in Gregorio Turonensi lib. 5. historiarum c. 15. & lib.  
 8. c. 20.

Vtrum autem Fermentum illud celeberrimum Pō-  
 tificium missum Dominicis diebus per titulos vrbis  
 esset Eucharistia, an Eulogia? suo postea loco pecu-  
 liari disputatione instituta discutietur. Huiusmodi  
 Eulogię spectabant; ad significandam vnionem, &  
 communionem Ecclesiasticam, quę communi no-  
 mine mittebantur in tesseram, & symbolum Religio-  
 nis

nis, alia item erant privato nomine caritatis ;  
 & amicitiae sanctae, causa mitti solitae. Afferam verba  
 idonei Scriptoris Spondani ad annum 313. Sylvestri  
 2. Constantini 8. Porro fuisse alias priuatas Eulogias, quas *Spondan.*  
 scilicet Amici inter se vtro citroque dare, atque accipere con-  
 senuissent multa suppetunt antiqua exempla, & inter alia Pauli-  
 ni Episcopi ad Augustinum, Alipium, Romanianum, & Severum,  
 & Campania in Africam, & Gallias, Panes pro Eulogia mittentis,  
 Et pariter Augustini ad eundem Paulinum remitten-  
 tis, Adducere nonnulla descripta ex Epistolis San-  
 ctorum volo. Paulinus ad Severum Epistola prima  
 Panem, inquit, Campanum de cellula nostra tibi pro Eulogia  
 misimus. Epistola 31. inter Augustini ad eundem Pau-  
 lino in fine: Panem unum, quem vnanimis indicio misimus *Paulin.*  
 caritati tuae rogamus accipiendo benedicas. Rursum epist. 35  
 Panem unum sanctitati tuae (idest Alipio) vnitate gratis mi-  
 simus, in quo etiam Trinitatis soliditas continetur. Hunc Panem  
 Eulogiam esse, tu facies dignatione sumendi. Augustini etiam *August.*  
 habemus Eulogiam ad Paulinum, & Therasiam Ep.  
 34. in fine: Panis quem misimus vberior benedictio fiet dile-  
 ctione accipientis vestrae benignitatis. Hoc sensu accipio  
 Marculphum lib. 2. formula. de Eulogijs mutuo mis-  
 sis ab Episcopo: & Sanctum Benedictum in Regula *Marculph.*  
 cap. 54. prohibentem hanc missitationem Eulogia-  
 rum sine Abbatis facultate. Ratio vero istius pro-  
 hibitionis fuit, quia praetextu Eulogiarum mitti sole-  
 bant alia munuscula, & xeniola, quae redolebant su-  
 perstitionem illam priscam Saturnalium mittendi *S. Bened.*  
 Apophoreta, quo nomine vtitur Augustinus Epistol. *August.*  
 ad Probam, & Iulianam 17. ac ne cupiditati, & lu-  
 xui locus esset, & aliena a religiosa caritate, & pau-

N per-

Durant.  
Gretser.

peritate mitterentur. Plura de his Durantus lib. 2. c. 58. & Gretserus lib. 2. de benedictionibus.

Vitas Pat.

Terminare ista iuuat quadam narratione lepidè pia ex vita Sancti Frontonij inter *vitas Patrum*, quibus maximè delector. Habetur lib. 1. post med. ante vitam Barlaami Eremitæ. Septuaginta camelos monitu Dei miserat ciuis quidam magna copia ciborum onustos Abbati Frontonio in longinqua Eremo cum Monachis habitanti, qui nullo duce, quòd ignotus erat mittenti locus, ad eum venerant, & submissis dorsis onus cibarium exposuerunt; quos cum ex onerassent Monachi dimidium acceperunt, reliquum mittenti remiserunt. Acceptum, & remissum cibatum *Eulogiae* nomine Auctor appellat. Affero nonnulla verba, quæ rem continent. De Abbate, qui acceperat, *Omnibus medicis imposuit onus, velut Eulogias renocans Domino rerum, ut auaritia legem scinderet.* De diuite, qui miserat. *Amicos, & pauperes plures ad prandium nobile vocat, easdem que Eulogias indigentibus distribuit, quas acceperat.*

Decret.

Glossa.

Erat demum aliud genus *Eulogiae*; quod habetur in Decreto prima parte dist. 18. c. 8. vbi in titulo sic. *Non cogantur Presbyteri ad Sacra Concilia Eulogias deferre;* has ita definit glossa ibi c. de Eulogijs, *Eulogiae dicuntur munera, quæ deferunt subditi suis Prelatis.* Observantiæ potius erant signa, quàm caritatis, & speciem quandam Iustæ Religionis præferebant, in quo erat onus officiosum. Patet ex verbis Canonis: *De Eulogijs ad Sacra Concilia deferendis nihil inuenimus à maioribus terminatum: sed sicut unicuique Presbytero placuerit. Nam si constitutum fuerit in illo tempore benedictiones offerri forsitan minus liberaliter ad synodos occurrerent, & magis venire obtrellabunt.* Hoc i-

tem

rem genus constat communis esse, & Panis, & doni,  
& à re Eucharistica alienum.

Capitalis quaestio est: Vtrum Eucharistia sit nume-  
randa inter Eulogias? & an fuerit missa pro Eulogia,  
& quatenus? Ac primum affirmo Eucharistiam genus  
quoddam Eulogiæ fuisse, & in eo consentio Erudi-  
tissimo Auctori, qui probat idoneis productis testi-  
monijs hoc in c. 23. §. XI. Addit alia Bulengerus Dia-  
triba in Casaubonum 3. scriptor antiquitatis peritissi-  
mus. Omnium celeberrimum est Irenæi in Epistola  
ad Victorem Papam, vbi ait Pontificem Romanum  
misse Eucharistiam alijs Episcopis in signum vnionis  
catholicæ: cuius Epistolæ Auctor est Eusebius lib. 2.  
Histor. c. 24. ex quo deducit Casaubonus mitti so-  
litam Eucharistiam pro Eulogia per paræcias ab E-  
piscopis, quo eum nomine reprehendit Eudæmon  
Andreas in castigatione exercit. Casauboni lib. 2. c.  
15. & Bulengerus proximè laudatus, quòd id quod  
folius erat Romani Pontificis ad alios Casaubonus ex-  
tenderit, cum in Synodo Laodicæna sit Canon expres-  
sus vetans mitti Sancta, id est Eucharistiam pro Eu-  
logijs ad alias Parochias tẽpore Paschatis: verba sunt;  
*Ne Sancta pro Eulogijs tẽpore Pasche in alias Parochias mit-  
tantur.* Et quidem iure id vetitum; nam quanvis Eu-  
charistia Eulogia dici, & esse possit cum apud Pau-  
lum I. Cor. 10. Calix Eucharisticus Calix Benedictionis  
appelletur; non tamen ex eo sequitur Eucharistiam  
pro Eulogia communi, & ordinaria esse habendam,  
& mittendam: cum multò resset sacratior, & Sa-  
cramentum ad altiorem finem institutum, & ordi-

*Bulenger.*

*Irenæ.*

*Euseb.*

*Casaubon.*

*Eudæmon.*

*Andr.*

N 2 na-



*August.**Euseb.  
Niceph.*

natum, & perfectionis vnionis symbolum, idest Ecclesie cum Christo, & membrorum cum Capite, non per fidem tantum, & amorem fraternitatis, sed per gratiam sanctificantem, & consortium Beatitudinis: de quo multus est Augustinus in c. 6. Ioannis. Quare, vt concedam nomen Eulogie, non largior tamen significationem. Immo potius existimo numquam, si eam occasionem, de qua Eusebius, & Nicephorus commemorant, excipias, in historijs Ecclesie inueniri Eucharistiam vicem Eulogie subijisse, ac proinde iudico ob eam solum causam in Epistola Irenaei expressam Eucharistiam loco Eulogie missam fuisse: Quod si obijcias cum Auctore Eruditissimo fermentum postea mitti solitum, quod ille Eucharistiam esse contendit, constanter nego fuisse Eucharistiam, quemadmodum infra suo loco monstrabo.

Quaeret autem ex me lector, & quidem iure; cur propter eam solum causam fuerit Eucharistiae Missa pro Eulogia, idque ego ingenuè, ac plane fatear? Respondeo, tunc non modo conueniens, sed etiam propè necessarium fuisse mitti pro Eulogia Eucharistiam. Eius vero rei causa fuit, quia cum eo tempore Ecclesia Orientalis ab Occidentali de celebrando die Paschatis dissideret, & illa in quemcumque diem Luna quarta decima incideret, in eo Pascha celebraret, & ieiunia solueret, hæc vero non nisi die Dominica Pascha perageret; idque decreto Papa Victor ex Romanae Ecclesie instituto sanxisset, eaque controuersia tunc vigeret, nec ob id tamen vnio, & caritas

fol.

solueretur, & citra heresim, & schisma questio agi-  
taretur, nondum exortis Quarta decimanis ( doctis  
loquor ) voluerunt Pontifices, immo & debuerunt  
Orientalibus illis Episcopis Romam venientibus Eu-  
charistiam pro Eulogia mittere: tum ad significandum  
manere integram, & inuiolatam vnionem; & cha-  
ritatem, tum ad tollendam suspensionem mutationis in  
ritu sacrificandi, & conficiendi Sacramentum Eucha-  
ristiæ: possent quippe suspicari Orientales Romanam,  
& Occidentalem Ecclesiam cum tempore celebrandi  
Pascha, ritum quoque conficiendi Sacramentum mu-  
tasse, ne sapere quid Iudaicum videretur. Congruum  
igitur, imo & necessarium fuit mitti ipsammet Eu-  
charistiam, quæ cum in Azymis confecta esset, de-  
monstraret Romanam Ecclesiam diem tantum Pas-  
chatis feriale, non ritum Azymi commendabilem  
reliquisse. Audiamus nunc Irenæum apud Eusebium  
lib. 5. historię Ecclesiasticę c. 5. & Nicephorum lib.

4. c. 38. & 3. in Epistola ad Victorem primum Papam.

*Presbyteri ante Soterem, qui Ecclesię, cui tu præses præficiuntur  
Anicetum dico, Pium, Hyginum, Telesphorum, Sixtum licet  
neque ipsi hoc festum eo die, quo Episcopi Asia obseruarent, ne  
que alijs post se ita obseruare permitterent: nihil omnino tamen  
cum Episcopis illarum Ecclesiarum in quibus ita obseruabatur ad  
se accedentibus ( ac quid quæso magis repugnat, quàm vt hi, hoc  
illi illa modo obseruent? ) pacem inter se, & concordiam  
perpetuo retinuerunt, ac nunquam propter istum vniuersum  
illius festi obseruandi modum fuisse vlli aliquando ab Eccle-  
siæ cunctis: sed Presbyteri illi, qui te antecuerunt aetate,  
tamen illud ita obseruarunt his tamen Episcopis, quæ  
in alijs Ecclesijs, sic obseruabant, Eucharistiam miserunt.*

*Irenæus.  
Euseb.*

*Quem*

*Edward.* Quem locum Irenæi Feuardentius illuſerem, ac me-  
morabilem, pro Euchariftia loco Eulogiæ miſſa in an-  
notationibus ad eandem Epiftolam appellat. Sentio  
itaque contra Caſaubonum cum Bulengero, & Eu-  
dæmone Andrea ſolis Romanis Pontificibus licuiſſe  
Euchariftiam pro Eulogia mittere. Adde in ea tan-  
tùm occaſione miſiſſe, quòd ritus celebrandi in Azy-  
mo, ac proinde ipſiuſmet Euchariftiæ cauſa coniu-  
cta cum cauſa Paſchatis agebatur. Huius Epiftolæ  
*Valentia.* Irenæi meminit etiam Gregorius de Valentia in tomo  
controuerſiarum de Sacramento Euchariftiæ. c. 8.

Aliud ac extremũ nobis genus Panis ſuppeditauit  
*Auguſt.* Auguſtinus, Catechumenorum, qui cum, vt ait Au-  
guſtinus tractatu. 12. in Ioannem, nondũ acci-  
perent Corpus, & Sanguinem Chriſti à Sancta Matre  
Eccleſia, certo quodam Pane alebantur, benediſto  
quidem, & ſacro, ſed minime Euchariftico. Perſpi-  
cuè Auguſtinus lib. 2. de peccatorum meritis, & re-  
miſſione c. 26. Non vnus, inquit, modi eſt Sanctificatio:  
nam & Catechumeno ſecundum quendam modum ſuum per  
ſignum Chriſti, & orationem manus impositionis puto ſancti-  
ficari: & quod accipiunt, quamuis non ſit Corpus Chriſti Sanctum  
eſt. imen, & Sanctius, quàm Cibi, quibus alimur quoniam Sa-  
cramentum eſt. De hoc Pane ita Cardinalis Bellarminus  
*Bellarmin.* lib. 2. de Sacramentis in genere, qui inſcribitur de ef-  
fectu Sacrament. c. 24. Auguſtinus lib. 2. de peccatorum  
meritis, & remiſſione c. 26. vocat Sacramentum Panem, quem-  
dam benediſtum, qui dabatur catechumenis. Confirmat Car-  
dinalis Baronius Tom. 3. annal. anno illo Chriſti  
*Baron.* 313. Conſtantini 8. num. 65. Sanctus Auguſtinus, inquit,  
(vt intelligas eundem loquendi vſum in Africa quoque vigiſſe)  
nomin-

*nominat Sacramentum Panem benedictum ipsis catechumenis im-*  
*parti solitum.* Idem sentit Henriquez lib: 1. de Sacra-  
 mentis c. 2. Suarez Tomo 3. in tertiam partem d. 46.  
 5. 6. ad fin. Vasquez Tomo 2. in tertiam partem dist.  
 166. c. 4. de caremon. Baptismi. numero 52. Bulen-  
 gerus diatriba 3. contra Casaubonum ad verbum  
*Eulogia.* Spondanus ad annum in Baronio citatum.  
 Ioannes Baptista Casalius de veteribus Christiano-  
 rum rit. c. 1.

Henriqz  
 Suar.  
 Vasq.  
 Buleng.  
 Spond.

Litigandum hic mihi est cum Auctore doctissimo,  
 & Eminentissimo (habita prius illius venia) circa  
 hunc Panem Catechumenorum, quem ponit Augu-  
 stinus, & ex eorum ore eripit Auctor, vt salem eius  
 loco intrudat. Negat Augustinum loqui de Pane,  
 cum de Sale omnino intelligendus sit, vbi sic placuit  
 scribere lib. 2. c. 26. §. 7. *Errant qui de Catechumenis ali-*  
*ter sentiunt, decepti loco quodam Augustini, quem malè interpre-*  
*tati sunt.* Et producto eo: Augustinus, inquit, non hic de  
 Pane, vt illi perperam existimant, sed de Sale locutus est: quod  
 Catechumini d. vi solebat, vt eruditis notum est. Nescio cur  
 vehementer accipiat eos, qui de Pane interpretantur  
 Augustinum, cum illi eruditissimi viri sint. Vellem,  
 vt mitius ageret, & vt aliquod suæ sententiæ funda-  
 mentum afferret; sed nullum prorsus adducit sua  
 nixus auctoritate, quã ego eleuare nec volo, nec possum.  
 Propterea de aliorum existimatione sollicitus eos libe-  
 rare à nota imperitiæ volo, nam eiusdem ego fui sen-  
 tentiæ in meis Scholis theologicis positiuis. Schola,  
 rz. eadem auctoritate Augustini motus, ex qua per-  
 spicue constare puto, illum cibum catechumenorum  
 panem

Bona:

Tit. Lin.

S. August.

panem benedictum fuisse. Equidem, vt illud Imperatoris Pœni ad Doctorem Pœnum traham, vt in alijs auctoribus minus sim eruditus Augustinum intelligere, ac defendere *bonis, malisque meis didici*. Afferam aliquid momenti ad expositionem communem loci de Pane catechumenorum. Phrasis Augustiniana suadet haud secus intelligendum. Confert Augustinus id quod accipiunt Catechumeni Eucharistiæ. Certè verbum *accipiunt*, manducandi proprium est. *Ly quamuis non est Corpus Christi inuuit similitudinem Panis, ex quo fit Corpus Christi. Sanctum, & sanctius, quàm cibi quibus alimur:* indicat proportionem cibi ad cibum, Panis Benedicti ad alium simplicem Panem. Confirmat sequens sententia: *verùm & ipsos, quibus ad necessitatem sustentandæ huius vitæ alimur sanctificari idem Apostolus dixit*. Hæc enim verba continent Analogiam ciborum ad cibum, qualis est Panis, quo alimur, non autem alimur sale. Iuuat particula *nostra corpuscula*, quæ sale minimè nutriuntur, & rursus ista ciborum *sanctificatio* ad Panem pertinet. Hæc frequens mentio *cibi, ciborum, que* rem continet Panis, qui cibus est, non autem *salis*, qui condimentum est cibi, non tamen cibus. An tu Lector de Sale dixeris: accipiunt salem in cibum? Non ego, nec Augustinus, opinor, dixerit. Verum quidem est Casalium vtrumque iunxisse Panem, & salē, de quo minimè contendo, cum panem non excludat. Cur salem admiserit statim dicam.

Corroboro hunc locum *de peccatorum meritis, & remissione* alio desumpto ex libro de catechizandis rudibus, c. 26. in quo: *de Sacramento, inquit, quod accepit, cum*

ei

*ei bene commendatum fuerit, Signacula quidem rerum diuinorum esse v sibiilia, sed res ipsas inuisibiles in eis honorari: nec sic habendam esse illam speciem benedictione sanctificatam, quemadmodum habetur in vsu quolibet. En descriptus Catechumenorum cibus benedictus, quem Augustinus exhibet lib. 2. de peccatorum meritis, & remissione c. 26. haud dubie Panis benedictus Sacramentum appellatus, eodem verbo designatus, quod accepit. De quo audi testimonium Duranti lib. 2. de ritibus c. 58. De eodem Pane benedicto nonnulli interpretantur Augustinum lib. de catech. & indis rud. c. 26. de Sacramento &c. Verum ego locum illum de Sacramento Eucharistiae intelligo. Nimum assumit Durantus, durius, quam par est, interpretando de Eucharistia, sed ego ex illo parcius sumo: nempe Panem in eo, non salem contineri. Videamus tamen, qui sint illi cruditi, qui sale intruso explodunt Panem, eos quippe Eminentissimus Auctor non indicat. Vnum, & alterum indicabo: Albaspinam lib. 2. rituum obseruat 36. & 37. & Dominicum Magrium cruditum hominem in suo de vocabulis Ecclesiasticis Opusculo vernaculo sermone composito; quamquam Albaspina adiunxerit sali lac & mel, vt dulcius condimentum redderet. Verum aequius esset adhibere Panem, vt Polenta existeret, quæ saperet; nam sine Pane, opinor, insipida Catechumenis ob salem videretur. Itaque Albaspina salibus caret, vbi salem adhibet. Albam in hac Albaspina rosam desidero. Magrius acutè salem solum posuit, ne si commisceret lac, & mel, pinguius aliquid contra sui nominis legem efficeret. Rectè Magrius siccum salem adhibuit;*

Q                      Macra

August.

Durant.

Albaspin.  
Magrius.

Macra quippe, & sicca conueniunt. Nemo tamen, quod mirere lector. suae opinionis rationem attulit, nec vlllo testimonio vsus fuit. Afferam ego fundamentum specie non leue: dum mihi obijcio textum Canonis Concilij Carthaginensis tertij. Hic est quintus, vbi sic Patres. *Item placuit, vt etiam per solemnissimos paschales dies Sacramentum Catechumenis non detur, nisi solitum sal, quia si fideles per illos dies Sacramentum non mutant, nec Catechumeno oportet mutare.* Verto in argumentum. Dum verat Concilium porrigi Catechumenis Sacramentum, supponit hoc esse nouum, & insolitum, quod introducere non vult, nequid de veteri consuetudine mutetur: proinde iubens, vt sal solitum ijs porrigatur satis declarat, solum sal fuisse antea eorum Sacramentum. Ac fortasse propter huius Canonis difficultatem *Casal.* Casalius supra posuit panem cum sale coniunctum. Miror latuisse hoc argumentum Auctores aduersarios; & nostros cum Augustino sentientes illud aut non vidisse, aut neglexisse, vno excepto Vasquio, quem *Vasq.* semper vigilantem, ac solertem inuenio, qui eo in loco dif. 166. c. 4 de caeremonijs ait *verba illius Canonis esse obscura*, qualia ego experior. Nam hic textus omnino pugnare videtur cum sententia Augustini, qui, vt vulgo creditur, in eo interfuit Concilio. Quomodo ergo debuit tradere oppositam doctrinam, & quomodo Concilium negat solemnem Panem, & sal inducit? deinde nusquam legere me in Augustino meminisse sal pro Sacramento dari Catechumenis, imo nec in alijs Patribus. Lego quidem sale[m] baptizandis porrigi, & inter sacramentalia recenser[i]: pro Sacramen-

to numquam legi. Exorcizatum sal inuenio; Sacramentatum, vt ita dicam, non inuenio. Nec sali Sacramenti ratio conuenit. Præterea sequitur nihil simile Sacramenti habuisse Catechumenos, quo reficerentur instar Eucharistiæ, si omni genere Panis priuabantur, etiam illo benedicto, & ad Eulogias pertinente. Quid ergo dicendum? Respondere primò possum cum Casalio c. 2. de ritibus per illud *sal* intelligi Panem benedictum, quem simul cum sale solebant accipere Catechumeni. Cur autem salius salis, non panis mentio fiat, ea causa esse potuit, quia cum ille Panis non esset Eucharisticus, nominari non debuit, ubi de Sacramento Eucharistiæ agebatur: ne quis cum panem benedictum, cum Eucharistia confunderet. Itaque sal nominatur, quo cum panis sumi solitus, & sub sale panis intelligitur, quo in præludium Eucharistiæ Catechumeni utebantur. Sed vt verum fatear non acquiesco huic responsioni Secunda esto quorundam dicentium locum esse mendosum, nec temerè, cum contradicat Augustino, & doctrinæ Ecclesiasticæ, vti monui. Potuit illud *sal* irrepsisse in textum; & legendum, nisi *solutum* ex puncto *sal*. Quod si libera videatur correctio, addunt scriptum esse nisi *solutum salum* quæ vox cum esset contracta ab Amanuensi, id est *sol*, à Typographo minus perito mutatum est ò in A. & pro *sol* posuit *Sal*. Quemadmodum in eodem textu inuenitur *mutuant*, pro *mutant*. Et quidem inuestiganti mihi alias editiones contigit incidere in vnâ antiquam Bibliothecæ Sancti Francisci Minoris Patrum Theatinorum Parauij nobilissimæ, & co-

O 2 piolis-



piofiffimæ, in qua reperiendum illud in textu Concilij: *Sacramentum non mutant pro non mutant*, quo illa confirmatur. Vera igitur, & germana, quæ fuit à me accuratè, & exquisitè excogitata solutio, huiusmodi est. Loquitur in hoc Canone Concilium solummodò de illis Eulogijs, quæ Paschali tempore mitti solebant, & patet ex textu. Volebant igitur Catechumeni per illos dies solemnes accipere aliquas Eulogias peculiare, & diuersas ab alijs ordinarijs. Negabat Concilium ea ratione, quia fideles non mutabant Eulogias suas solitas, & ordinarias, sed easdem retinebant. Quare non esse plus aliquid Catechumenis, quàm fidelibus concedendum, ac proinde solita, & ordinaria, quæ solita erat, Eulogia contentos Catechumenos esse debere. Hæc interpretatio rem prorsus continet. Nam Panis sanctificatus Catechumenorum non poterat esse Eulogia, eum esset vice Eucharistiæ, quæ non erat Eulogia, sed mysterium. Vnde sicuti fideles non utebantur Eucharistiæ pro Eulogia, ita neque Catechumeni pane suo sanctificato: præsertim cum Eulogia esset panis benedictus, qualis erat Panis Catechumenorum, qui cum non differret à Pane benedicto, cum eo penitus confunderetur. Vnde sequitur saltem inter Catechumenos habere vicem Eulogiæ, non autem Panem illum sanctificatum loco Eucharistiæ manducandum. Cur autem sal esset Eulogia propria Catechumenorum, patet ex eo quòd erat signum baptizatorum: cum autè illi baptizandi essent, & per baptismum Corpori Mystico Christi, idest Ecclesiæ associandi, aptum erat  
sym-

symbolū sal concordia, & vnionis nostræ Christianæ. Hic apparet salē accipi pro Eulogia: Panē Catechumenorum esse vice Eucharistiæ, & propterea ab Eulogia alienum, salē autē esse Eulogiam propriam Catechumenorum toto anni tēpore, & Paschalibus itē diebus. Sic omnis obscuritas tollitur, & doctrina hætenus tradita stabilitur, & Eulogiarum ab Eucharistia diuersitas constat, quod principale fuerat institutum.

### Caput VII.

*Applicatur doctrina proximè tradita questioni, & secundum eam coniecturæ Auctoris doctissimi refutantur.*

**P**Rimum constat Panem Agapes non esse Eucharistiam, cum Epulis in eo conuiuio inseruiret, ea que refectio à communionē Eucharistica longe differret. Cōmunis itaque erat panis, tametsi aliquando benedictus esset. De quo Paulus 1. Corint. 11. adductus: numquid, ait, domos non habetis ad manducandum, & bibendum? Laicus igitur, & vulgo vescus erat, qui in domibus extra Ecclesiam manducari poterat, ex cuius usu, & esu sequi poterat contemptus Ecclesiæ. *Aut Ecclesiam, inquit, Dei contemnitis?* de quo audiendus Severinus Binius in notis ad Concilium Laodicenum: *Agape est conuiuium publicum, quod olim in Ecclesiis in Sanctorum Martyrum natalitijs celebrari cōsuevit, sicut & alia duo funebre, & conubiale conuiuium; citatque Nazianzenum. Solitis esse exhiberi Agapes in Ecclesiis uñ dedicatione satis demonstrant, quæ Gregorius Pap. 1. l. 1. Ep. Ep. st. 14. dedicaturus oratorium Beatæ Mariæ pro Agape parare mandat. Paulo post; Quæ igitur conuiuia publica optima ratione in Ecclesiam introducta, & hætenus frequentata reperiuntur à Patribus Orientalis Ecclesiæ in hoc Concilio presentibus temperata sunt, ut deinceps in Ecclesia non celebrentur. Hæc enim Agapes circumstanti. Ambrosio, Augustino, & Sancto Paulino displicuit, de qua ipse scripsit. *Ve**

*Verum vinam Sacris agerent hæc gaudia votis,  
Nec sua liminibus miscerent gaudia sanctis.*

Vbi sentit cum Augustino, & alijs, quos proxime adduximus Patribus, qui existimarunt Paulum ea de causa reprehendisse fideles, quòd sacram Eucharistiæ refectioem cum his comestationibus, & compotationibus miscebant, ac insuper fraudabant pauperes, eo solatio, & subsidio caritatis. De quo queruntur Cyprianus, & Augustinus, quemadmodum superius admonuimus. Ex quo ruit coniectura doctissimi Auctoris §. 3. hunc panem Agapes ab Eucharistico minime distinguentis, & Albaspinum ibidem refutantibus, quòd ad Eulogias illud, & simile genus panis retulerit.

Secundum: panes in Altari oblatos cum diuersi essent generis confundi non debere. Erant partim Eucharistiæ destinati, partim Eulogijs: illi Azymi, & Sacri: Hi fermentati, & vulgares: imò nec omne illud panis genus erat factum, sed etiam aliquando infectum, vt animaduertit Iosephus Vicecomes in suo docto de Ritibus opere c. 8. qui existimat sæpe farinam offerri solitam. Et quidem recte; nam & hodie videmus à pijs, & religiosis fidelibus mitti pollinem ad hostias conficiendas, & in eo flore farine virginem Panem Azymum significari: quin etiam hostiæ candidissimæ offeruntur Aeditimis, vulgò Sacristis, ad Eucharistiam conficiendam, & in hunc sensum accipit locum Cypriani adductum ab Eminentissimo Auctore illo suo §. 3. *Locuples, & dives es, & Dominicum celebrare te credis* Et hunc Scriptorem Mediolanensem

*Iosephus  
Vicecomes*

*Cyprian.*

op-

oppono Scriptori Doctissimo Allobrogi.

Tertium; Eulogijs conuenire nomen Sacramenti,  
& sacrificij, propterea quod essent Panes benedicti,  
atque adeo sacri redditi, & inter sacrificia, & Sacra-  
menta numerandi. Quibus vocabulis, quia Auctor  
Eminentissimus putauit solam Eucharistiam significa-  
ri, ad sententiam minus probabilem deflexit, & testi-  
monium illud Augustini lib. 2. de peccatorum meri-  
tis, & remissione de Pane sanctificato porrecto Cate-  
chumenis aliter intellexit. Hinc illa verba §. 8. *De Pa-  
ne consecrato loquuntur (Melchiodes, &c.) non de Eulogijs,  
quibus nomen consecrationis aptari non potest.* Pergit. *Et In-* Bona  
*nocentius rationem reddens propter quam fermentum non mitte-  
batur extra urbem, quia, inquit, non longe portanda sunt Sacra-  
menta.* De Sacramento igitur hic Sermo est, non de Eulogijs, que  
non sunt Sacramenta. Persuadendum igitur est ei opti-  
mis rationibus, & testimonijs, nomen sacrificij, Con-  
secrationis, & Sacramenti Eulogijs conuenire. Ac  
primum res, quæ de profana fit sacra, fit Sacrificium,  
& ita docet Cardinalis Bellarminus ex Diuo Toma in Bellarm.  
2. 2. q. 85. art. 3. cui credit Bellarminus, magis, quam  
credit Eminentissimus Bona; sequitur enim Diuum  
Thomam Bellarminus lib. primo de Missa c. 2. ad fi-  
nem, igitur Eulogia, quæ fit de Pane profano, siue lai-  
co fit sacra per benedictionem atque adeo fit Sacrifi-  
cium. Accedit auctoritas Augustini, cui omnino fi-  
dem Auctor habebit. Hic lib. 12. de Ciuitate c. 6. Sa-  
crificium sic definit, *Sacrificium est omne opus, quod agitur,* August.  
*ut Sanctæ Societate inhaereatur Deo, relatum ad illum finem, quo  
Beati esse possumus.* Qua definitione Eulogia compre-  
henditur. Quod si minus placeat hæc definitio Car-  
dina-

- Bellarmin.** dinali Eminentissimo, vti etiam minus probatur Cardinali Bellarmino c. 2. illius libri, quod nimis se fundat, recurremus ad eiusdem Bellarmini definitionem, quam ipse concinnat ibi c. 3. quæ requirit *oblationem externam rei sensibilis consecrata*. Talis est panis Eulogiæ: qui dum benedicitur certa formula ab Ecclesia concepta consecratur, & panis benedictus est, & dicitur, ac proinde Sacrificium; quo nomine Augustinus
- August.** *cordis contriti sacrificium* dicit lib. 10. de Ciuitate c. 5. Imo & misericordiæ opus sacrificium vocat. Deinde *offerre* in sacris litteris sæpe ponitur pro sacrificare. Vnde fit vt oblatio perinde sit, ac Sacrificium; quod obseruare solent Sacri Interpretes in Caput. 4. Genes, vbi dicitur *Cain obtulit de fructibus terra: Abel de primogeniis gregis sui*, idque notat (nequid sine Authore dicam) Bellarminus lib. 5. de Eucharistia, & l. primo de Missa c. 2. Præterea Sanctus Thomas in 1. 2. q. 102.
- S. Thom. a.** articulo 3. agnoscit ex Sacra Scriptura Sacrificia Panis, Vini, Olei, Salis. Omnia insuper libamenta dicuntur Sacrificia rerum liquidarum, eodem Bellarmino Auctore c. 3. Quid? quòd Panis, quando benedicitur, & comeditur sacrificari dicitur, sicut notat Vasquez ex Diuo Thoma 2. 2. quest. 85. articulo 3. ad 3. exponens rationem Sacrificij, dum agit de Sacrificio Missæ d. 220. c. 3. n. 22. Facit testimonium
- Vasq.** Turriani, cui facilius credit Auctor, quod non est scholasticus. Is lib. 5. c. 4. contra Magdeburgenses iuxta doctrinam Alexandri primi Papæ consperisionem salis, & aquæ benedictæ *Oblationem spiritualem*, & rursum *genus oblationis, & spiritualis Hostiæ* appellat. De quo
- Turrian.**

quo nos, si alicuius numeri apud Auctorem essemus, multa huc facientia possemus afferre, ex lib. nostro de Clauibus Petri lib. 4. in Appendice de Sacrificio Misæ. Vbi item demonstrauimus illum panem Eulogiarum oblatum, & benedictum consecrari, & mutari sufficienter ad institutum Sacrificij. Eundem verò Panem, ita benedictum, *consecratum* dicunt Scriptores Ecclesiastici, quo refellimus ea verba Doctoris eruditissimi dicentis §. illo suo. 8. *Eulogij nomen Consecrationis aptari non potest*. Contra quem sentit Seuerinus Binius in notis ad vitam Melchiadis ad illa verba: *fecit, ut oblationes consecratae per Ecclesias ex consecratu Episcopi dirigerentur: vbi sic: Melchiades, inquit, Pontifex instituit, ut Panem fermentatum à populo, aut Presbiteris oblatum ab Episcopis consecratum, &c.* Ecce quod negauerat Auctor Doctissimus affirmat scriptor Seuerus, Eruditus Seuerinus. Nec vno id tantum loco scribit, sed, & in altero, ut in locis binis sit Binius, nam *Consecrationes* illas oblationes vocat. Imo, & tertio id vsurpat, ut euadat Trinius. Infra enim prolato loco Innocentij ad Decentium ait: *frumentum benedictum alibi, oblationem, alibi Eulogias, seu benedictiones, aut consecrationes*. Audis roties consecrationes frumenti intra Eulogias, extra Eucharistiam.

Quòd attinet ad nomen Sacramenti, quod Auctor Eminentissimus negat conuenire Pani benedicto Eulogiarum, latere id non debuit virum in rebus Ecclesiasticis versatissimum, cum saepe res sacræ extra Sacramenta propria Ecclesiæ, quæ septem sunt, hoc nomine Sacramenti appellentur; quod non latuit

Baronium, & Spondanum ad annum Christi 313. nec  
Binium in notis ad Concilium Laodiceum, & Con-  
cilium Carthaginense 3. & ad vitam Melchiadis: &  
ego obseruaram in meis Scholis Theologicis Schola.  
13. de Sacramentalibus. c. 8. verbo *Panis*. Imo Ba-  
ronius animaduertit Eucharistiam olim rarius vocari  
solitam *Sacramentum*; frequentius: *Sacra Mysteria*: &  
*Sancti*, quod à me animaduersum non semel fuit, cum  
legerem vitas Sanctorum Patrum, ex quo libro mul-  
tum, & ad eruditionem, & pietatem proficio. Legat  
qui uolet minimè dubitabit. Sed hac de re latius, cū de  
Fermento Pontificio egerimus, & opportuniùs disse-  
remus.

Baron.

### Caput VIII.

*Coniectura pro fermentato ducta ex vno Gregorij Magni, ac ex  
altero Ambrosij loco ducta refelluntur, retorquentur.*

#### Ad § 6.

Petrus Dia-  
conus.

**P**rima est narratio Petri Diaconi in vita Grego-  
rij lib. 2. c. 4. de muliere incredula: qua cum  
solitam Panis oblationem à se domi suæ con-  
fecti ad Altare attulisset consecrandam, & consecra-  
tam à Gregorio pro communione sumendam venisset,  
fertur ex contempturifisse, & Eucharistiam irrisisse,  
propterea quòd quem ipsa Panem proprijs manibus  
fecerat, & nouerat à se factum, illum Corpus Christi  
esse fideles affirmarent: ac sui risus causam postea.  
Gre-

Gregorio palam quærenti eam fuisse, audacter confirmasse. Quare commotum Gregorium à Deo præcibus obtinuisse, ut ille Panis in carnem subito conuersus spectante populo appareret. Cui narrationi subiicit auctor Eminentissimus. *Porrò hæc mulier Panem communem, & vsitatum obtulit, quem ipsa fecerat pro Domo sua. Si enim Azymum fecisset, & obtulisset, quo uti tunc in Sacrificio mos foret, non potuisset ignorare, cui fini Panis ille destinatus esset, nec indicia suæ incredulitatis, siue ignorantie ridendo præbuisset.* Hæc est Auctoris Doctissimi subtilis coniectura. Rem commemoratam probo: Coniecturam improbo. Imo illum Panem oblatum à muliere non fuisse fermentatum alijs coniecturis persuado.

Prima esto. Illa femina consultò eum Panem, & dedita opera fecit, ut illum ex certa nota agnosceret, ac discerneret; itaque ille communis, & vulgaris esse non debuit, sed selectus, & specialis, aliquo signo impresso notatus, quali hodie afficiuntur Hostiæ, & Particulæ Altaris. Hæc autem nota minimè in Panem communem fermentatum quadrabat, qui cum ceteris oblati, si eiusdem modi essent, prorsus confunderetur, nec facile discerni posset. Igitur Azymus non fermentatus esse debuit: cum præsertim dicat Auctor eum Panem esse ex ijs, quos illa *fecerat pro Domo sua*: malè igitur distingueret, cum Panis domesticus eiusdem sit cum alijs domesticis rationis. Secunda non decuit illam feminam, quam dicit Matronam, id quod ei attribuit, nimirum facere Panem pro domo sua. Quota enim, quæso. Matrona Romana pro-



prijs manibus pro domo sua Panem subigit, & conficit? Alienum opus hoc est à Matrōna, quæ Domina suæ Domus, & *Oicodespina*. Græce dicitur, cum præsertim Romæ, ne vulgares quidem mulierculæ id munus præstent. Quid si Romæ eadem, quæ hodie, consuetudo erat: panes à pistoribus iam factos, & coctos emendi, non domi conficiendi, & parandi? Equidem illum morem fuisse confirmo. Verùm largior Auctori doctissimo eam consuetudinem non fuisse, certè muliercularum, illud officium erat, non matronarum. Et verò hanc feminam Romanam, & nobilem esse ex audacia, & fidentia, qua se gessit, tum in illudendo Gregorio, tum in irridendo Sacramento, tum in proferendo risus sui intempestiui causam deducitur, unde euanescit coniectura pro fermentato, & vulgari pane, & roboratur pro pane Azymo argumentum. Nam qui panis, tam studiosè, & accuratè confectus fuit, & à Matrōna Romana Domina familiæ suæ, is communis, & operæ ancillaris esse non debuit; sed peculiaris, & Officij Matronalis, ac proinde Azymum enim esse oportuit. Iam verò, quod ait Auctor doctissimus: *Si Azymum fecisset, & obtulisset, non potuisset ignorare, cui fini panis ille inusitatus destinatus esset?* rem non continet: nec enim illa ignorabat finem, cum sciret Ecclesiam ad conficiendam Eucharistiam panem adhibere, quicumque ille demum esset, dummodò verus, & triticeus esset: sed dubitabat, quomodo panis in Corpus Christi conuerteretur? quæ dubitatio, verius incredulitas, qualis cunque esset panis, semper in fe-

mi

mina remanebat. Non ergo attingit scopum illa ratio. Quod addit de S. Thomæ sententia emolliendū est. Sanctus Thomas rectè credidit tempore Gregorij Magni Ecclesiam in Azymo consecrare solitam, idque nos ante probauimus; quod autem ad id probandum in 3. p. q. 74. Articulo 4. eo Gregorij testimonio utatur, quod hodie non reperitur in euidem, quæ extant operibus, non idcirco vitio vertendum est Sancto Thomæ, quasi testimonium inane attulerit. cum etiam Græci illud Gregorio Magno; quem Dialogum vocare solent, fidenter attribuunt. Et quamuis hodie non extet, extare tamen potuit tempore Sancti Thomæ, cui omnino credendum propter summam, quæ in eo viro est, auctoritatem: cum præsertim tam multa videamus in libris afferri testimonia Patrum, quæ hodie non inueniuntur, qualia sunt pleraque Augustini, quæ pro veritate Corporis Christi in Eucharistia à Guitmundo, & alijs, qui contra Berengarium scripserunt, auctoribus producuntur. Nec mirum id Auctori, qui doctissimus est, videri debet, cum quotidie noui libri integri appareant, qui latebant. Si ergo libri latere potuerunt, cum tamen essent, cur sententiæ in ijs scriptæ latere non possunt? certe multa annorum decursu iniuria temporis consenscunt, & pereunt. Malo Diuo Thomæ fidem affirmanti habere, quàm alijs negantibus assentiri. Hæc scripseram, cum incidi in notas ad opus controuersiarum doctissimi, & solidissimi scriptoris Fratris Raymundi Capizuchi Magistri Sacri Palatii, vbi diligenter, & accuratè ostendit hanc auctoritatem Gregorij  
 Ma:

Magni à Sancto Thomā allegatam germanam eiusdem esse Gregorij, & mihi sum gratulatus, quod idem ego ante iudicarem. Doleo, quod hoc in loco Eminentissimus Cardinalis Bona hallucinationem Angelico Doctori attribuat, quæ non quadrat in eum qui Theologiæ Sol est, & qui in Sole tamquam Angelus stat, & in cuius pectore Solem micare videmus. Qui luce abundat hallucinari non potest. In eo ali hallucinari possunt, quorum oculi infirmi, ac debiles tanti splendoris radijs præstringuuntur. Nemini iniuriam facio: vindico D. Thomam: illius causam ago dum hallucinationem à Sole doctrinæ Theologiæ remoueo. Quanta sit auctoritas Sancti Thomæ in rebus, & ritibus Ecclesiasticis perspicue nos docet Sacerdotale Romanum quo in Thomas sapissimè, cum

*Sac. Rom.*

Scoto interdum, & alijs scholasticis laudatur. Illud apud me habeo: liber est grauiissimus, totus testimonijs, & sententijs sacrorum Canonum, & Doctorum Scholasticorum refertus.

Venio ad Ambrosium. De eodem, inquit Eminentissimus Cardinalis, *Pane communi Ambrosius loquitur lib. 4. de Sacrament. c. 4 Tu fortè dicis meus Panis est vsitatus: sed Panis iste ante verba Sacramentorum, vbi accesserit consecratio, de Pane fit Corpus Christi. Dum autem nominat Panem vsitatum, & in Mensa communiter vsurpatum, certe de Azymo explicari non potest. Redit Eminentissimus ad ingenium, adiiciendo de suo quod non est in textu. Vbi, vbi est illud in mensa communiter vsurpatum? In textu est vsitatum. solum Quomodo ergo addit aliam particulam in mensa communiter vsurpatum? At perinde est*

*Cardinal.  
Bona.*

*Ambros.*

est. Nego: nam mensa aliud, & Laicum, & profanum sonat. Nollem, vt Heterodoxi occasionem arriperent impugnandi Azymum Panem, quem negant verum esse Panem, vtentes argumento Graecorum, quod nomen panis Graecè *arton* non conuenit Azymo, sed soli fermentato. Qua ratione argumentantur aduersus Azymum Graecia Cerulario, & Pectorato, quos heterodoxi superiori seculo sunt secuti, quibus satisfecerunt Humbertus, Anselmus, Algerus, Rubertus, Hugo Eterianus, Guido Carmelita, Jostatus, Castrius, & alii, quorum & supra meminimus, & de quibus postea commemorabimus.

Ad rem propiùs. Accipio coniecturam, & roboro. Vide, Lector, quàm parum formidem hostem, quem armo. Ait ille Ambrosij Aduersarius negans veritatem Eucharistiae. *Meus Panis, quem manibus praefero est vsitatus, est fermentatus, & verus panis, non mutatus, nec à Pane in rem aliam conuersus, nego enim istum Panem in aliam substantiam posse transire.* Cui Ambrosius sic respondet. *Iste Panis de quo tu loqueris, iste quem praefers vsitatus, & fermentatus fiet omnino, si ritè consecretur, Corpus Christi.* Ex qua responsione rectè videtur inferri Ambrosium de fermentato Pane, non de Azymo, quem Aduersarius non proferebat, prorsus loqui, ac proinde fateri in fermentato confici Eucharistiam. Nam latinè *iste*, significat, qui apud te est; cum autem tu habeas fermentatum, de eodem loquor, cum dico istum Panem consecrari, & in Corpus Christi conuerti. Fatetur igitur Ambrosius suo tempore in Pane fermentato consecrari. Videtur coniectura, sic expos-

posita vim habere. Respondeo eam esse inanem, & probo. Ambrosius hic intendit monstrare veritatem Mysterij Eucharistiae, & docere non esse impossibilem illam conuersionem per virtutem diuinam verbis Consecrationis communicatam, abstrahendo ab hoc, vel illo Pane, de quo non agebatur. Dicebat Aduersarius, qui fermentatum Panem nouerat: Quomodo hic meus Panis, quo vtor, & vescor potest conuerti in Corpus Christi? Respondebat Ambrosius: Hic ipse Panis, quem tu monstras, quo vteris, quo vesceris, si super eum cadat Consecratio, conuertetur omnino in Corpus Christi, quia Panis est verus, & legitimus, & materia idonea ad Sacramentum; quod sanè verissimum erat. Hinc tamen, solum deducitur omnem Panem, qui sit idoneus ad consecrandum, si consecratur, conuerti in Christum, quo nihil detrahitur Azymo. Nam si Aduersarius Azymum ostenderet, idem diceret Ambrosius. Non erat quaestio: vter Panis esset materia Eucharistiae, Azymus ne, an fermentatus? ac proinde neuter excluditur ab Ambrosio, sed sola veritas Sacramenti stabilitur in quocunque Pane. Finge tibi, Lector, rem hanc: Accedat ad te Calvinista cum suo Pane fermentate, ac dicat, Quomodo tu dicis istum Panem, quo vesci soleo conuerti in Corpus Christi? Cum tu ei responderis, cogitabis ne de Azymo? & negabis de fermentato confici Corpus Christi? minimè quidem. Respondebis affirmando in eo Pane, si consecratur, fieri Eucharistiam. An idcirco affirmes fermentatum esse materiam, in qua in Ecclesia tua Latina consecratur.

cretur? Nequaquam: Sic accidit Ambrosio. Offer-  
 rebatur ei ab Aduersario panis fermentatus, negabat  
 ille cōverti in Corpus Christi. Ambrosius affirmabat  
 eum panem accedente consecratione in Corpus Chri-  
 sti esse conuertendum; & rectè respondebat, imo nec  
 poterat aliter respondere, nec idcirco Azymo de-  
 rogabat: Haberet vim coniectura, si Ambrosij illa  
 verba essent: *Meus Panis est vstatus*. Ex eo enim re-  
 ctè concluderetur Ambrosium in fermentato confe-  
 cisse. At cū illa verba sint Aduersarij nulla prorsus  
 est coniectura,

### Caput IX.

*Canonibus Concilij XVI. Toletani, Calchutensis Anglica-  
 ri, Nannetensis Britanni. §. 6. positus respondetur.*

**C**onstat Auctor Eminentissimus rerum Liturgi-  
 carum ex his tribus Concilijs argumentum,  
 quod iniectum putat. Primum testimonium  
 appellat *Illustre*, quod sumit ex Concilio XVI. To- *Conc. Tol.*  
 rano, habito æra Hispanica 731. anno scilicet 693.  
 in quo sic Patres c. 6. *Ad Conuentus nostri agnitionem dela-  
 tum est, quod in quibusdam Hispaniarum partibus quidam Sa-  
 cerdotes partim negligentia impliciti, partim temerario ausu pro-  
 uocati non Panes mundos, & studio preparados supra mensam  
 Domini in Sacrificio offerant, sed passim quomodo vnumquem-  
 que, aut necessitas impulerit, aut voluntas coegerit de pani-  
 bus suis vsibus preparados crustulam in rotunditatem aufe-  
 rant, eamque super Altare, cum vino, & aqua pro liba-  
 mine offerant, quod factum nequaquam in sacre auctori-  
 tatis*

Q

tatis historia vsquam gestum perpenditur. Tunc interponit Auctor Eminentissimus. Et paucis interiectis, quibus ex Euangelio ostendunt Christum non particulam Panis, sed integrum Panem accepisse, & consecrasset, atque ex eo particulas confregisse, quas particulatim Discipulis tribuit, subdunt. Unde temeritatis eius, atque nescientia cupientes terminum ponere, id in imitatis nostrae delegit Conuentus, ut non aliter Panis in Altari Domini Sacerdotali benedictione sanctificandus proponatur, nisi integer, & nitidus, qui ex studio fuerit preparatus, neque grande aliquid, sed modica tantum oblata, secundum quod Ecclesiastica consuetudo retentat; cuius reliquiae, aut ad conseruandum modico loculo, absque iniuria conseruentur, aut si ad consumendum fuerit necessarium, non ventrem illius, qui sumpserit graui firciminis onere premat, sed Animam alimonia spiritali reficiat. Vbi Auctor, quid clarius, inquit, hoc Canone, ad id, quod intendimus astruendum? Si enim debuissent illi Sacerdotes Azymum Panem consecrare, de hoc ante omnia redarguti fuissent, quod non Azymum, prout mos ferebat, sed Panem vsualem, & communem, & consequenter fermentatum consecrarent. Atqui de hoc Synodus tacet, & hoc nomine illos castigat, quod Panes non erant mundi ad illud Ministerium, sicuti par erat, peculiari studio preparati, sed fortuito, & indecenter de communi mensa decerpti.

Addit Concilium Calchutense in Anglia anno 787. dum c. 10. praecipit oblationes fidelium tales fieri, ut panis sit, non crusta. Tandem ad necesse Canonem Concilij Nannetensis, quem quia superius exposuimus, modo praeterimus. Totum pondus est in Canone Toletano.

Supponit sua opinionem imbutus Auctor, quod probandum fuit; videlicet illum Panem esse fermentatum. Hoc ego constanter nego, & repono ideo à Patribus fuisse

fuisse redargutos ( ut eius utar uerbo ) illos Sacerdotes de eo tantum, quod Panes non mundos, nec nitidos afferrent, quia de cætero Azymos offerebant, & retorquetur coniectura. In eo tantum pecebant, quod Azymos negligenter, & sine delectu, uti in eos incurrerent, arripiebant, & consecrabant, & illa negligentia taxatur, quæ in Azymis locum habebat. Obijciunt tamen tres esse particulas in eo Canone genuinas, & proprias fermentati, ab Azymo prorsus alienas. Prima est: *Passim*; *Quomodo unumquemque, aut necessitas impulerit, aut voluntas coegerit*. Secunda de *panibus suis usibus preparatis*. Tertia *crustulam auferant*. Singule obijci possunt, quamuis ille non obijciat: *Passim*, & fortuito offerri, non quadrat in Azymum, nec illa necessitas, aut libertas eligendi. Panes *suis usibus preparati* sunt usuales, & communes, atque adeo fermentati. *Crusta* in hostijs Azymis nulla est, cum sit in fermentatis. Respondeo: nullam particulam non conuenire Azymis, & omnes in eum quadrare posse. Primum: prima Azymo congruit, quia in domo Sacerdotum, ubi panes consecrandi parabantur ( non enim loquitur Concilium de oblationibus Fidelium ) necesse erat id genus panis Azymi passim occurrere, & ad manus venire, quoties, vel opus esset, vel liberet sacrificare. Quæ coniectura roboratur eo, quod illi panes vetusti aliquando, & immundi erant, cum ad manducandum in mensa parati non essent: si enim essent comedendi in mensa laica, & domestica quotidiana, non sine- rentur veterascere, nec sordescere: qua ratione illa

Q 2

par-



particula non conuenit fermentatō, qui non finitur  
 veterascere, nec sordescere. Nec ille Panistam faci-  
 le turpatur, vti Azymus natura sua, nitidior, & can-  
 didior. Secundū: Secunda debilis est, & fluxa.  
 Nam *suis vsibus* id est Sacerdotalibus, non laicis, qua-  
 lis est eius, & comestio. Cur enim non dixit Conci-  
 lium, esui, vel manducationi præparatis? facilius  
 hoc erat, & explanatius. Dum ergo dicit *suis vsibus*,  
 aliud munus voluit intelligere, & significare. Sed  
 qui erant vsus propriè Sacerdotales? videlicet ad  
 Eulogias, & Panes benedictos, ad amuleta, & re-  
 media sacra, abigendis Dæmonibus accommodata:  
 qualia fieri videmus in Festo Sancti Nicolai Tolenti-  
 ni, & aliorum Sanctorum. Verum esto *ly suis vsibus*,  
 pro esu, & manducatione sumatur. An non poterant  
 ij Panes Azymi confecti à Sacerdotibus, cū iam ef-  
 sent superflui, ac vetusti seruari ad manducandum,  
 & ita dici, ad id *præparati*, quia iam desierant apti ef-  
 se ad usum Altaris? Non uideo cur hæc sit improban-  
 da responsio. Addo eos Panes Azymos solere man-  
 ducari à Sacerdotibus, & familia in domibus suis,  
 cum abundabant, quemadmodum videmus ædi-  
 timos, & pueros, quos Clericos appellamus, man-  
 ducare reliquias hostiarum, & fortasse ex quadam  
 Religione Ministri Ecclesiasticos illos Panes Azy-  
 mos superfluos manducabant; sicuti mos erat apud  
 Sacerdotes, & Leuitas veteris legis, qui Panibus in-  
 terdum Azymis utebantur, & alios fermentatos lai-  
 cis reliquebant. Non igitur mirandum est, si Sa-  
 cerdotes eius temporis in Hispania homines Religio-

si, ac pij Azymis etiam vterentur, qui Sacrum ali-  
quid sapiebant.

Tertium tertio respondeo : vocem crustulam po-  
tius designare Azymum, quàm fermentatum : quo-  
niam Azymus rotundiorē exhibet crustulam, cum in  
modum Panis integri conficitur; euadit enim in Or-  
bem quemdam rotundum, & perfectum circinatus,  
& multò quam fermentatus rotundior, quia hic auge-  
tur, intumescit, & turget, & in globum male torna-  
tum formatur : cum Azymus, disci more, in circu-  
lum paniceum reducat. Hoc ego sum ipse exper-  
tus. Iussi enim coram me Panem Azymum integrum  
fieri, & factum contuli cum altero fermentato, &  
comperi fermentatum non euasisse orbicularem,  
qualis euasit Azymus, qui circulum, instar disci,  
paniceum exhibebat. Nunc ad crustam. Adesdū Le-  
ctor. Propterea iussi Panem illum Azymum parari,  
vt experirer an formaret crustam, quæ extaret; com-  
peri ergo induruisse eum, & obduxisse crustulam  
iustam; & perfectam non minus, quàm fermentati  
duram, & solidam, quæ posset à medulla eiusdem  
Panis separari, & separata consistere, ac diu con-  
seruari; & deprehendi multò alia fermentati læuior-  
rem, & nitidorem esse, aptamque vsui Altaris, si à re-  
liquo Pane auulsa poneretur. Ac eo mihi persuasi,  
quicquid de crustula, crustaque dicitur, tum in To-  
letano, tum in Calchutenfi Concilio Pani Azymo  
conuenire. Medulla vero Panis, vt omnia com-  
memorem, tanta erat, vt vni homini ad pran-  
dium, vel cænam abunde sufficeret. Itaque non  
nulli,

nulli, qui aderant Fratres, & huius desceprationis cō-  
 scijerant, iudicarunt omnes illas conditiones obie-  
 ctas tamquam alienas ab Azymo, in eundem ita  
 quadrare, vt propriæ viderentur, mēque ad soluen-  
 dum hac ratione argumentum, ex iis compositum,  
 hortarentur. Confirmavit meam sententiam idem  
 Concilium, qui in eodem Canone meminit Azymo-  
 rum, quasi suggerens institutionem Christi in Azy-  
 mo, & de buccellis mentionem facit, quæ haud du-  
 bie indicant Eucharistiam in Azymo consecratam.  
 Animaduerti denique ex illo Azymo Pane præcidi  
 huiusmodi buccellas, quas formulas, siue particulas  
 appellamus, idoneas, aptasque ad buccam, vnde  
 buccellæ nominantur, tales autem non posse ex fer-  
 mentato pane decidi, nec formari. Maneat igitur  
 coniecturas illas sumptas ex tribus ijs Concilij rem-  
 Azymi non euertere, sed conseruare.

Non omitram hic attexere, quod in sequenti §. sub-  
 iungit de Augustino: cuius verba producit ad pro-  
 bandum panem suum fermentatum, quasi ea non  
 possint Azymum significare. *Augustinus*, inquit, *Epist.*  
*59.* [ ea est ad Paulinum de nouem quæstionibus, ]  
*loquendo de Pane Eucharistico; Benedicitur, inquit, Sanctificatur,*  
*& ad distribuendum comminuitur.* Negat eruditissimus  
 Auctor hæc verba conuenire Azymo pani, cū neque-  
 at is distribui, & comminui dentibus, quòd solius  
 hoc proprium fermentati putat. Palàm igitur fecimus  
 eo exemplo panis integri Azymi à nobis confici iussi,  
 illum aptissimum esse ad distributionem, & commi-  
 nutionem accipiendam non minus, quàm fermentatū.

Ex-

Experietur qui volet. Id tantum animaduerto :  
videri morem esse illius tēporis Panes integros Azy-  
mos in Altari consecrari, ibique diuidi in partes, &  
postea distribui in communione fidelium : & nostra-  
rum hostiarum, & particularum vsum recentiore  
esse ; vt nulla esset in forma panum differentia in-  
ter Azymum, & fermentatum, nisi quæ ex mixtio-  
ne fermenti proueniret : quo etiam coniectura nixa  
narratione Turonensis Gregorij refutatur.

### Caput X.

*Coniectura ducta ex Fractione Panis ab Apostolis facta Acto-  
rum c. 2. & 22. refellitur, retorquetur. D. Etum Aucto-  
ris de Humberto refutatur. Locus Phibani  
Mauri pro veritate Azymi assertitur,  
confirmatur.*

#### §. 7.

**S**ic Auctor Eminentissimus : De Apostolis legimus  
in eorum Actis c. 2, & 20. quod ibant per domos fran-  
gentes Panem, & Fideles erant perseverantes in commu-  
nicatione fractionis Panis, & vna Sabbati, id est die Card. Bon.  
Dominica conveniebant ad frangendum Panem, qualem scili-  
cet in Domibus Fidelium reperiebant. Ibi autem agi de perce-  
ptione Euch. r. s. & omnium interpretum concursus sententia est.

Tria hic sunt animaduertenda. Duo leuiora. Ter-  
tium grauius. Alterum è leuioribus (quamquam  
nihil sit in Scriptura tam leue, quod pondere careat).  
est, quod præposterè citat locos ordine mutato : po-  
nis

nit enī prius, quod in Actis ponitur posterius, & verba subtrahit; nam Actorum secundo prius dicitur: *erant perseverantes in doctrina Apostolorum, & communicatione fractionis panis, & orationibus*; nimirum n. 42. deinde, n. 46. habetur *Frangentes circa domos panem*, quem ille ordinem inuertit, præponens hoc vltimum illi primo. Alterum c. 20. n. 7. ibi quippe tantum ponitur. *Vna Sabbati, cum conuenissemus ad frangendum panem*, non quasi res esset consueta, vt ille, putat dicens *conueniebant*, quod indicat consuetudinem, cum ea phrasis, *cum conuenissemus*, significet potius euentum, & concursum, non insolitum quidem, sed non propterea consuetum. Tertium grauius est, quod affirmat in omnibus ijs locis, mentionem fieri de Eucharistia, eamque esse concordem omnium interpretum sententiam. Nam vt de primo loco Actorum: c. 2. verum id sit, vti ibi obseruant Lyra, Cornelius, & Lorinus, & Cardinalis Bellarminus lib. 4. de Eucharistia c. 24. & Vasquez disputatione 216. c. 2. num. 13. nonnullis tamen dissentientibus, qualis est Chrysostomus, & Theophylactus, certè de secundo, & tertio non tã est concors interpretum sententia, vti in Cornelio, & Lorino videre est. Certè Lyra eo in loco Actorum 20. de corporali refectioe interpretatur.

Lyra. Corn.  
Lorin.  
Bellarm.  
Vasquez.

His obiter animaduersis, venio ad illud additamentum Auctoris: *Qua enim scilicet in domibus fidelium reperiebant*. Accepto: Eucharistiam frangi, & porrigi, quæ ista consecutio est? fermentati ne, an Azymi? nam ne Auctor quidem ipse declarat: dum enim dicit, *Qualem in domibus Fidelium reperiebant*, in medio relin-

relinquit Panem; vter sit, minime definiens. Potuit  
autem in ijs domibus Azymus inueniri, & porrigi  
communicaturis, vti ego eum textum cum omnibus  
nostris intelligo, nimirum Apostolos, vel secum por-  
tasse Panem Azymum, vel fideles ipsum ex ante pre-  
paratum habuisse. Talem ergo inueniebant, qualis  
erat ad consecrandum idoneus. At contra existimat  
Auctor Eminentissimus. Intelligo quid sentiat quan-  
quam non exprimat sensum suum verbis perspi-  
cuis. Inuit tamen Fermentatum. Nego; & aio eos  
inuenire solitos talem Panem, qui esset Azymus, non  
fermentatus. Quod si Auctor ijs verbis ambiguus  
conatur introducere fermentatum, ei contrauenio  
obiecta phrasi Scripturae, quae per *fractionem Panis*,  
Eucharistiam solet significare, quando eo primum  
instituta est, & iterum à Christo ministrata: nimi-  
rum in Azymo. Igitur cum dicitur, *frangi Panis*, &  
*Fraçtio Panis*, Azymus retinendus, non fermentatus  
intrudendus. Cur eum Panem Eminentiss. Auctor su-  
btrahit in quo Eucharistia fuit ab initio confecta, &  
porrecta? Legimus in Matthæo, *Benedixit ac fregit*,  
*deditque*, Legimus iterum Lucae ultimo. *Cognouerunt eum*  
*in fractione Panis*. Constat in his duobus locis de Pane  
Azymo. Quare vbi est eadem phrasis non est idem  
panis? *Fraçtio Panis* genuina nota est Panis Azymi,  
eaque fermentatus excluditur. Assumptum ostendit  
Maldonatus in c. 26. Matthæi, & Vasquez dist. *Vasq.*  
186. c. 3. ibi, qui existimant Christum certo quo-  
dam, & speciali modo, vti solere cum partiebatur  
R Eucha-

Eucharistiam ; cum enim sumebat præ manibus Panem, ita frangebatur, ut modus ipse frangendi peculiaris esset ; ac eo significabat mysterium se se operari, quod certe non quadrat in Panem Eucharisticum fermentatum, quem videmus in Græcorum Altaribus non frangi manibus, sed lanceolis scindi, & secari. Quod alienum est à fractione, qua Christus utebatur, ac proinde, quod eruditissimus Auctor argumentum sumit, ubi frangi Panis dicitur, & fractio Panis ponitur, illo ipsa opinio refutatur.

Accedo ad aliam particulam, quæ huiusmodi est :  
*Nec unquam Humbertus Cardinalis, & reliqui Scriptores, qui primus aduersus Græcos pro Azymis decertarunt, hanc perpetui moris præscriptionem in sua causa defensionem, & robur afferre ausi sūt, quòd si serius à Latinis recepta Azyma nō ignorarent. Imo nullus prorsus eorum, qui pro Azymo scripsit, non eam præscriptam consuetudinem affirmavit. Omnes eius argumento vsi sunt ad Græcos conuincendos. Patet legenti superiora. Sed quoniam Eminentissimus Auctor Humbertum nominare voluit, de eo confirmo, nihil aliud in suo illo opusculo aduersus Græcorum calumnias egisse ; & prouoco ad eundem. Legat, qui volet. Afferro expressa verba Humberti. *Quam Reuerendissimè, inquit, Angelis, & hominibus institutionem, etiam sanctæ Sion, prima scilicet Ecclesia, usque ad hæc moderna tempora, sicut ab Apostolis accepit, fideliter retinuit. Iterum. Item quia sufficienti auctoritate noui, & veteris testamenti constat Dominum nostrum Iesum Christum commemorationem suæ Passionis recolendam in Azymis. Discipulis sub ipsa æna commendasse, sicut hodie Romana, & Latina Ecclesia nescit recollere. &c. Quid manifestius ?* Hæc sint  
 latis,*

tatis, & multis, quæ si proferenda essent, totus mihi liber esset transcribendus.

Sed vocat me Rhabani testimonium, quod cum sit clarissimum pro Azymo, conatur tamen illum. Eruditissimus Cardinalis suspectum reddere, & of-  
fusis tenebris obscurare. Igitur sic in eodem §.

Non possum autem hoc loco omittere, aut dissimulare Rhabani *Bona.*  
de iuri sententiam, qui lib. 1. de Institutione Clericorum, quem scripsisse testatur anno Domini 819. cap. 31. ait Panem fermentatum, & vinum aqua mixtum in Sacramentum Corporis, & Sanguinis sacrificari oportet. Quæ verba, & alia, quæ sequuntur ad comprobandum Azymorum usum assertioni nostræ procul dubio aduersari videntur. Sed dum attentius considero nullam viuente Rhabano de Azymo, & fermentato controuersiam exitisse: nec ab alijs illius sæculi scriptoribus Azymorum pro usu Sacrificij mentionem fieri, suspicatus sum addita illi ab aliquo recentiore ex ritu sui temporis. Vt igitur hac de re certior *Bona.*  
ferem ad codices manu scriptos confugiendum esse existimaui, nunquam reperi in Bibliotheca Vaticana, num. 1149. sic inscriptum, Rhabani de iuri liber de Officijs Ecclesiasticis, & sic incipit: Qualiter ad diuinum Officium instrui oportet Sanctissimum Ordinem Clericorum institutio Ecclesiastica narratione declarat multimoda. Est autem lib. 3. citati operis de institutione Clericorum, isque in multis ab edito diuersus: ex quo meam suspicionem haud temerariam fuisse cognoui, & recentioribus auctum, & interpolatum fuisse non inconsulte iudicavi. Primum largior illud: nullam viuente Rhabano de Azymo, & fermentato controuersiam exitisse: nempe de Azymo nemo dubitabat, ac is extra controuersiam erat. Deinde concedo ab alijs illius sæculi scriptoribus nullam de Azymo (quod prorsus negandum est) fieri mentionem. Quamuis enim ista con-

R 2 cedam



nihil sequitur aduersus Azymum, cum illud silentium utriusque pani conueniat. Quare neutri, aut fauet, aut nocet. Nulla tunc de eo quaestio erat. Verum nitidè respondeo negando, cum apud Paschasium Rhabertum Rhabano aequalem, imo superiorem, ut supra commemorauimus, expressa mentio Azymi reperiatur.

Veniamus ad testimonium Rhabani. Indubitatum esse contendo. Typi loquuntur. Addidi aliud ex commentarijs in Exodum testimonium, pro Azymo à me inuentum in libro antiquissimo nostrae Bibliothecae Patauinæ Sancti Francisci Magni, quod contuli cum alijs recentioribus typis editis, quos reperi in illa insigni Bibliotheca Patrum Theatunorum eiusdem Ciuitatis, ubi etiam reperi illud palmare libri de institutione Clericorum omnino expressum. Volo tamen Auctori Eminentissimo, cui propter suam, & singularem pietatem, & excellentem eruditionem valdè cupio, morem gerere. Vaticano illo codice stare volo, imò & testimonio Auctoris hic posito. Ait ille: *est autem codex lib. 3. citati operis de institutione Clericorum, isque in multis ab edito diuersus.* Accipio, & inquirō. Inter hæc multa continetur illud, de quo agimus Azymi testimonium? nec ne? nam si continetur, & in eo concordat cum libro edito, non licet de eo ambigere. Si autem ibi non continetur, vel corruptum inuenitur, tunc disputabimus vter valeat manuscriptus codex, an editus liber? Sentio commoueri Auctorem doctissimum, & fateri pro sua ingenuitate testimonium ibi contineri, id que significant illa verba *librum à Recentioribus autem, & interpolatum fuisse non m-*

*consultè iudicari . Loquitur de libro non de testimonios;*  
 quod non negat in eo libro sic interpolato inueniri .  
 Ibi ergo erat, & cum edito concordabat, eoque ipso  
 testabatur certum prorsus esse, ac indubitatum, cum  
 diuersitas in cæteris aliqua, in eo nulla appareret .  
 Cur ergo ambigitur de testimonio, si vbi reliqua di-  
 screpant, istud conuenit? Credamus libro edito, quia  
 congruit codici manuscripto . Scias, mi Lector, ita  
 omnino scriptum esse in eo codice Vaticano, sicut in  
 alijs, & in libris editis habemus, & omnes in eo con-  
 cordare . Nam si Auçtor Eminentissimus illud testi-  
 monium in eo codice non inueniret, exultaret, & tri-  
 umpharet, dum igitur tacet, suo silentio prodit testi-  
 monium illud in Vaticano codice, sicut in libris edi-  
 tis reperiri . Deinde largior ei fidenter illud manu-  
 scriptum Vaticanum à libris editis discordare . Quid  
 tum? An illud est præferendum alijs codicibus, vnde  
 librorum editiones sunt desumptæ? Editionibus ma-  
 gna est habenda fides, cum multa manuscripta ad eas  
 abhiberi, & recognosci soleant : Non est æstimanda  
 fides editionum solemnium vno, vel altero manu-  
 scripto, interdum rancido, puluerulento, & semiro-  
 so . Vtimur manuscriptis, tamquam laninis infectis,  
 libris autem tamquam numis factis, & signatis, qui-  
 bus publica forma inest . Sunt recogniti ab Auçtoribus,  
 emendati à censoribus Sancti Officij: non pro-  
 deunt in publicum, nisi examinati, probati, & ap-  
 probati, & ita in fidem publicam transeunt, iis igitur  
 est credendum .

Caput

*Coniectura de fermento Pontificio eliditur, & ad usum  
Azymi reuocatur.*

**H**ic omnino est Achilles Auctoris, videamus, quibus eum induat armis n. 8. nimirum tribus testimonijs Romanorum Pontificum: Melchiadis, Siricij, Innocentij primi: his enim vitur. Omnia continent fermentum consecratum mitti solitum à Pontificibus Romanis in signum, & symbolum communionis Catholicæ per titulos, siue Ecclesias Urbis, quod Fermentum consecratum Eucharistiam esse Auctor Eminentissimus sibi persuasissimum habet. Verba illius sunt. *Mittebant itaque Pontifices ad Ecclesias Urbis in signum mutue communionis Panem, qui Fermentum dicebatur, quo nomine, ipsam Eucharistiam intelligendam esse, non autem Eulogias, ut contendit Baronius ex verbis Melchiadis, & Siricij manifeste deducitur: illi enim de Pane consecrato loquuntur, non de Eulogijs, quibus nomen consecrationis aptari non potest: & Innocentius, addit, rationem reddens propter quam illud Fermentum non mittebatur extra Urbem, quia inquit non longè portanda sunt Sacramenta. De Sacramento igitur hic sermo est, non de Eulogijs, quæ non sunt Sacramentum.*

*Card. Bon.*

Hæc sunt huius Achillis arma, sed speciosa magis, quam fortia. Nunc siue illud Fermentum sit Eucharistia, siue non [quod mihi cum Baronio exploratum est] non sequitur consecratio Eucharistiæ in Fermentato, quod est institutum Eminentissimi Auctoris. Probo utrumque. Si est Eucharistia potuit panis Azymus Fermenti uomine appellari; quemadmodum

*Baron.*

iudi-

iudicarunt duo illi insignes doctrina viri, quos lau-  
 dat, Latinus Latinius, & Antonius Augustinus, quos  
 cum veluti Patronos suæ causæ aduersus Baronium  
 appellasset Auctor doctissimus, sensit postea sibi  
 aduersari, & quasi præuaricationis arguit, quod  
 in eo Fermento Eucharisticum Panem ex Azymo  
 tamen confectum agnouerint, ac eius vocabuli  
 rationem reddiderint. Itaque in ipsomet Fermen-  
 tato, cum semel Eucharistiam agnoscent, Azy-  
 mum consequenter agnouerunt. Verum dissentit hæc  
 in parte ab ijs Purpuratus Auctor, & Syrmondo assen-  
 titur. Equidem fateor me non capere rationem, qua illo-  
 rum placitum impugnat. Si enim illud Fermentum erat  
 Eucharistia, cur non poterat in Azymo confici?  
 Non enim dicitur Fermentatum, siue panis Fermen-  
 tatis, quod omnino excluderet Azymum Panem:  
 sed *Fermentum* vocatur: quo nomine propter mysti-  
 cam significationem potuit Azymus appellari. Cum  
 enim Fermentatum, ut idem ipse ait cum Syrmon-  
 do ad finem. §. 8. symbolicè unionem, & charitatem  
 significaret, quia erat Eucharistia, ex utroque Pane con-  
 staret, semper eiusdem unionis symbolum esset. Sen-  
 tiat ergo bonis auib. cum Syrmondo qui putat  
 (verba sunt hoc loco Auctoris] *ex eo Fermentum Eucha-  
 ristiam à prædictis Pontificibus dictum, non quod ex pane fer-  
 mentato esset, sed, quod ipsi quocumque ex pane fieret Ecclesijs  
 ad quas mittebatur Frumenti vicem præstaret, eisque unionis in-  
 ter se vinculum esset, sicut Fermentum Massa, cui commiscetur.*  
 Necessè igitur est, ut probet meam sententiam, cum  
 sit eadem, quæ Syrmondi, sic enim paragrahum.

*Lat. Latin.*  
*Ant. Aug.*

*Syrmon-*

*Bona-*

con-

concludit *Nihil vetat quin utrumque verum sit, & Eucharistiam Fermentum dictam, quia re vera, ex Fermentato erat, & symbolicè etiam Fermentum nuncupatam, quod signum sit unitatis, & vinculum charitatis. Satis ergo erit hæc significatio, & Eucharistia in quocunque sit Panis, Fermentum, vt concedit Syrmundus, nuncupetur. Maneat igitur Azymus in hoc Fermento eodem nomine affectus, quemadmodum Latinius, & Antonius Augustinus eruditi homines existimant, & ego, si eorum sententiam de Fermento Eucharistico sequer, existinarem.*

*Spondan.*

Oppositum tamen cum Baronio, Spondano, & Binio prorsus sentio: videlicet illud Fermentum non esse Eucharistiam, sed Eulogiam ex fermento, siue ex Panis fermentato confectam, eoque nomine appellari, vt distingueretur ab Eucharistia, quæ cum esset symbolum consensionis catholicæ poterat à minus peritis cum Eulogia confundi, ac misceri: quod ante me obseruauit Spondanus ad annū Christi 313. ad distinctionem, inquit, *Azymi Panis, ex quo solet confici Eucharistia.* Expendamus tamen momenta illorum, quæ adducit sumpta ex decretis Pontificum, testimoniorum. Ac primum illud in vita Melchiadis. *Hic fecit, vt oblationes consecratas per Ecclesias ex consecratu Episcopi dirigerentur.* Hæc verba non continent Eucharistiam. Vox quippe *Oblationes* sonat Panes illos benedictos, de quibus supra commemorauimus Eulogiarum, qui charitatis fraternæ causa per Ecclesias mittebantur. An ne Eucharistia consecrata ab Episcopo ad alias Ecclesias mitteretur? Quid absurdius? quid à decoro

corō alienius? nonne erant in ijs Ecclesijs Sacerdo-  
 res, qui Eucharistiam consecrarent? Solus Episco-  
 pus in sua Diacesi consecrabat? expectanda erat  
 omnium ab eo solo Communio? Alij Presbyteri  
 otiabantur, non sacrificabant? non consecrabant?  
 At respondebit quispiam. Episcopum non mittere  
 illam Eucharistiam pro Communionem omnium, sed  
 tantum vnum Panem consecratum per singulas Ec-  
 clesias, qui esset Symbolum, & signum vnionis. Re-  
 pello. Ille panis Eucharisticus manebat ne integer  
 in Sacratio? inclusus, intactus, & illibatus, an distri-  
 buebatur, & diuisus in partes sumebatur à fidelibus?  
 Integer non manebat, nā per singulas Dominicas mit-  
 ti consueuerat: quod argumento est non remanere in-  
 tegrum aliū, antea misum: nec enim renouari opus  
 esset, cum ille superesset. Igitur sumebatur pro Co-  
 munionem. ex quo sequitur, quod assumpseram, com-  
 municari ex eo Fideles nō ex consecrato à suis Paro-  
 chis. Deinde vnus Panis satis non erat omnibus com-  
 municaturis, igitur oportebat plures mitti, & omnes  
 ex ijs participare, ac proinde superflua erat consecra-  
 tio Parochi. Præterea admisso; ex eo fermento Eucha-  
 ristico cōmunicare omnes, & ad eum finem mitti Eu-  
 charistiā, sequitur omnes Fideles, singulis quibusque  
 Dominicis sumere Eucharistiam. Ad idque consuetu-  
 dine teneri, quod abhorret ab historiarum veritate.

Nec opponas Eucharistiā mitti ad eum solū finem,  
 vt esset symbolum vnionis, & charitatis. Nam iste finis  
 non decebat tanti mysterij dignitatē, poteratque fie-  
 ri per Panes benedictos, & Eulogias, quemadmodum  
 superius demonstrauius. S Venio

Venio ad Siricium. *Hic constituit: ut nullus Presbyter celebraret per omnem hebdomadam, nisi consecratum Episcopi loci designatum susciperet declaratum, quod nominatur fermentum. Hoc testimonium refellitur. Si Fermentum declaratum erat consecratum, ac proinde Eucharistia, igitur illis diebus Presbyteri non consecrabant, sed accipiebant ab Episcopo Eucharistiam, & ex consequenti minimè celebrabāt. Deinde quid opus erat missitari toties Sacrosanctam Eucharistiam tamquam baiulam pacis, cum ad id, ut proximè diximus, sufficeret Eulogia? Non erat illud Ministerium tanto baiulo dignum. Denique illa vox *Declaratum* significat aliquam notam impressam Pani, ut discerneretur ab alio Pane vulgari, ac minime benedictis; quæ nota est aliena à Sacrosancta Eucharistia, quæ non indigebat illo signo, ut discerneretur ab alijs Panibus: satis enim per se distinguebatur, & sua se reuerentia prodebat. Igitur illud Fermentum erat Panis benedictus, atque adeo Eulogia.*

Progredior ad Innocentium. Sic ille Epist. ad Decentium. c. 5. *De Fermento, quod die Dominico per titulos mittimus superflue nos consulere voluisti, cum omnes Ecclesie nostræ intra Ciuitatem sint constitutæ; quarum Presbyteri, quia die ipsa propter plebem sibi creditam nobiscum conuenire non possunt, idcirco fermentum à nobis confectum per Acolythos accipiunt, ut se à nostra communione illa die non iudicent separatos. Quod per Parochias fieri debere non puto, quia non longè portanda sunt Sacramenta. Fallor nisi his verbis refellitur opinio de Eucharistia Fermento, & miror fuisse aliquos, qui sibi persuaserunt hoc in loco fermentum contineri, cum sit maximè ab eo alienus. Patet.*  
Fer-

Fermentum illud erat quod mittebatur die Domini-  
 co . Hoc autem non erat Eucharistia , vt proximè di-  
 ximus , cùm illo , nec Sacerdos , nec populus indige-  
 ret ; & noua coniectura id suadetur , quia de eo non  
 dubitaret Decentius , si Eucharistia esset . Deinde  
 causa allata ab Innocentio probat non esse Eucharis-  
 tiam . Ea huiusmodi est ; non posse Presbyteros se-  
 cum conuenire ad significationem coram exhiben-  
 dam concordia , & vnionis inter se ; idcirco mitti  
 fermentum , quod suppleret illam absentiam , & te-  
 staretur coniunctionem animorum . An tu dixeris ,  
 Lector , ideo mitti Eucharistiam , vt suppleret Eulo-  
 giam ? Finis ille , *Vt se à nostra communione illa die non in-*  
*dicent separatos* longius abest ab Eucharistia dignita-  
 te , quàm vt eo sic reuocanda . Exceptio autem illa  
*per Parochias fieri debere non putò , quia non longè portanda*  
*sunt Sacramenta* meam sententiam corroborat . Non  
 enim opus erat , ad Ecclesias remotas illud symbo-  
 lum charitatis mittere , cùm longitudo itineris obsta-  
 ret , sicuti nec ad cæmeteria , cum essent recondita , &  
 abstrusa , & non nulla extra Ciuitatem . Poterat  
 quippe suppleri illud symbolum Fermenti Pontificij  
 per aliud fermentum confectum à Presbyteris in ijs  
 Parochijs , & cæmeterijs constitutis , qui mutuo se  
 possent ijs Eulogijs ad charitatem inuitare . Obserua,  
 Lector , illa verba in fine eorum conficiendorum ius habent ,  
*atque licentiam* , idest Panum benedictorum Eulogia-  
 tum , non Eucharistia rem continere : ad hanc enim  
 consecrandam non indigebant Presbyteri iure , ac li-  
 centia , cùm ad potestatem Ordinis pertineret , in quam

S 2 non



non quadrant *ius, & licentia*, qui sunt termini Ecclesiasticę potestatis, imo ijs verbis significatur alijs etiã non Presbyteris illud ius, & licentiam conuenire, quę admodum inferius dicemus adducto exemplo ex Prato Spirituali, Auctore Ioanne Moscho, quo probatur non ad solos Presbyteros Eulogiarum consecrationes pertinuisse. Ecquis non videt hanc esse demonstrationem pro Eulogia? nam Eucharistia non poterat à non Presbyteris confici. Addo aliam. Istud Fermentum mitti solebat per Acolythos, vt est in textu, non autem per ipsos Presbyteros, aut Diaconos, quorum proprium erat Ministerium deferendi Eucharistiam, non autem Acolythorum, ex ordine inferiori, quemadmodum animaduertit Vasquez d. 219 & 236. de Sacramento Ordinis Tomo 3: in 3. partem D. Thomę, Henriquez, & Layman cum alijs à nobis allegatis lib. 4. de Clauibus Petric. 14. de Sacramento Eucharistię. Nullum igitur testimonium ab Eminentissimo Auctore adductum probat esse Eucharistiam: imo ea omnia probant oppositum.

*Vasq.  
Henriq.  
Layman.  
Atacedo.*

*Card. Brancatium  
cacijs.*

Venio ad Latinum Latinium, quem appellat, qui fermentum illud Eucharistiam putat. Iam pridem mihi notus erat Latinus, cū anno 1657. cū fui Viterbij apud Eminentissimum Dominum Cardinalem Franciscum Mariam Brancatium eius Urbis Episcopum virum omni virtutum, & doctrinarum genere excellentem, splendore sanguinis clarum, munerum amplitudine conspicuum, Doctorum hominum studiosissimum, & liberalissimum Mecenate, ac eiusdem Bibliothecę, cum admiratione inspexi, & Latini  
Latinij

Latinij præclara monumenta, opera Dominici Ma-  
 gri Canonici Viterbienſis Eccleſiæ, ac eiufdem Emi-  
 nentiſſimi Principis Bibliothecarij, hominis eruditif-  
 ſimi euolui, & recognoui; verùm, vt in alijs eum Au-  
 ctorem ſuſpiciam, & colam, certè hac in re proba-  
 re non poſſum, nec tantæ apud me fidei eſſe de-  
 bet in rebus ſacris, qui in profanis ſæpe fallit, &  
 fallitur, ſicuti apparet in ijs, quæ aduerſus Anni-  
 um Viterbienſem inſignem Historicum ſcripſit,  
 quemadmodum palam facit eximius Theologus,  
 & eruditus Scriptor Thomas à Mazza Forliuienſis  
 Inquiſitor Veronæ in ſua deſenſione Anni, & rur-  
 ſus in Gotthica hiſtoria vernaculo ſermone con-  
 ſcripta, & elegantiffimè concinnata, vbi errores  
 manifeſtos Latinij adducit, & refutat, & calumnias  
 Anno impoſitas detegit, ac depellit. Verùm vt-  
 cumque ſit: Latinus in quaſtione capitali diſtat  
 omnino ab Auctore Eminentiffimo: negat, quod  
 ille affirmat: nimirum Fermentum illud, quod ex-  
 iſtimat eſſe ipſammet Euchariſtiam ex fermentato  
 conſtare, ſentiens cum Latinis Azymum eſſe, non  
 fermentatum. Quod ſi rationes ab eodem Latino  
 adductæ, cur Fermentum appelletur, minus vi-  
 dentur Auctori doctiſſimo probabiles, neget cum  
 eo eſſe panem Fermentatum, & nobiſcum ſentiat in  
 ratione appellandi: vel potius fateatur illud Fermen-  
 tum eſſe panem benedictum, ac proinde Eulogiam,  
 non Euchariſtiam. & conſentiet Antonio Auguſtino  
 Episc. Herdenſi, Baronio, Spondano, Binio, qui rem  
 acu tetigerunt. Iam verò, quod ait Purpuratus Auctor,

Dom. Mag.

Tom. Maz

71.

Ant. Aug.

Eo. t.

Si Panis, quem mittebant erat consecratus, certum est quod ad Missam à Presbyteris titulorū, celebrandam non pertinebant. An igitur a fidelibus accipiebant in Missa consecranda, ex quibus, & ex Pane consecrato, quem Pontifex miserat tam Sacerdos, quàm adstantes in signum mutuae pacis, dilectionis, atque unitatis communicabant? hoc plane verisimile, imò certum mihi videtur: secus est, quàm putat: neque modus, quo rem expedit, constat: tum quod Presbytero bis sumendum erat Christi Corpus, & quod confecerat in Missa, & quod missum erat à Pontifice: tum, quod tanta Populi multitudo non poterat ex illo Frumento, siue Eucharistia missa communicare, cum vnus tantum panis mitti soleret; nisi si dicat plures, & qui satis essent ad Communionem Fidelium mitti, quod videtur improbable: quomodo enim posset tanta copia panis parari? quomodo posset sufficere multitudini Fidelium concurrentium? Quomodo, & quantis canistris opus esset ad illam turbam reficiendam? cum præsertim singuli pro se quisque de illa Eucharistia, quæ à Papa veniebat participare cuperent, atque adeo maior esset turba conuenientium, quam vt ijs sufficeret panis delatus. Hæc me certè ab illa opinione, si in ea essem, deducerent. Illud vero prorsus deterreret, quod supra significauī, non opus esse ad significandam illam vnionem, & pacem inter se fidelium Eucharistia, & minus ea dignum esse munus, ac proinde alteri panem ab Eucharistico assignandum. Calviniani existimant panem illum suum mysticum, quem Eucharistiam putant, & Corpus Christi esse negant, satis esse ad suas synaxes, vt ipsi iactant, [nos conuenticula esse scimus) tamquam signo

gno, & symbolo vnionis, & concordiæ notandas;  
& confirmandas. Vereor ne si audiant id munus apud nos per Eucharistiam præstari, in suo errore firmentur, quòd videant, per suum panem nudum, & spurium fieri, id quod nos per vetum, & germanum Christi Corpus effici existimamus.

Tandem non esse illud Fermentum Eucharistiam alia ratione conficio. Illud Fermentum ponitur sine vlla mentione Consecrationis Vini. Nec enim vsquam legitur simul cum Vino, sed inuenitur solitariè confectum, & seorsum missum. Hoc autem pugnat cum Consecratione Eucharistiæ, quæ intra Sacrificium fieri debuit, debetque. Euerit ergo illud Fermentum rationem Sacrificij. Occurret tamen Auctor Eminentissimus dicendo, consecrari quidem Frumentum simul cum Calice, sed mitti separatim. At id oportet probare; quod erit difficile; nam modus loquendi Auctorum indicat seorsum confici, tum mitti, id que innuit illa particula, *Anobis confectum*, quod scribit Innocentius ad Decentium. c. 6. & notat Petrus (quem citat) Vrbeueranus; imo & obleruo vocem *confectum* non quadrare in Eucharistiam, cuius materia confecta supponitur, non conficitur à Sacerdote. Conficitur quidem Eucharistia in Pane, vel ex Pane, siue Azymo, siue Fermentato: sed non conficitur Panis à Sacerdote. Non eò hæc dico, quòd sentiam Papam conficere solere Panem benedictum, *Frumentum*, suis proprijs manibus, sed apud ipsum à Ministris ad id munus deputatis fieri, & postea à Papa benedici. Ad institutum. Si  
illud

illud Fermentum erat Eucharistia congruentius esse videbatur, si cum Vino pariter mitteretur, quando simul cum vino consecrabatur: cum præsertim ijs temporibus, vel ipsius Auctoris Purpurati confessione, Communio sub vtraque specie frequentaretur: Satius quidem esset integro Sacramento vti, tamquàm ipso Symbolo vnionis, & charitatis: quam illa coniunctio Panis, & Vini propriè significabat, ac multò melius, quàm vna tantum species: quæ ab altera separata, & seorsim missa, diuisionem potius, & discordiam præferebat.

Præstat hic audire Seuerinum Binium Virum diligentem, ac eruditum in suis ad vitas Pontificum, & Acta Conciliorum notis, quæ quanti sint momenti apparet ex eo, quòd Parisijs in ipsa Arce eruditæ autoritatis in editione illa nobilissima Conciliorum typis expressa Regijs, qua nihil luculentius excogitari potest, Principes illi Doctrinarum uiri eam adhibere voluerunt, iis quæ vti sunt ad exponendos Conciliorum Canones: quo præclarum Seuerino Binio eruditionis testimonium dederunt, vt illius Notæ deinceps Parisinæ auctoritatis pòdus sint habituræ. Is igitur in notis ad vitam Melchiadis super verba proxima tum ab Auctore, tum à me adducta, quæ huiusmodi sunt: *Hic fecit, vt oblationes consecrate per Ecclesias ex consecratu Episcopi dirigerentur, quod declaratur Fermentum Seuerinus Binus sic ait. Locus sanè obscurus ita tamen explicandus. Melchiades Pontifex instituit, vt Panem fermentatum à Populo, aut Presbyteris oblatum ab Episcopis consecratum singulorum titularum, aut paræciarum Presbyteri in symbolum Catholice vnionis, ac Communionis non modo ipsi acciperent,*

*verum*

Seuerin.  
Binus:

verum etiam alijs Fidelibus sub se constitutis, qui Sacratissima  
 Euch.ristiam non communicassent, certo tempore distribuerent.  
 Explicatio hæc declaratur optimè ex antiquissimo Canone Pij Pa-  
 pæ, & Martyris supra extante, qui sic habet. Ut de oblationi-  
 bus, quæ offeruntur à Populo, & consecrationibus, quæ super-  
 sunt, vel de Panibus, quos deferunt Fideles ad Ecclesiam, vel  
 certè de suis Presbyter conuenienter partes incisas habeat in Vase  
 nitido, & conuenienti, vt post Missarum solennia, qui commu-  
 nicare non fuerint parati Eulogias ( idest Panem benedictum )  
 omni die Dominico, & in diebus Festis exinde accipiant, quæ  
 cum benedictione prius faciat. Item ex illo Innocentij Epistolæ  
 ad Decentium, c. 5. vbi sic ait. De fermento verò quod die Do-  
 minico per titulos mittimus, superflud nos consulere voluisti, cum  
 omnes Ecclesiæ nostræ intra Ciuitatem sint cõstitutæ, quarum Pre-  
 sbyteri, quia die ipso propter plebem sibi commissâ nobiscum cõue-  
 nire nõ possunt, ideo fermentũ à nobis confectũ per Acolythos ac-  
 ciunt, vt se à nostra Communione maxime illa die non iudicent  
 separatos, vnde patet ipsum Panem in Symbolum vnionis, &  
 communicationis catholice consecratum, acceptum, ac distri-  
 butum, alibi fermentum benedictum, alibi oblationem, alibi Eu-  
 logias, seu benedictiones, aut consecrationes, alibi nimirum Epi-  
 stolæ quædam Epiphaniij ad Hormisdam Papam Sacramentum  
 appellari diuersas ob causas. Ad distinctionem Panis Azymi ex  
 quo Euch.ristia conficiebatur, nominabatur Fermentum, seu Pa-  
 nis ex massa fermentata formatus. Quia ex Pane fermentato  
 massa coarmentata ad benedicendum à plebe, vel à Presby-  
 teris offerebatur, idem symbolum vnionis dicebatur oblatio.  
 Quod Episcopali consecratione Panis oblatus benediceretur,  
 Eulogia, benedictio, aut consecratio nominabatur. De-  
 mũ quod ad significandam catholicã vnionem Episcopali benedi-  
 ctione consignaretur, Sacramentum est appellatum.

Concil.  
Laodic.

Hanc ceremoniam non tantum in Romana, & Occidentali, sed etiam in Orientali Ecclesia servatam fuisse ex Canone 14. 32. 34. Concilij Laodiciensi constat. Vbi dicimus præter publicas Eulogias, de quibus hic, fuisse alias priuatas, quas Amici inter se vltro, citroque dare, atque accipere consueverunt. Vide etiam notas nostras ad Epistolam Innocentij, quam scripsit ad Decentium. Item Baronium anno 313. n. 49. & sequentibus. Hæc Binus, qui summam dixit, quæ nos antea latius, & copiosius exposuimus;

Concil.  
Carthagin.

Rursum idem in notis super Concilium Carthaginense tertium, siue iuxta alios secundum. Can. 5. Sicut paschalibus diebus de Eulogijs, aut fermentato Pane Communicare Can. 14. Concilij Laodiciensi Fidelibus interdicitur: Contra vero Sacramenta in Baptismate suscepta vsurpare permissum fuit: ita constituitur hic, ne intra Paschales dies Catechumeni inferioris Ordinis ad participandas Eulogias publicas, quæ alias Sacramentum, & fermentum appellantur, admittantur: Sals autem Sacramentum, quo exordio sui Catechismi ad salutem conditi erant accipere liceat. Unde per Sacramentum hoc loco non Eucharistia sacra, de qua expresso nomine sequenti Canone agitur, sed quidquid mysticum est, & sacrum signum accipi debet. Vide notam Can. 14. Concilij Laodiciensi.

Baron.

Et quidem Baronium in eadem esse sententia fateri Auctor Eminentissimus, & cum eo præterea expostulat. Addo Spondanum, qui magnum secundum pondus auctoritatis trahit. Is eodem quo Baronius citatus à Binio anno, & loco, idest 313. n. 49. scribit nihil aliud esse fermentum, quam fermentatum Panem benedictum, qua ob Communicationis symbolum ab Episcopo impertirentur cunctis Parochiales Presbyteri, qui eundem sub se constitutis Fidelibus distribuerent certis diebus, quod quidam diuersis nominibus appellatum reperitur, puta fermentum, ad distinctionem Azymi Panis, ex quo solet confici Eucharistia;

Spondanus.

item.

item *Eulogia*, seu *benedictio*, quod ab *Episcopis* *benedici*, ac *signari* soleret, ut est etiam de eadem re elegans exemplum in *Actis Sancti Albini Episcopi Andegauensis*: ac denique *Sacramentum* ob *sacra* rei signum, nempe *Catholicae* *unionis*, quo nomine ab *Innocentio* appellatur.

Hunc nodum obijcio Auctori Purpurato, è tribus funiculis, siue testimonijs complexum, soluendum, qui difficilè, opinor, explicabitur. Adijcio *Albaspinaeum* sibi, ut ille nouit, *Aduersarium*, meque item addidero, iam olim *Romæ*, cum ambo qualificatores *Sancti* *Officii* essemus, in eo tomo de *Scholis Theologicis* *Schola* 12. cum *Baronio*, & *Binio*, & *Spondano* sentientem, & nunc optimis, ni fallor, coniecturis fermentum istud *Eucharistiae* loco positum infirmantem, ut nullo firmamento stabiliri huiusmodi fermentum possit: quamquam illud *Sacramentum* appelletur, quo nomine existimauit *Purpuratus* *Auctor* solam *Eucharistiam* significari, contra quam in scriptis *Ecclesiasticis* accipi solet, quemadmodum animaduertit *Baronius*, ex quo superius id notauimus.

Produco locum *Baronii* anno *Christi* 314. ubi *Baron.* cum obseruasset *Eucharistiam* olim numcupari solitam *Sacra* *mysteria*: quo, inquit, nomine à *Grecis* etiam appellari consuevit. Saepè videm eandem *Eucharistia* ab eo dici *Communione*; *Sacramentum* autem, ut voce generica, semel tantum pro *Eucharistia* usurpatum esse reperies. Cuius sententiana de huiusmodi fermento minimè *Eucharistico* secutus est *Seuerinus* *Binius*, & *Doctores* *Parisienses* *Regiae* *Typographiae* praepositi approbarunt. Totam vero *Doctrinam* de *Panc* isto *Eulogiarum* *benedicto*, &



Ioannis  
Moschus

de formula benedictionis, ac personis, quibus ea  
 commissa benedicendi potestas, confirmare iuvat  
 appposito exemplo, à me reperto in Prato Spirituali,  
 libro 10. de vitis Patrum Auctore Ioanne Moscho  
 c. 25. Frater quidam erat in canobio Cuziba, vt nobis Ab-  
 bas Gregorius. 3. ex Scholaribus retulit, qui sanctæ oblationis verba,  
 ritumque didicerat. Die ergo quadam missus vt benedictiones  
 ferret, cum iam rediret ad Monasterium verba sanctæ oblationis,  
 quasi versus aliquos caneret, dixit. Easdem vero benedictiones  
 imposuerunt Diaconi sacro Altari: quas cum Abbas Ioannes  
 Presbyter offerret, qui postea Casarea Palestina Episcopus fuit,  
 non vidit, vt solitus erat, Sancti Spiritus aduentum. Contristat-  
 usque valde, & cogitans, ne quid fortè pec casset in mente, at-  
 que ideo se Spiritus Sanctus quertisset, ingressus est Sacrarium  
 plorans, corruitque in faciem suam. Apparuit autem ei Ange-  
 lus Domini dicens. Quoniam Frater ille, qui oblationes attulit  
 verba sanctæ oblationis in via dixit, sanctificata iam, ac perfe-  
 ctæ sunt. Tunc igitur statuit senior, vt nullus deinceps addisce-  
 ret sanctæ oblationis verba, nisi qui ordinatus ad hoc esset, ne-  
 que passim ea quispiam diceret, quocumque tempore, absque lo-  
 co consecrato. Hic locus in rem quadrat, & Doctrinam  
 hætenus traditam continet. Nam illæ oblationes  
 omninò erant Eulogiæ, certis quibusdam verbis be-  
 nedictæ, & consecratæ, & sanctificatæ, nec tamen  
 erant Sacra mysteria Eucharistiæ, cuius similitudi-  
 nem referebant, idque patet ex certa illa formula ver-  
 borum, quæ constabat certis quibusdam vocibus ad  
 benedicendum illum Panem excogitatis, ab Eucha-  
 ristia cōsecratione diuersis: nam si essent verba Cōse-  
 crationis Eucharistiæ, ea, & nota omnibus erant, &  
 non poterant dici, nisi à solis Presbyteris, cum illa  
 alia ab alijs personis proferri possent.

Caput

## Caput XII.

*Duæ particulae S. Decimi examinantur.*

**Q**uarenti Auctori Eminentissimo, & Doctissimo, quando, & quare Azymorum usus in Ecclesiam Romanam introductus sit, ita visum est respondere. *Probabilis mihi sem-*

*per visa est Syrmondi coniecturae xsti mantis, tunc à Latinis recepta Azyma, cum illis opponi tamquam graue crimen à Græcis Schismaticis ceperunt. Hoc verò contigit sub Pontificatu Leonis Noni, vel paulo ante, thronum occupante Michele Cerulario, qui primus omnium Latinae Ecclesiae Azymorum causa bellum indixit, quem alij postea secuti Latinos per ludibrium Azymitas nuncupabant, eorumque Sacrificium hac de causa execrabantur. Hæc coniectura non ad modum videtur apta, nec probabilis, quia nõ bene cohæret tempus cū causa, quomodo enim potuit tunc incipere usus Azymorum, cum caput improbari? imò ideo caput improbari, quia antea erat: nec enim Græci illi se opponerent, nisi introductum viderent. Præcessit ergo introductio Azymi reprehensionem Græcorum. Dicit Purpuratus Pater, non negare se priorem fuisse introductionem, sed tantū affirmare utrūque codē tempore extitisse, & reprehendi capisse vsum cū caput introduci. Bene est: accipio expositionem. Verum ego, uti sum hebes, vellem, ut perspicua locutio esset, nam ille modus dicendi implexus mihi videtur, & præposterus. Videlicet tunc incepit introduci, cū caput oppugnari. Ego contra, tam sum ad ipsi ingenio, dicerem, tunc cæptus est oppugnari, cum cæptus est introduci.*

*Verum*

*Cardin.  
Bona.*

Verum ne de verbis contēdamus, de re constat, nempe Cerularium se opposuisse Latinæ Ecclesiæ, cum vidit illam Azyma vlturpasse fermentato relicto. Pergo nunc ad impugnandam coniecturam, & ostendo non videri probabilem, eamque sic retorqueo. Tunc cæperunt Græci se opponere Latinis, & Azymum improbare, cum cæperunt recedere ab usu conficiendi in Azymis ad ritum nouum consecrandi in fermentato; & cum nouum, & insolitum ritum introducerent, vt aliquam, & speciosam causam mutationis suæ afferrent, Azymum improbare cæperunt, & Latinos veterem consuetudinem conficiendi in Azymo Eucharistiam seruantes criminari, & Azymitas nuncupare, ne scilicet ipsi et Græci temerè à veteri instituto deficere viderentur. Constat hæc ratio tum ex epistolis Papæ Leonis Noni, & Gregorij 7. tum ex doctrina Innocentij III. tum ex scriptis Humberti, Anselmi, Ruberti, Algeri, & aliorum, qui aduersus Græcorum calumnias scripserunt, nouitatem Græcis obijcientium, quòd nouum fermentati ritum inducerent, veterem abolerent, itaque ab ijs rationem sui facti exigebant, & mutationem exprobrabant, idque perspicuè iisdem obiecit Humbertus. Græcis igitur reddenda ratio erat mutati ritus, & nouitatis introductæ. Latini suum tenebant institutum, & suum solemne consecrandi in Azymo seruabant; itaque omnino tuti, ac religiosi erant. Legat superiora, qui volet. Quid? quòd Græci hoc ipsi testantur. Satis erit vnum ex ijs Barlaam Hieracensem Episcopum audivisse sic ad suos Græcos scribentem; *Ecclesiæ Romanae*  
ante

ante inchoatum Schisma pluribus, quam septingentis annis per  
 Azyma conficiebat Sanctissimam Teletam. Quo nomine  
 Sacrificium Eucharisticum significari certum est, &  
 multis eruditè ostendit Auctor Eminentissimus hoc  
 in libro c. 23. §. 3. Patet igitur non tunc incepisse La-  
 tinis, in quo incepisse Græcos, quorum illa fuit noua  
 introductio fermentati, cum vetus esset consecrandi  
 in Azymo Latinorum consuetudo. Initium vitupe-  
 randi Azymi fuit audax fermentati intrusio, quæ ut  
 erat violenta, non poterat fieri sine iniuria. Per nefas  
 illata fas, iusque peruerit. Ingeniosa solet esse astutia.  
 Vitio nobis verterunt institutum vetus. Oppugna-  
 runt ritum antiquum, ne nos defensione occupati  
 impugnaremus nouum. Maior est quippe impetus in-  
 ferentis vim, quam arcentis. Astu, & versutia vsi in-  
 tulerunt primi bellum, ut Latinos ad defensionem  
 cogerent, & in Aduersarios verterent. Persua-  
 sum sibi habebant Latinos non esse ausuros bello ap-  
 petere irruentes: satis fore si arcerent; itaque se in-  
 tuto futuros dum alij tutari se compellebantur. At-  
 que ut iusto bello causam aliquam honestam præte-  
 xerent, commenti sunt Christum in fermentato confe-  
 cisse, & Pascha anticipasse. Idque speciosis quibus-  
 dam coniecturis, quæ apud Euthymium, & Nicepho-  
 rum, & alios qui hac de re scripsere Græcos, extant,  
 quas sine dubio ab illis prioribus Cerulario, Acrida-  
 no, Niceta acceperunt, utcumque probabile redide-  
 runt, quemadmodum superius adnotauimus. Ma-  
 neat igitur non eo tempore ritum Azymi apud Lati-  
 nos

nos incepisse, sed à Græcis introduci fermentatum coepisse, & propterea Azymo bellum indixisse. Quid queris Lector? ipsum nomen Azymitarum, quo Latinos per iniuriam, & ludibrium appellabant, significat eos Latinos consueuisse in Azymo celebrare. Aliter non dicerentur Azymite, cum eo nomine habitus innuatur, non actus. Tandem si ritus ille conficiendi in Azymo de nouo incepisset, propter illum Græci Latinos nouitatis, & insolentiae appellarent, cuius tamen nullam prorsus criminis mentionem fecerunt. Quo euanescit illa coniectura. Eam Symondus nullis argumentis muniuit, sed tantum suspicionibus vsus est, quæ intra mentem formantur, & manent. Satius esset Symondo eas apud se retinere, ne proderentur, quàm promere ne euanescerent:

Alia particula examinanda superest, quia videtur nonnulla minus certa exhibere. Ait Dominus Purpuratus Auctor, reddens rationem, cur Panis Azymus eo seculo Michaelis Cerularij fuerit introductus, desisset tunc oblationes Fidelium, & Panis conficiendi curam ad Sacerdotes, & Clericos pertinere cepisse, & subiungit causam. *Quia Azymus facilius parabatur, nec vlllo Canone vetitus erat, hic fermento cepit substitui, & per alias Ecclesias propagari.* S. autem illo tertio dixerat: *Quid si sacerdos oblatum à Fidelibus Panem conseruabat, non alium sine, quam communem, & vsitatum, ac de more fermentatum, qui singulis in promptu esset.* Primum submit illas oblationes Fidelium esse ex Pane fermentato. Quæro cur non ex Azymo? quemadmodum,

&

& hodie in multis regionibus fieri videmus, ubi viri nobiles, & pij, & feminae illustres, & religiosae solent hostias apud se confectas, & interdum pollinem Sacerdotibus mittere ad Sacrificium Missae celebrandum. Poterant farinam offerre, quod facilius erat, & affirmat Vicecomes supra laudatus, ut ex ea hostie conficerentur. Liberè igitur assumitur fermentatum. Deinde non video qua ratione nititur, quod adiungit: curam conficiendi Panem Eucharisticum non pertinuisse antea ad Sacerdotes, & Clericos, cum ipsemet fateatur fermentum esse Panem confectum à Pontificibus, qui certè illud laicis non committerent subigendum, nec profanis in eo manibus uterentur: Idem de fermento, quod ab Episcopis mittebatur affirmandum. Sacratius illud erat, quam ut à laicis hominibus confici deberet. Non desierunt ergo Fideles offerre oblationes: nec de nouo coeperunt Sacerdotes Panem Eucharisticum parare. Præterea, quod ait Eminentissimus Auctor Azymum facilius parari, quam fermentum, fateor meam tarditatem, mihi non videtur bene cum eo, quod dixerat supra. §. 8. coherere; ibi enim negat Fideles in cryptis, & carceribus communicasse in Azymo, quia erat difficilis, & inuentu, & factu, ac proinde fermentato vfos fuisse. *P. tue inquit, procul dubio communi celebrare oportebat: quia Azymum, nec ubique conficere, nec semper paratum habere poterant.* Confero dicta, & comperio minus concordare. Nam si Panis Azymus facilius à Clericis parabatur, quare ab isdem in cryptis non parabatur? Nonne poterat eò farina conduci, & ex

ea Panis Azymus subitario igni accenso, aqua adhi-  
 bita confici? Fortasse respondebit, vt est acutus, &  
 cautus, licuisse Clericis in domo sua liberis, at non  
 licuisse absconditis in cryptis, nec detentis in  
 carceribus, quibus tamen licitum erat è foro,  
 vel è pistoria officina emere, vel ab Amicis eò diuer-  
 tentibus accipere fermentatum, sine vlla suspicione;  
 qualem ingereret Azymus introductus. Refello respõ-  
 sionem. Absconditis non erat tutum exire ad emen-  
 dum de publico. Vinctis non erat permittum. Intro-  
 duci ab Amicis nõ minus poterant Azymi, quàm fer-  
 mētati. Præterea non facile mihi persuadebit Auctor  
 Eminentissimus Pane communi, & fermentato carce-  
 res abundare; nam ob sæuitiam custodum, & satellitum  
 Panis triticeus sæpe deficiebat, & cogebantur  
 Christiani hordeum, & milium, & interdum deterio-  
 rem Panem manducare, in quo non posset fieri conse-  
 cratio. Igitur si quando in ijs locis synaxes habendæ  
 erant, & communio paragenda, non minus esset faci-  
 lè farinam deferri triticeam ab ijs, qui salutandi  
 causa eò ventitabant Fidelibus, ex qua Panes Azymi  
 fierent, qui minori opera parabantur, aut eos domi  
 confectos suppeditari vinctis, qua ratione ritus Azy-  
 morum inuiolatus permanebat. Firmo coniecturam  
 opinione quorundam Scriptorum, quæ tametsi non  
 est probabilis, facit in rem nostram. Quo tempore  
 Ecclesia Martyribus abundabat, & cryptæ, & carce-  
 res vinctis pleni erant, eo ipso Alexander I. & ipse  
 Martyr decreto suo fertur sanxisse, ne quis, nisi in A-  
 zymo consecraret, vetuitque in fermentato confici  
 Eucha-

Alex. I.

Martyr decreto suo fertur sanxisse, ne quis, nisi in A-  
 zymo consecraret, vetuitque in fermentato confici  
 Eucha-

Eucharistiam: Quod tradunt Polydorus Virgilius  
 lib. 5. c. 10. Platina in vita Alexandri I. & Ciacco-  
 nius, alique nonnulli. Quod sanè decretum minus  
 esset opportunum ijs temporibus, si tam difficile pa-  
 raretur Azymus, tamque facile fermentatus habere-  
 tur. Non enim permetteret vigilantissimus Pastor, vt  
 Martyres Christi Corpore saginandi, faciliiori subsi-  
 dio priuarentur. Igitur eo iudicio Auctorum fruor  
 ad suadendum non minus esse Azymum, quàm fer-  
 mentatum Panem parabilem. Narrationem inficior,  
 eùm ea sit veritati historiarum, & traditioni à Chri-  
 sto, & Apostolis acceptæ contraria, quemadmodum  
 hætenus ostendimus, cum præsertim ea placeat Cal-  
 uino lib. 4. institutionum c. 17., qui commentum il-  
 lud decreti Alexandri I. recepit, & celebravit, vt tra-  
 ditionem conficiendi in Azymo aboleret. Itaque  
 vtor coniectura, non abutor historia.

Alex. I.

Polydor.

Virgil.

Platina

Ciac.

Caluin.

### Caput XIII.

*An, quando, & qua occasione fuerit vsuatus Azymus  
 ab Armenis, & Ebionitis?*

**V**T sequar ordinem, quo proceditur in hoc  
 capite, cuius doctrinam expendo, incipio  
 ab Armenis. Triplex de ijs quaestio est.  
 Prima. An celebrarint, & celebrent in Azymo? Ne-  
 gant Guido Carmelita lib. de Haresibus v. Armeni.  
 Præcolus lib. 1. n. 67. Alphonsus à Castro. v. Eucha-  
 ristia,

Guido Car-

mel. Prat.

Castro.

V a ristia,



ristia . Thomas à Iesu Carmelita Excalceatus : De  
conuersione Gentil. lib. 7. c. 17.

Bona.  
Isaac.  
Cathol.  
Demet.  
Galat.  
Vartan.  
Stephan.  
Sianen.  
Gregor.  
Dartreu.

Verum contrà est affirmandum eos in Azymo non  
in fermentato confecisse . Hoc probat Doctissimus  
Cardinalis Bona in hoc c. 23. §. 1. testimonio Isaaci  
Catholici inuecti. c. 7. & Demetrii Cyziceni tract. de  
hæresi Jacobitarum Chatzitariorum . Idem tradit  
Clemens Galanus tomo 2. secundæ partis controu.  
de Sacramento Eucharistiæ. §. 8. sect. 1 & apud ip-  
sum fatentur Vartanus lib. de Monitis. c. 4. Stefanus  
Sianensis lib. 2. contra Diaphistas c. 1. Gregorius  
Dartreuensis lib. interrogat. de Sacramentis c. de Eu-  
charistia in suis obiectionibus aduersus Catholicos, in  
quarum tertia sic aiunt, *Nos sacrificamus vnà cum Latinis  
in Pane Azymo* . Ego maius pondus auctoritatis adhi-  
beo, scilicet Gregorij Papæ VII. lib. 8. Epistolarum,

Greg. VII.

Epistola 1. in qua sic : *Quia cognouimus Ecclesiam vestram  
Azyma sacrificare, & ob hoc à Græcis dumtaxat imperitis,  
quasi de hæresi reprehendi* . Quæ irrefragabilis est auctori-  
tas, ac proinde recipienda, & quæstio auferenda .

Henriq.

Quemadmodum sustulit Henriquez grauis Auctor  
Societatis Iesu lib. 8. de Eucharistia c. 10. in textu .  
*Armeni, inquit, consecrant in Azymo ad imitationem Christi*  
Et in margine : *Armenis falso tribuitur oppositum* . Maneat  
itaque Armenos in Azymo, non in fermentato con-  
secrare consueuisse . Quoad secundam, Si vera est  
narratio de aduentu Regis Tyridatis cum Gregorio  
Magno Illuminatore Armenorum Patriarcha Romæ  
Papa Syluestro, Imperatore Constantino, haud du-  
biè ritum Romanæ Ecclesiæ obseruarunt, & in Azy-  
mo

mo consecrarunt : Verum illius narrationis incerta  
 Fides esse videtur, eamque in medio relinquit Erudi-  
 tissimus Cardinalis hoc loco . Ea tamen mihi pro-  
 batur : constat quippe ex historijs illius gentis ,  
 quas offert Galanus 1. p. Conciliationis Ecclesie  
 Armenae cum Romana c. 2. & apparet in diploma-  
 te vetustissimo producto à Patre Grauna Domini-  
 cano graui, & diligenti Auctore in relat. 1. p. c. 8.  
 reperiturque Auctographum inscriptum : *Amoris, &*  
*concordie fœdus inter magnum Imperatorem Constantinum ,*  
*sanctumque Syluestrum Papam, & Tyridatem Regem Arme-*  
*niae, Diuumque Gregorium Armenorum illuminatorem .* Fi-  
 dem facit Metaphastes apud Surium tomo 5. die 30.  
 Septembris in vita eiusdem Gregorij, à quo ea hi-  
 storia dilucidè narratur . Addit momentum Nice-  
 phorus lib. 8. c. 35. Recipit Baronius, & Sponda-  
 nus ad annum 311. Hac mihi persuadent veram  
 esse narrationem . Quam mihi confirmarunt Prin-  
 cipes quidam viri Armeni Romae in Collegio de  
 propaganda Fide Theologiam controueriosam tra-  
 denti, qui sibi gloriae eam rem esse ducebant. An  
 vero tunc inceperit apud eos vsus Azymi, quòd  
 cum didicerint à Syluestro, sunt qui affirmant,  
 Ego secus sentio, qui animaduerto Armenos ante  
 illum Romam aduentum Fidem Christianam fuisse  
 professos, & Martyres habuisse . Quod si est ve-  
 rum, consecratiuum item est sacra, & Sacramenta  
 simul cum Fide recepisse, & conseruasse, atque  
 adeo Missam, & Eucharistiam celebrasse, quae  
 cum eo tempore in Azymo conficeretur iuxta  
 Christi

Bona.

Galani.

Grauna.

Fœdus Ar-  
men.Metaphr.  
Surium.Nicephor.  
Baronius.

Spondan.

Geg. VII.

Christi institutionem, quemadmodum supra ostendimus, in fermentato fieri non debuit. Fuit quippe Syluestro seculo ferè inferior Epiphanius, quem constat in Azymo iuxta Sanctorum Patrum ritum celebrasse. Idque visus est significare Gregorius 7. Ep. illa 1, lib. 8: cum refert Ecclesiam Armenorum in ritu Azymorum Romanæ adhæsisse, quem ritum ait à Christo, & Apostolis acceptum, seruatum, & defensum à calumnijs Græcorum, qui ob eum Romanos, & Armenos, quasi eadem esset causa, insectabantur.

Tertia Quæstio ex dictis soluitur. Videlicet occasionem fuisse exemplum Christi in Cœna consecrantis in Azymo Corpus suum, à quo omnino eandem quam habuit Romana Ecclesia, quæ ex Christi institutione cōsecrauit, doctrinā accepit. In quo profusab Eminētis. Cardin. dissentimus, ne introductionē Azymi candidissimi, vel leuiter denigremus. Volumus eam puram, catholicam, immunem à quacunque suspitione erroris, quem non patimur traditioni imputari. Nam, quod ait vir eruditissimus. S. illo primo, satis constare Azymum panem, & vinum sine aqua ab Armenis offerri cepisse in signum diuisionis à Catholica Ecclesia, & in symbolum hæresis Eutichianæ, vt ex parte Aque verum sit, certè de Azymo verum esse non potest: nam in Azymo pane, nulla fuit facta mutatio, cum in eo Christi exemplū seruaretur. In aqua vero descuerunt Armeni à Christi instituto, & Patrum consuetudine, qui semper vino aquam, exemplo Christi, miscuerunt. In duobus  
igi-

igitur dissentio ab Eminentissimo Bona: in tempore,  
 & in pane; quia ego affirmo Armenos ab initio sua  
 Ecclesie frequentasse Azymum, & per annos ferme  
 trecentos vinum aqua mixtum adhibuisse. Postea  
 cum ad heresim Eutychnam à fide catholica defe-  
 cissent, retinuisse quidem Azymum innocentem, Aquam  
 vero vino subtraxisse, illudque purum, ac temetum  
 Altari adhibuisse. Igitur de Pane nego, quia num-  
 quam ille ad illam heresim profectus assumptus  
 fuit, sed solus Calix: in quem subtracta solemni aqua  
 venenum pro ea est erroris infusum. Quare Azy-  
 mum vindico, vinum relinquo, vt de hoc solum ve-  
 ra sit sententia Eminentissimi Cardinalis. Illud quip-  
 pe satis erat ad illam heresim vnus naturæ in Christo,  
 qui fuit error Eutychetis, significandam. Cum autem  
 duo fuerint Armenorum Conciliabula ad hanc heresim  
 pertinentia, vnum Theuinenle, Nierse Patriar-  
 cha: alterum Manaschiertense Patriarcha Ioanne  
 Ozniensi, de quibus Galanus lib. 1. de Conciliat.  
 Ecclesie Armenæ cum Romana c. 10. & lib. hist. Ar-  
 men. c. 17. dubium est in vtro illud decretum de vi-  
 no puro sine aqua consecrando conditum fuerit? Ga-  
 lanus vir in ijs rebus versatissimus negat in Theuinen-  
 si, concedit in Manaschiertensi, & narrat historiam,  
 quam ex eo producit Cardinalis Bona. Ego illa ex-  
 cerpo, quæ rem continent. *Conuenientibus cum Armenis,*  
*sex Assyrijs Episcopis definita fuit in Christo vna natura, vna*  
*voluntas, & vna operatio: fueruntque à sacris mysterijs ablata*  
*fermentum, & aqua, Canoneque constitutum est, non esse am-*  
*plius in Sacrificijs aquam vino miscendam. Hoc vero Conci-*  
*lia-*

*Galanus.*

*Conciliab.  
Armenor.*

liabulum paulò antè Trullanam synodum prope annum sexcentefimum congregatum fuit.

Hoc præmisso ingens contra nos argumentum existit, quod militat pro sententia Eminentissimi Cardinalis Bonæ. Hic dicitur fermentum fuisse ablatum cum aqua à sacris mysterijs, idest Eucharistia. Fermentum autem significat panem fermentatum, non Azymum. Igitur Armeni in fermentato, non Azymo consecrabant. Ac proinde, quod Cardinalis contendebat, sequitur. Videlicet, in signum Eutychie hæreseos Azymum introductum. Vnde ille iure ait. Satis constat Azymum panem, & vinum sine aqua ab Armenis offerri cæpisse in signum divisionis à Catholica Ecclesia, & in symbolum hæreseos Eutychie. Optime concluderet hoc argumentum, si verum esset decretum. At Decretum verum non fuit, quo ad illam partem fermenti, sed tantum, quo ad partem aquæ. Quod si proboruit argumentum. Probo autem sic. Primò. Ante illud Conciliabulum in Altari sacrificabatur Azymo, ut ostendimus, igitur ille Panis fermentatus est factus. Secundò Demetrius Cyzicenus citatus apud Patrem Combeffis, & adductis hoc loco ab Eminentissimo Bonæ ait; *Veteres Doctores Sanctum Gregorium Martyrem, Magnum Armenia Episcopum Illuminatorem oblationem huiusmodi, sine fermento, & Calicem sine aqua ijs tradidisse calumniatur. Vbi Azymus coniungitur cum vino solo, ac puro, non autem de nouo ponitur Azymus à Conciliabulo, cum antea esset usitatus, nam ideo assumptus fuerat, quod Christus in eo consecerat, ut ibidem exprimitur: Quia in-*

Demetr.  
Combeff.  
Bonæ.

III.

quiunt, quem Christus panem Discipulis tribuit in mystica Ce-  
 nariis Azymus erat, & Calix sine aqua. Semper retinetur  
 Azymus, & supponitur in Altari. Tertio ipsimet Ar-  
 men i Eutychiani Vartanus, Stephanus Sianensis, &  
 Gregorius Datreuenfis fatentur apud Galanum To- *Galan.*  
 2. p. 2. controuer. quaest. 4. de Sacr. Euchar. sese vna  
 cum Litinis in pane Azymo sacrificare vt significent Christi Cor-  
 pus sine corruptione conceptum: quae corruptio per fermentatum  
 denotatur, & propter sinceritatem Fidelium, quae ad vsum  
 huius Sacramenti requiritur, iuxta illud Corinth. c. 5. Itaque  
 Epulemur non in fermento malitiae, & nequitiae: sed in Azy-  
 mis sinceritatis, & veritatis. Non sacrificabant igitur in  
 fermento, cum adductae rationes fermentum prorsus *Greg. VII.*  
 auertant. Quarto Gregorius VII. in sua illa Epistola  
 prima lib. 8. satis significat Armenos, semper in Azy-  
 mo confecisse, iuxta ritum Ecclesiae Romanae ductum  
 à Christo, & Apostolis, quemadmodum superius ui-  
 didimus. Cui adiungimus Decretum Eugenij 4. in  
 Concilio Florentino, in quo Armenis praecipitur, ut *Eugen. IV.*  
 in Calicis consecratione miscendo aquam uino Ec-  
 clesiae conformentur. Quinto Galanus Tomo 2. p. 2. *Galan.*  
 controuerfiarum q. 4. §. 1. ita de Armenis loquitur:  
*Armeni omnes summo consensu cum vniuersali Ecclesia sentiunt:*  
*qui etiam in hoc Sacramento conficiendo vtuntur laudabilis*  
*pane Azymo iuxta ritum Occidentalis Ecclesiae, propterea quod*  
*Christus illud instituit die Azymorum. Nec excipias lo-*  
*qui cum de tempore praesenti: nam illa ratio institutio-*  
*nis Christi in Azymo perpetuitatem inducit, & ad*  
*omne tempus extenditur. Sexto ac principaliter,*  
*quia in Synodo Trullana Patres referentes Armeno-*  
*rum errorem in Sacrificio Altaris commissum, eos-* *Syn. Trull.*

que ob illum damnantes solum meminerunt istius,  
 de quo agimus, adhibendi vinum purum sine aqua,  
 nulla de Azymo facta mentione. Verba Canonis  
 sunt. *Ad nostram cognitionem peruenit, quod in Armenorum*  
*regione vinum tantum in sacra mensa offerunt, aquam illi non*  
*miscentes.* Is est 31. & producit occasionem errandi,  
 scilicet locum quemdam Chrysostomi male intel-  
 lectum, quem ibi exponunt, *orthodoxo*, vt aiunt, *sensu*.  
 Si ergo tam subtiliter ista exquisierunt Patres, & ni-  
 hil aduersus Azymum, aut protulerunt, aut decre-  
 uerunt, argumento id est, nihil in eo ab Armenis pec-  
 catum. Peccatum autem esset, si ex fermentato in-  
 nocuo, & solemniter Pane ad Azymum ob hæresim Eu-  
 tychianam noxium, & propter nouitatem insolentē  
 deflexissent. Tacitum ne id ferrent Patres, qui fer-  
 mentato de Auctoris sententia utebantur? De se quis-  
 que aestimet eos Lector, & iudicet. Mutabant Arme-  
 ni consuetudinem Ecclesiæ consecrantis in fermenta-  
 to orthodoxè, ac piè in vsum Azymi supersticiosè,  
 ac impiè, ad profitendam hæresim Eutylianam, &  
 ferebant hoc Patres Trullani, & de solo vino con-  
 querebantur, quòd ei aqua nō admiscebatur ad eius-  
 dem professionem erroris. Equis hoc credat? mihi  
 nemo persuaserit, At Patres hoc latuit? nempè illos,  
 quos non fugit aquæ subtractio, nec ratio subtrahen-  
 di sumpta ex Chrysostomi testimonio? verum diffi-  
 mularunt, quòd Panis Azymus erat idonea materia  
 Eucharistiæ, quòd ait Auctor. Quid? quòd etiam vinum  
 purum sine aqua erat idonea materia Eucharistiæ?  
 Nec ex Evangelio constat eam vino admixtā fuisse,  
 cum

eum de pane constet Azymum eum extitisse, ac in eo Christum consecrasset? Nec euadet, qui dicit nulla Ecclesiastica regula alterutrum panem interdictum; quia hic non agimus de regula, aut permittente, aut prohibente illam materiam, sed de impia hereseos per illum panem professione. Introducebant enim eum Armeni, secundum Authorem Eminentissimum, ad hæresim Eutyrianam profitendam, & Azymum eius signum, & symbolum esse volebant. Hoc certè nomine ferri non poterat, eratque prorsus detestandus, & abolendus; regula fortiori, hoc est Fidei Catholice prohibente. Nimis planè supini erant illi Patres, si ignorabant errorem: parum Religiosi, si tolerabant. Ex his manifestè constat Azymi panis innocentia, & ab omni suspitione liberatur. Catholicus quippe omnino, & Christianus est, ac fuit, ut potest à Christo Domino, quemadmodum Doctores, & scriptores etiam contrarij affirmant, institutus, ut esset conuenientior materia consecrationis, non ut fermentatus excludatur, cum sit verus panis ab Altari, sed ut Azymus, tanquam aptior, & exemplo Christi commendatior eligatur.

Venio ad Ebionitas. Antiquissimos eos fuisse tradunt Ecclesiastici Scriptores. Ex quibus Ignatius Ebionem post Simonem Magnum primum hæresiar-  
 cham ponit; idque animaduertit Baronius, & ex eo Spondanus anno Christi 34. Eorum multiplex hæresis ex varijs centonibus contexta, vno, & altero as-  
 suto panno, veris falso interdum mixtis, uti refert Epiphanius hæresi 30. nosque alibi diximus. Quòd at-

*Epiphani.*



tinet ad Panem Eucharisticum confecisse eos in Azymo, constat ex loco Epiphaniij sæpè adducto, & nemo, opinor, negat; Christiano, ne, an hæretico ritu? quaritur. Communis sententia est Ebionæos seruasse legalia, ac ex ea opinione sequi in Azymo confecisse. Verùm id non tradit Ephiphanius, qui ad imitationem Sanctorum eum ritum confert. Et

*Abul.* Abulensis vir doctissimus Nazarenis, non Ebionæis, eum errorem attribuit, in Defensorio. c. 10. Nihilominus cū Philastrius, & Augustinus eam obseruationem legalium Ebionæis imputent, eosque sequantur Præteolus, Castro, Guido, Gualterius, Salelles, & quotquot catalogos hæreticorum texuerunt, fatendum est Ebionæos in ea prorsus hæresi fuisse: quam ipsi etiam attribunt illi Doctores scholastici, de quibus supra memorauimus, qui tenent Ecclesiam Latinam aliquandiu in fermentato propter Ebionitarum hæresim euitandam celebrasse. Itaque non audeo contrà sentire. Sed inde existit difficultas non parua. Si Ebionæi ea de causa vsurpabant Azymum, quomodo stat sententia Epiphaniij docentis eos ad imitationem Sanctorum in Azymo confecisse? Respondeo eos ob vtramque rationem celebrasse in Azymo, tū vt seruarent legem veterem, tum vt ritum Christianum obseruarent. Initio igitur Ecclesiæ, cū viderent Christianos vsurpare Azymum in Altari fidentius eodem ritu vsi fuerunt, & in eo imitari illos voluerunt. Noluerunt autem in Calice, vbi solam aquam recipiebant, sicuti ait Epiphanius, quoniam nullum de vino puro, vel mixto præceptum lex tulerat,

*Abul.*

*Philastrius.*  
*Augustinus.*

*Epiphanius.*

rat . Imitabantur ergo Christianos , vbi lex præci-  
 picbat , non autem vbi lex deficiebat . Quamuis au-  
 tem in mente sua Ebionæi errarent putantes legem  
 Moyſi eſſe ſeruandam , & in eo errando peccarent ,  
 tamen in re , & ritu minime errabant adhibendo Azy-  
 mum , ad imitationem Chriſtianorum , atque eo fa-  
 cto demonſtrarunt Chriſtianam Eccleſiam cum ritum  
 obſeruaffe . Quod ſi velimus tenere ſententiam Scho-  
 laſticatorum aliquando Eccleſiam conſecraſſe in fer-  
 mentato , poſſumus dicere Ebionæos poſtea illum ſu-  
 um de neceſſitate ſeruandi Legalia errorem Chriſtia-  
 nis impoſuiſſe : hos verò ne viderentur conſentire  
 mutare conſuetudinem , & fermentatum adhibere  
 voluiſſe : vt omnem accuſandi occaſionem Ebionæis  
 adimerent , & vlteriùs edocerent vtrumque Panem  
 idoneam Euchariſtiæ materiam eſſe , idque tandiu  
 obſeruare donec illud periculum ſuſpicionis deſiſt  
 hæreſi illa , vel extineta , vel compreſſa . Non eſt igitur  
 probandum quod ait eruditiffimus Cardinalis . c.  
 23 . § . 5 . Epiphaniũ notari illos Ebionæos , quòd  
 vtramque materiam Sacramenti peruerterent . Non  
 enim peruertebant Panem Azymum , qui erat conue-  
 nientior , & vſitatior , ſed vſum illius errori tribuebant :  
 atque adeo non damnabant Azymum , ſed ſolùm il-  
 lius vſum ad profeſſionem legis Iudaicæ detorque-  
 bant . Nec verò Epiphanius notã iſſeroris inſert , quod  
 ait Auctor Doctiſſimus , in adhibendo Azymo , cum  
 dicat *ad imitationẽ Sanctorũ* . In quo enĩ imitabãtur San-  
 ctos id ab Epiphanio erroris notari nõ poterat ; nec in-  
 ſer cæteros illorũ errores hunc recẽſet , quòd in Sacri-

ficis

Cardin.  
Bona.

ficio Pane Azymo vterentur, sed, quod in aqua sola  
 Calicem consecrarent, sicut animaduertunt Baro-  
 nius, & Spondanus ad annum Christi 35., & 52., &  
 Vasquez dis. 172. & quotquot locum Epiphaniij, vel  
 tractarunt, vel obiter tetigerunt. Faciebant igitur in  
 Azymo, quemadmodum postea Armeni fecerunt,  
 de quibus Nicephorus lib. 18. historiarum c. 53. quē  
 laudant duo Magni Societatis Iesu Theologi Suarez  
 de Eucharistia di 44. & Henriquez eius Magister lib.  
 8. de Eucharistia. Quorum Suarez sic ait: *Nicephorus*  
*refert eos consecrare in Azymo: non tamen dicit eos hoc facere*  
*ea Fide, vel opinione, qua putent hoc esse simpliciter necessa-*  
*rium: sed eo modo quo facit Ecclesia Latina.* Vnde fit ido-  
 nea argumentatio. Sicuti Armeni, cum postea ab  
 Ecclesia deuiarunt in solo Calice vino tantum infuso  
 errarunt, ita & Ebionæi in Calice tantum sola aqua  
 infusa, grauius tamen peccarunt. Confirmatur eius-  
 dem Epiphaniij testimonio, quod est irrefragabile. Hæ-  
 resi 46. loquens de Tatiano explicat locum de Ebio-  
 nitis. Attendat Lector. *Mysterijs autem similiter vsus est*  
*ad imitationem Sanctæ Ecclesiæ, verum aqua sola vsus est in ijs-*  
*dem mysterijs.* Næ hic Epifanius voluit hanc hæresim,  
 hæresi Ebionitarum comparare, & comparando ex-  
 ponere, quomodo essent intelligenda, quæ antè de  
 Ebionæis dixerat, nam & vbique de mysterijs, vi-  
 delicet Eucharistia, loquitur, & narrat vtrosque in  
 Pane Azymo ad imitationem Sanctorum, & Sanctæ  
 Ecclesiæ consecrassè, sed in Calice præter Ecclesiam,  
 & contra Sanctos Patres in aqua solum consecrassè, vt  
 nemo de intelligentia primi de Ebionæis testimonij  
 possit

Baron.

Spondan.

Vasq.

Niceph.

Suar.

Henriq.

Suar.

Tatian.

posset ambigere. Adijcio momentim alio loco de hæresi Encraticarum apud eundem Epiphanium hæresi. *47* *Utuntur & ipsi mysterijs per aquam.* An non vides, Lector eandem hic hæresim contineri? eamque ad aquam solam reduci? De Pane in mysterijs nihil omnino dicitur, quod innoxius erat, & idoneus, & secundum ritum Ecclesiæ Catholicæ. Sola exprimitur aqua, quia ea sola sacrificium perueiebat. Quosum ergo illa intelligentia loci Epiphaniij? Nullo modo trahit potest ad significandum, Panem Azymum usurpatum fuisse in signum, & symbolum hæreseos, qua ratione hæresim saperet, & à Christi institutione abhorreret. Apparet itaque ex horum collatione locorum Epiphanium Consecrationem Eucharistiæ in Azymo approbasse, & ad Sanctorum Ecclesiæ Catholicæ imitationem cõtulisse, & solâ peruersionem Calicis per solâ aquam infusam improbasse, quare & sua testimonio Fides, & suus Azymo candor, honosque restitutus.

*Encratit.  
Epiphani.*

#### Caput XIV.

*Novum & proprium ab Auctore inuentum argumentum proponitur, & soluitur, & nonnulla animadvertuntur.*

**S**olutis omnibus, & quæ opposita erant, & quæ opponi poterant, argumentis ab auctoritate, ab exemplis, à coniecturis petitis, superest vnum, me Auctore, difficilius, de quo alij tacuerunt. Fecit quip-

quippe mea tum assidua, tum accurata lectio, ut incidere in quendam locum rem Fermentati continentem, qui tam videtur expressus, ut quibus eum ostendi ij mihi consulerent, ne proderem, imo prorsus supprimerem, quod putarent eo Fermentati usum & ritum perspicue probari. Non esse armandum hostem proprijs armis, & occultanda esse, ne ijs vterentur. Mihi tamen, qui ingenuus sum, & liber aliter uisum, Veritatem amo, eique iniuriam fieri puto, si occultetur. Lux est, quæ per se splendet, & lucet. Possit alijs innotescere, quod mihi innotuit. Callidum mihi non profuturum consilium. Doctissimos esse, Aduersarios, qui si eum post meam istam lucubrationem inuenissent eundem mihi obiecturos, meque ad nouam responsionem coacturos. Itaque renouandam esse questionem. Præstare præuenire uulnus, quam medicari, occupare obiectum, & tutius esse, & honestius. Maioris uirtutis, & gloriae esse armare hostem, & exarmare. His persuasus consilium à me capere uolui, & locum producere. Ne te turbet lector. Esto bone animo. In tuto est ueritas. Nihil nocet. Igitur in lib. 10. Vitas Patrum, cuius Auctor est Ioannes Moschus c. 196. huiusmodi narratio habetur.

Io. ann. Moschus.

In Prouincia Apamiensi secunda ex oppido, quod dicitur Thorax, ager est ab Vrbe quasi quadraginta miliaribus distans, qui Gonagus dicitur; in hoc, sicut in eius finibus pueri pascebant pecora, & ut solet pueris contingere, puerili consuetudine uoluerunt ludere. Cumque luderent, dixerunt ad inuicem: Venite celebremus Misam, & offeramus Sacrificium, & communemus, sicuti semper in Sancta Ecclesia presbyter facit. Quod cum placuisset omnibus, constituunt ex eis unum in ordine presbyteri, duos

illosque alios pueros in Ministrorum officio, veniuntque ad saxum quoddam (erant enim in plautie) ac supra saxum in modum Altaris apponunt Panem, & vas testium cum vino: affiuntque, unus quidem coram Altari, qui fungebatur officio Presbyteri, medius: duo vero alij hinc, atque hinc, veluti Ministri, & ille quidem sanctæ oblationis verba dicebat, illi verò fasciolas quæ ferebantur, pro stabelis vtentes, auram faciebant. Qui verò Presbyteri fungebatur officio, ideo sanctæ oblationis verba sciebat, quia consuetudo fuit in Ecclesia, vt pueri in Missis ante Sacramentum assisterent, primi quæ post Clericos communicarent Sanctis Christi Dei nostri, venerandisque mysterijs. Quoniam verò quibusdam in locis alta voce consueverunt Presbyteri, Sancti Sacrificij Orationes pronuntiare, pueri vt propius astantes sepius eas audiendo didicerant.

Cum igitur omnia secundum Ecclesiasticam consuetudinem fecissent, priusquam Panes frangerent, ac communicarent, ignis exlitus delapsus, quæ proposita erant consumpsit omnia, saxumque totum combussit, ita vt nihil omnino neque saxi, neque eorum quæ fuerant superposita, relinqueretur.

Non oportet locum exponere: fuit ipse per se loquitur. Summa est: illi pueri imitabantur Sacerdotes consecrantes Eucharistiam in Altari, fecerunt quod viderant fieri à Sacerdotibus, confecerunt autem in Pane fermentato, nam Azymus vnde illis esset? Igitur viderant in fermentato à Sacerdotibus confici in Altari.

*Respondeo ad Argumentum.*

Primum dato istos pueros in fermentato consecrasse, quia viderant Sacerdotes illius Regionis consecrantes in fermentato, nihil sequitur contra nostram Doctrinam, quæ versatur intra Ecclesiam Occidentalem, cum illa Regio esset Orientalis, vnde argumentum non attingit scopum, qui est Ecclesia Latina, illud autem

Y. ver-

versatur extra Latinam Ecclesiam. Verum quia nos  
assumpsimus etiam Ecclesiam Græcam ijs tempori-  
bus in Azymo confecisse :

Respondeo secundò argumentum non probare,  
quia nimis probat, nam illi pueri erant opiliones, &  
bubulci, & in Agris versabantur, quos non est cre-  
dibile Panem triticeum manducare, sed ex hordeo &  
milio confectū. Cum igitur in eo conficerent, sequitur  
ex vi argumēti etiā vidisse Sacerdotes in eo conficien-  
tes. Cum igitur falsum hoc sit, inepta est argumētatio.

Respondeo tertio, illos pueros intendisse facere  
quod Sacerdotes faciebant consecrando in quocun-  
que Pane, non autem in certo genere Panis: putabant  
enim ad id sufficere quemcunque Panem, etiam illū  
quo utebantur, qui non videtur esse triticeus, ex quo  
non deducitur eos vidisse Sacerdotes in fermentato  
consecrantes.

Respondeo quartò, pueros non seruasse ritum con-  
secrandi Calicem more Sacerdotum, quia solum  
vinum sine aqua posuerunt in testa, vti innuit histo-  
ria non est autem credendum Sacerdotes vinum pu-  
rum sine vlla aquæ admixtione consecrassse, ergo si-  
cut non seruabant morem in materia Calicis, nec itē  
seruabant in materia hostiæ. Faciebant ergo pueri  
more puerili attendentes solum ponere Panem, non  
autem qualitatem talis, vel talis Panis. Poterant igitur  
Sacerdotes consecrare in Pane Azymo in Altari,  
& tamen pueri non habentes Azymum poterant vti  
Pane fermentato & hordeaceo imitantes cibum, non  
vero qualitatem cibi, & pro Azymo triticeo adhibere  
fermentatum & hordeaceum.

Ref-

Respondet vltimò . Narrationem tantùm continere Panem & vinum , non autem talem Panem , nec tale vinum . Cur igitur fermentatum ponendum ? Liberè sumitur , sciebant pueri consecrari Panem , nec oportebat distinguere qualis esset . Vnde quem Panem præmanibus haberent consecrare volebāt . Adde illos pueros potuisse habere in agro aliquam quantitatem farinæ , & illam subditò adhibito igni in Panem subcinericium formare , si vellent Azymum imitari . Tot modis soluitur argumentum , quod videbatur habere speciem difficultatis . Illud omnino constat quoquo se modo habeat , nullatenus contra Latinam Traditionem militare ; qui est nostræ scopus quæstionis .

Post solutionem omnium argumentorum oportet obseruare cum triplici Auctorum genere disputari : Græcis , Hæreticis , & Catholicis ; in quo nonnulla animaduersiones ponendæ .

Prima . Græcos , & Hæreticos in eo conuenire , quòd Scholasticorum auctoritatem negligant , eorumque dicta eleuent , & irrideant quasi vanas argutias , & inanes subtilitates . Patet de Græcis , qui in Concilio Florentino saepe Ioanni Dominicano Theologo Pontificio , viro in omni literarum genere excellenti Scholasticam argumentandi rationem uitio tribuerunt . De Hæreticis constat : nam Calvinus , & Kemnitius Lutheranus Theologos Concilij Tridentini *sophistas* per contemptum appellare solent , quasi sacras Diuinæ Doctrinæ veritates sophisticis cauillationibus inuoluerent . Propterea nos aduersus eos Patrū



testimonijs vti sumus. Et Scholasticos tantum quasi  
subsidiarios, & auxiliares adhibuimus.

Secunda. Græcos Patribus Latinis minus credere,  
& suis solum Græcis fidem habere. Liquec ex Conci-  
lio Florentino, in qua disputantes de Processione Spi-  
ritu Sancti à Filio, Latinorum Patrum auctoritatem  
negligentes ad Patres Græcos prouocarunt, & uel  
unius Basilij testimonio, de quo multum, ac diu di-  
sceptatum credere maluerunt. Id circò ijs obieci-  
mus sententias Originis, Nazianzeni, Chrysostomi,  
Theodoret, Damasceni, & aliorum recentioris me-  
morie scriptorum, Gennadij, & Arcudij, ut eosdem  
suorum testimonijs conuinceremus.

Tertia. Hæreticos non moueri Pontificijs Decreta-  
libus, neque Ecclesiasticis Traditionibus, solere Scri-  
pturas, & Patres poscere, eo consilio ut si quæ lo-  
cum aut Scripturæ, aut antiqui Patris afferamus, ij in-  
terpretando eludant, & in suum sensum detorqueant,  
vel testimonium testimonio refutant, & adamantem  
adamante fruant, quod in Traditionibus, & decretis  
Pontificiis facere non possunt; sunt enim callidi, &  
astuti, & cum uideant aliquas veritates Doctrinæ Ca-  
tholicæ perspicuè non contineri in Sacris Scripturis,  
neque Patres de iisdem clarè & manifeste scripsisse, ne-  
illis credant, obijciunt non inueniri expressè, nec in  
Scripturis, nec in antiquis Doctoribus. Itaque & tra-  
ditiones Ecclesiasticas, & decreta Pontificia non cu-  
rant. Vnde perperam faciunt Catholici, qui oblati,  
& productis Pontificijs Decretis, & Traditionibus Ec-  
clesiæ ijs credere nolunt, & antiquos Patres in testi-  
mo-

monium postulant; cum maior sit auctoritas Ecclesie tradentis, & Pontificis decernentis, quam illius, quem postulant, Sancti Patris auctoritas. Nos igitur Caluino, & Centuriatoribus, aliisque Hæreticis fermentatum Azymo preferentibus obiecimus viginti, & eo amplius Patres, & inter hos Philonem, Dionysium, Tertullianum, Cyprianum, Gaudentium, Hieronymum, Augustinum, Gregorium Magnum, ut crederent horum sententijs: fatentur quippe veram Ecclesiam vsque ad Gregorium Magnum inuolatam, & illibatam extitisse, qua item ratione cum ijs consultò disputauimus in Tomo nostro, quem *Affior Romanus*, siue, *Medula Historie Ecclesiæ* inscripsimus. Numeratis tantum ijs Pontificibus, & Patribus, qui ante aetatem Magni Gregorij floruerunt.

Quarta. Catholicos quibuscum disputamus; omnes solero recipere, primum Scripturas, deinde Pontifices, & Concilia, & Patres, Ecclesiasticos Scriptores, Doctores Scholasticos, ac in primis Traditiones Ecclesie. Itaque ijs omnibus vsus sumus in disputando: non quòd decreta Pontificum, & Traditiones non sufficerent ad institutum, sed ut ostenderemus illa decreta & traditiones cum Doctrina Patrum, & Scholasticorum congruere, & ut nihil à viris Doctissimis desiderari posset. Qui sacras litteras amat, habet Scripturas; qui Pontifices decreta; qui Concilia, Canones; qui Ecclesiam, Traditionem; qui Scholam, Doctores Scholasticos. Alijs do quod satis sit: Catholicis quod satis, superque fuerit.

Quin.

Quinta. omnes tum Græcos, tum Latinos in eo consentire, quod uterque Panis, & Azymus, & Fermentatus est aptus ad consecrationem, & materia idonea Eucharistiae, quemadmodum definitum est in Concilio Florentino. In eo dissentire, quod Græci (non loquor de Schismaticis) præferunt fermentatum Azymo, & in eo conficiunt. Latini vero contra Azymum fermentato antepouunt, & in eo consecrant, & ab initio Ecclesiae consecrarunt; quam traditionem Leo Nonus, Gregorius Septimus, Innocentius Tertius asseruerunt, & nos tanta mole auctoritatis hæcenus stabiliuimus. Minori certè oppressus Abbas Nicetas Pectoratus libellum suum aduersus Azymum pro fermentato scriptum Constantinopoli palam damnauit, & combussit, retractatis quæ ibi exarauerat aduersus Latinos. Nec obijcias hæreses alias in eo contineri. Probè enim scio tres errores ibi scriptos fuisse: circa Azymum, circa ieiunium Sabbati, circa cælibatum Presbyterorum, sed præcipuus error fuit circa Azymum vituperatum: non tamen inde sequitur retractasse Nicetam solos istos errores; nam etiam obiter opinionem contra ritum Azymi pro fermentato retractauit.

Sexta. Non solos Auctores à me supra citatos; sed etiam magnum aduersarium Nicetam Pectoratum agnouisse Latinam traditionem in Azymo consecrandi à Christo, & Apostolis deductam; nam ipsemet Nicetas in libello proximè citato expressè ponit, Latinos profiteri illum ritum conficiendi in Azymo à Christo, & Apostolis accepisse. Non igitur inceptum-

tempore illo controuersa inter Leonem Nonum, & Michaellem illa celebratio Latinorum in Azymo, sed à principio Ecclesiae inualuerat. Vnde hunc Auctorem Nicetam annumerare possumus ijs, qui affirmant Latinam Ecclesiam ab initio ritum Azymi obseruasse.

Septima, De Ritu conficiendi Græcos ita sentire. Schismaticos cum errore eum condemnando; Catholicos citra errorem, tantum præferendo Azymum fermentato, minimè condemnando Azymi ritum. Hæreticos autem: qui Eucharistiam admittunt cum Lutero in Azymo quidem conficere, & in sua impanatione vtrumque, & substantiam Azymi, & Corpus Christi retinere. Calvinum verò, & sequaces nullam habere Eucharistiam, ac proinde fermentatum admittere, eoque ad suam saginam abuti. Catholicos omnes tum Patres, tum Scriptores Ecclesiasticos, tum doctores Scholasticos Azymi traditionem asserere à Christo Domino desumptam: cum hac tamen differentia, quòd nonnulli existimant eam fuisse aliquandiù interruptam propter vitandam hæresim Ebionitarum Iudaizantium, quam opinionem superior posuimus, & reiecimus. Alij tamen affirmant ante illam interruptionem, & post eam semper Latinam Ecclesiam ritum Azymi tenuisse. Sunt qui cum Caluino putant Latinam Ecclesiam vsque ad tempora Alexandri Papæ fermentatum vsurpasse, sed falsò: de quo præstat audire eximium Theologum Societatis Iesù Ægidium Coninch Tomo primo de Sacramentis q. 74. a. 4. dubio 2. num. 93. *Qua in re notandum*

*Ægidij Coningh*

*dynt*

dum est impudens mendacium Caluini, qui lib. 4. instit. c. 43. ait consistere ex historijs totam Ecclesiam imitio usum pane fermentato vsque ad tempora Alexandri Papae. Vbi obseruandum ne Calvinum quidem ausum fuisse negare Ecclesiam sequentibus deinceps ab Alexandro primo ad Leonem nonum temporibus, hoc est nouem ferme seculis, ritum Azymi in tota Ecclesia viguisse.

Octaua. Inspiciendum quo tempore controuersia de aliquo mysterio, aut ritu excitari coepit: & quid tum, & deinceps authores scripserint: nam antequam orirentur non erat occasio disputandi, nec mentionem de ijs faciendi, vnde multae veritates erant in occulto, & sub silentio: quem admodum in processione Spiritus Sancti ex Filio, Purgatorio, Indulgentijs, Communionem sub vtraque specie, Iustificatione, Sacramento Extremæ Vnctionis, & alijs similibus quaestionibus accidisse videmus: quae ante quam impugnarentur ab Hæreticis non erant definitae, neque propositae. Quia propter dixit Christus: *Necesse est ut veniant scandala*: & Paulus: *Oportet hæreses esse*. Igitur ex quo Graeci Authore Michaelæ Cerulario hanc hanc controuersiam excitarunt, Latini Leone IX. Authore vniuersi consensu censuerunt, & declararunt Ritum Azymi commendatum fuisse exemplo Christi, ab Apostolis traditum Ecclesiae, & ab ea acceptum, & celebratum, & in traditionem deductum, tanquam congruentiorem, & conuenientiorem. Id Leo IX. id Gregorius VII. id Innocentius III. Pontifices. Id Humbertus: id Fridericus (postea Stephanus Papa X.) id Bonauentura: id Hugo à S. Caro: id Baronius: id

Bel-

Bellarminus; id Ioannes de Lugo Cardinales statuerunt. Quibus accedunt Anselmus, Rupertus, Algerus, Hugo Etherianus, Petrus Cellensis, Tostatus, Castro, Turrianus, Alensis, S. Thomas, Scotus, Richardus, Durandus, Gabriel, Legionensis, Lindanus, Claudius Xainthes, Maldonatus, Suarez, Vasquez, Henriquez, Layman, Valentia, Ægydius Cc-ninch, Amicus, & quotquot de controuersijs Ecclesiasticis scripserunt Authores. Imo & qui de Ritibus, & Caremonijs Missæ tractarunt eandem doctrinam tradiderunt, inter quos est *Gemma Animæ*: quem librū Eminentissimus, & Doctissimus Cardinalis in hoc suo Rerum Liturgicarum opere sæpe laudat, & commendat, & Sacerdotale Romanum, quod antea allegauit. Græcorum Gennadius, & Arcudius quos suis antea locis citauimus. Vnus inuentus est Iacobus Symondus, qui voluit ab omnibus discrepare: cui maluit Eruditissimus Cardinalis Bona adherere. Contra eorum sententiam scribere decreui: nec dubito plerosque scripturos. Certè hoc ipso anno quo hæc opinio in lucem prodijt, duo insignes Theologi ambo publici huius Patauinae Academiae Theologiae Lectores eam palàm impugnarunt. Quorum vnus præclarus Thomista P. Michael Archangelus Riuetta Casalensis scholasticè hanc quæstionem tractare voluit: & Angelici Doctoris, & Scholæ Thomisticae auctoritatem, vt aiebat, defendere. Alter insignis Scotista Fr. Felix Rotundus à Monte Leone duas publicas à Cathedra Lektionen pro traditione Ritus Azy-mi in Romana Ecclesia, magno etiam Græcorum au-

Z.                    dito;

ditorum concursu habuit ; in quibus fundamenta Eminentissimi Cardinalis Bona, cuius opus diligenter perlegerat pro Fermentato adducta, eius producto nomine, confutauit. Neuter tamen quicquam typis mandare voluit, quod ambo scirent id à me opus esse occupatum.

## Caput XV.

*Eadem veritas Azymi Eucharistici ex Figuris veteris Testamenti probatur.*

**C**UM tota lex vetus umbra fuerit Nouæ, & omnia illius sacra, & ceremoniæ ; imò & gesta, & euenta etiam historica figuram præse gesserint mysteriorum, ac rerum in Noua lege futurarum ; adeo vt Paulus dixerit *Omnia Hebræis in figura contigisse* quemadmodum Doctores Catholici ; ac imprimis eorum Coryphæus Augustinus contra Manichæos sæpe docuit, necesse est vt Eucharistiæ Sacramentum, eiusque materia in veteri Lege, atque adeo Azymus Eucharisticus proprias figuras habuerit, ex quibus cuiusmodi futurum esset figuratum colligeretur. Erit hoc argumentum tum probabile, tum iucundum, tum vtile lectoribus Doctrinæ mysticæ studiosis. Neque vero illud à me fuit aut ambitiosè excogitatum, aut temerè productum, cum eovsus fuerit, qui primus, & præcipuus huius controuersiæ scriptor extitit, Humbertus ipse Cardinalis in sua illa celebri disputatione cum Aduersario Constantino.

tinopolitano in Dialogismum redacta; quam Baronius  
 è Vaticana Bibliotheca depromptam in Appendice Baronij  
 ad Tomum XI. suorum Annalium representavit.  
 Imo & ipse Constantinopolitani nomine appellatus,  
 siue is Michael Cerularius foret, siue Nicetas Pecto-  
 ratus idem à Figura argumentum contra Romanum  
 produxit; vt postea dicemus.

Primum. Fermentum non potuit esse Figura Eu-  
 charistia: cum in Lege ab Altari omnino repulsus es-  
 set. Itaque Sacris ei prorsus interdictum. Severo illo  
 præcepto Leuit. 2. *Omnis oblatio, quæ offertur Domino ab-  
 sque fermento fiat; nec quicquam Fermenti, ac mellis adolebitur  
 in Sacrificio Domini.* Quemadmodum Glossa ordinaria Caict. in  
Gloss.  
 & Interlinealis cum Lyra ibi, & Tostatus cum Caie-  
 tano, & Cornelio animaduertunt, qui causas eius rele-  
 gationis adducunt, & exponunt. Rursum in eodem  
 Leuitico c. 10. Deus: *Tollite sacrificium quod remansit de  
 oblatione Domini, & comedite illud absque fermento iuxta Al-  
 tare, quia Sanctum Sanctorum est.* Oblatio Domini erat  
*ex simila, & flore farinae,* inquit, eo loco Caictanus,  
 nempe *sine Fermento* ait Glossa. Illius residuum veta-  
 Deus Fermento commisceri. *Infermentatus* illas reli-  
 quias ait ex Hebreo Caictanus, iubet manducare Do-  
 minus. *Iuxta Altare: Quia Sanctum Sanctorum est.* Ex-  
 posuit Glossa Interlinealis *Corpus Christi.* Ceu à Fer-  
 mento alienum; quia illud residuum oblationis *De-  
 beb. it à Sacerdotibus comedi,* inquit, Lyra, idcirco Azy- Lyra.  
 mus, non Fermentatus. Hoc argumento vsi sunt no-  
 stri, qui pro Ritu Azymi aduersus Græcos scripserunt.  
 Exacto Fermento; ac expulso Fermentato transeo ad  
 Figuras in Azymo Pape representatas. Z 2 Pri-



Prima fuit Panis Azymus præceptus Exod. 12. qui comedebatur simul cum Agno aso ante exitum populi Hebræorum de Ægypto. Eum enim significasse Panem Eucharisticum Glossæ, ac Lyra, & communiter Interpretes tradunt; & Humbertus statuit aduersus Pectoratum; ac imprimis Abulensis in suo Defensorio p. 2. & patet ex Figurato; cum Christus intra illos septem dies in Azymo confecerit: quæ Latino- rum omnium, & Græcorum antiquorum concors sententia est, vti superius demonstrauimus.

Lyra.  
Humb.  
Abul.

Secunda. Panis ille reliquus ex oblatione Domini Leuit. c. 10. de quo ibi *Tollite sacrificium quod remansit de oblatione Domini; & comedite illud absque fermento iuxta Altare: quia sanctum sanctorum est.* Erat quippe sacrificium: comedebatur iuxta Altare à Sacerdotibus: vt ait Glossa, quorum propria est Eucharistia; hoc autem residuum erat de oblatione Domini, quæ ex simila conficiebatur pura sine fermento. Figurari eo Eucharistiam tradit Hugo Cardinalis in eum locum *Cibus inquit, Sanctus in loco Sancto, sicut hodie Corpus Christi in Ecclesia sumitur.*

Glossa.

Hugo.

Tertia Manna; & quidem celeberrima, & à Christo Domino vsurpata, & tradita Ioan. 6. & ab omnibus Sacris Interpretibus tum Exordi tum Euangelij celebrata. Et quanquam Manna Panis non esset, formabatur, & manducabatur instar Panis, vt obseruat Abulensis hic in Exod. q. 2. *Poterat vocari in Manna Panis quia formabatur, & mox ita Fiebāt ex eo tortula vt patet: Deuter 10. c. dicitur: Circūstābat Populus, & colligens illud frangebāt mola, siue terebat mortario coquens in olla, & ficiens ex*

eo tortulas: quod etiam obseruat Cornelius eodem  
 Exodi loco versu 4. Qui versu 3. in Manna qui Pa- Cornel.  
 nis celestis dicitur Eucharistia Figuram agnoscit.  
 Panis hic Manna vocatur; Plum Pines del alo, vt figuret  
 illum Panem viuum qui de Cælo descendit, sicut pluuia,  
 sicut ros, qui successit Azymo Pani, præcessit Eucha-  
 ristiam figuratam. Eo maiori mysterio, quod Manna,  
 sicuti obseruant Hebræi, cum quibus scitiunt Vatablus  
 Lyra, Caietanus, & Oleaster decidebat de Cælo inuo-  
 lutus tegumeto roris, & sub eo latebat, donec inten-  
 dente se Solis lumine colliqueret; quod rem conti-  
 net Eucharistie, vbi Corpus Christi verum, tegitur ve-  
 lo accidentium, & sub eo absconditur, & occultatur.  
 Operimentum roris vocat Chaldea versio. Operimen-  
 tum nos Accidentium appellamus. Labet hic au-  
 dire optimum Interpretem Cornelium à Lapide lo-  
 co Exodi citato: *Ex hac sententia pulchrâ licet colligere alle-  
 goriâ de Eucharistia: sicut enî ros tegebat Manna, ita species Panis  
 tegit Corpus Christi, & sicut rore euanescente apparebat Manna  
 ita species Panis in Eucharistia per Fidem abstractis mens Fide-  
 lis ascendit ad videndum, & gustandum ipsum Corpus Christi  
 quod autem ait textus, inuento Manna exclamasse  
 populum Manhu? Manhu? Quid est hoc? Mirabile Sa-  
 cramentum, imo quod est compendium mirabi-  
 lium significat: Memoriam quippe illud fecit Dominus mi-  
 rabiliū suorum Interquæ miracula illud eminet, quod  
 S. Thomas Doctor Angelicus, cui Panis hic Angelo-  
 rum maxime notus esse debuit, adnotauit Sumit vnus  
 sumunt mille: tantum isti quantum ille; quod Manna item  
 adumbrat, vt est in capite prædicto: Nec qui plus colle-  
 gerat*

gerat habuit amplius: nec qui minus pertraxerat reperit minus.  
 Vbi Cornelius à Lapide. Idem Gomor, videlicet mensura, significabit Christum, quem totum, quantum quantum est omnes comedimus in Eucharistia. Manna igitur Panis instar Azymi, non fermentati manducabatur; sine vlla admistione cum in tortulas fingebatur.

Quarta: illa libamenta Iudic. 13. simul cum Hædo à Manue iussu Angeli supra petram posita, oblata in Sacrificium Domino, qui fecit mirabilia. Hic est typus Eucharistia; Nomen Angeli Admirabilis vbi Deus faciens mirabilia. Libamenta farina conspersa. oleo, sine fermento, & liquida: vt ait in eum locum Lyra. Hædus respondens Agno Eucharistico. Petra Altare. Nec obijcias Manue non fuisse Sacerdotem, non enim ille sacrificauit, sed Angelus, imo & in persona Angeli Christus, vt ait Augustinus ore Glossæ eo in loco. Quod stetit Angelus in Altaris flamma magis intelligendus est significasse illum Magni consilij Angelum in forma Serui in homine. Idque patuit ex eo quod cum ascenderet flamma Altaris in Cælum, Angelus Domini pariter in flamma ascendit; ceu Sacrificium esset qui ante Sacerdos fuerat, transiens de Sacerdote immolante in victimam immolatam, quod proprium est Eucharistia. Idem Augustinus prosequitur non accepturus Sacrificium; sed ipsum Sacrificium futurum. Perspicue dixit Cornelius ad hunc locum c. 13. Iud. n. 20. Christus in sacrificio Eucharistia per flammam Ch. rit. atis iugiter inueniente immolatus, & manducandus consumptis speciebus viuus, & illæsus euanesceat, & quasi in Cælum ascendit.

Quinta. Panes Propositionis. 1. Reg. 21 & antea in Exod.

Aug.

Cornel.

Exod. 25. Leuit 24. qui erant Figura Sacramenti Eucharistia, quemadmodum in eum locum 1. Reg. 21. docet Glosa ordinaria, & Moralis, & Abulensis ibi q. 18. & Humbertus lib. aduers. calumnias Græcorum. Esse autem eos Azymos constat, & sacris litteris, & Interpretum communi cōcordia: & animaduertit Abulensis in Defensorio 2. par & Humberti testimonio disput. de Azymo, & Ferment. paulo post princip. *Inuenies*, inquit, *Panes propositionis*, quos *Azymos fuisse nemo dubitat*. In rem. Figurabant Eucharistiam. Apparet ex lignis. Erant in mensa coram Domino, quasi in Altari. Erant sacri, & oppositi Laicis: vt est in textu. *Non habeo Laicos Panes ad manum, sed tantum panem Sanctum*. Non licebat ijs vesci nisi solis Sacerdotibus. *Glosa: Erant liciti Sacerdotibus tantum*. Requirebatur ad eos māducādos mūdītia, sicuti ad Eucharistiam pericipiendam. *Si Mundi sunt Pueri*. Abulensis q. 13. in 1. lib. Reg. c. 21. In immunditia, inquit, *existentes non poterunt comedere de Sanctificatis*: ex hinc apparet quanta confusio debet esse eorum, qui *Dominicum Corpus immundi existentes accipiunt*. Nam si lex homini existenti in necessitate non permittebat comedere de Pane illo Propositionis, qui nullam differentiam ab alijs Panibus habebat quanto sollicitius hoc obseruandum est in Dominico Corpore, vbi non est Panis, nec vinum, sed vera Christi caro: cum ipse dicat. *Caro mea verè est cibus, & Sanguis meus verè est potus*. Maxime autem requiritur munditia castitatis, quod comprehendat corporis sanctimoniam, quæ respondeat Sanctitati Corporis Christi in Eucharistia, vnde allegoricè dixit Achimelech: *Si mundi sunt pueri maxime a mulie-*

Abul.

Glosa

Abul.

Abul.

*muliribus. Quare Glossa Moralis: Per hoc quod dixit Sacerdos quod ad esu Panis illius requirebatur munditia maxime à muliebus significatū fuit, quod peccatum carnale impedit maxime perceptionem Eucharistia. Præterea illi Panes erant in mensa Aurea ante faciem Domini: uti notat Abulensis; quæ nota indicat Gratiam, qualem nomine ipso profert Eucharistia: cum Facie quippe Domini peccatum nequit consistere. Hinc illi Panes vocabantur Panes Facierum, quemadmodum obseruant Interpretes, & nos postea sequenti capite considerabimus; quia Eucharistia multiplicem gratiam continet; cum omnes gratiæ species includat: imo summa quædam, & compendium gratiarum sit; in omnes se facies gratia vertit, & quocumque influit gratiam spirat, & effundit.*

*Auctor de  
Mirabil.  
sacr. Scrit.  
apud Aug.  
Pasch. is.  
Ager.  
Rupert:  
Gloss. Mor*

*Cornel' à  
Lapide.*

*Sexta. Panis subcinericius Eliæ oblatu ab Angelo in deserto, & ipse Augustino, siue Authore de Mirabilibus Sacrae Scripturae teste, ab eodemmet Angelo confectus: lib. 3. Reg. 29: Primum patet hanc Panem fuisse ex Azymis, ac sine vllō fermento quando subcinericius erat; & subitaria opera in media Eremo paratus. Deinde Figuram in eo Eucharistiam multi, & graues Interpretes, & Patres authores sunt. Paschalius Rhabertus lib: de Corp: & Sang: Domini c. 10. Algerus l. de Sacram. Altaris 2: c. 1. Rupert, l. 2: c. 10. Glossa Moralis hic: Surge, inquit, comede Eucharistiam. Grandis enim tibi restat via: Ipsa est tibi Viaticum in Patriam: de quo rursus nos cap. sequenti. Hanc sententiam sequitur Cornelius à Lapide commentar. in hunc locum c. 19. lib. 3. Regum vbi ait Patres ita interpretari. Et quidem mirabilis illa Cibi virtus quæ*

Eltiã

Etiam ita roborauit, vt & nullius alterius cibi, per die-  
 rum 40. spatium indiguerit, & tam longum iter eo  
 solo cibatus confecerit *Ambulauit in fortitudine cibi illius  
 quadraginta diebus, & quadraginta noctibus vsque ad montem  
 Dei Horeb.* Attribuitur huic cibo Eucharistico Fortitu-  
 do, quoniam in eo Christus Brachium, & Fortitu-  
 do Dei continetur: & illa mensa in qua proponitur,  
 acies quaedam est aduersus hostes animi instructa. De  
 qua Dauid *Parasti in conspectu meo mensam aduersus eos, qui  
 tribulant me.* Hoc se praesidio armare voluit Chri-  
 stus ad bellum cum morte ac ministris mortis suscipi-  
 dum. Alacriter prodiit e Cænaculo, suo refectus, &  
 munitus corpore; hostibus occurrit suis, hymno di-  
 cto, ceu. classicum caneret, & verbo quo antea consti-  
 tuerat Azymum, dicens *Hoc est Corpus meum* aduersus  
 inuadentes vsus *Ego sum* omnes terruit, prostrauit, &  
*Ceciderunt in terram* Sic initio summouit, & vicit mini-  
 stros mortis. Sic ipsam demum mortem in Cruce su-  
 perauit. Vix dum mortui latus lancea transigitur, cum  
 erumpit *Sanguis, & aqua;* quod quid aliud quæso fuit  
 quam ex latere aperto formari Calicem Eucharisti-  
 cum *ex vino & aqua* compositum: & quidem Eccle-  
 sia aquam vino miscere docta est à Deo in hoc  
 symbolo Eucharistiæ, Calice Passionis; quemadmo-  
 dum Patres, & Interpretes sentiunt. Mansit er-  
 go victor de morte Christus conuersus in Ca-  
 licem Eucharisticum. Et quasi ei deberet victo-  
 riam Passionem suam Calicem appellauit. Hæ fi-  
 guræ, ac typi Eucharistiæ in Azymo Pane expressa  
 fuerunt in lege Moysis; in qua Fermento ab Aris

Excluso nulla in Pane Fermentato figura esse potuit.

Altius repeto. In sacris litteris ante Moysen vna reperitur Eucharistiæ Figura, ea que in Azymo repræsentata. Genes. c. 28. quo in loco Abraham narratur iussisse parari à Sara pro refectione trium hospitū Angelorum tria sata similia ad subcinericios panes: vt cum vitulo cocto apponerentur accumbentibus.

Glossa Ordinaria.  
Abul.

Hos panes infermentatos, & Azymos esse dubitat nemo, & affirmat Glossa Ordinaria *Azymi sunt Panes, Subcinericij sunt.* Et Abulensis ibi *Mandauit, inquit, fieri cito subcinericios Panes: quia isti sine fermentatione cito parari possunt.* Gerere autem typum Eucharistiæ apparet ex eo, quòd dicit Glossa erant sata tria in vnum Panem Corporis Christi redacta; & iterum, *Azymi sunt sine fermento malitia.* quod sapit Eucharistiā. Rursus *Sunt subcinericij, vt per Penitentiam delictorum Spiritus Sancti vapore decocti esca Deo acceptabilis efficiantur.* Locum autem sub arbore, vbi manducauerunt, Crucem significasse eadem Glossa docet; vt memoriam Crucis, cruentique in ea sacrificij Panes illi typi Eucharistiæ renouarent. *In mei memoriam facietis.*

Glossa Maior

Præcipuus tamen, & capitalis Typus Eucharistiæ, fuit Oblatio illa Melchisedech, de qua Genes 14. *At verò Melchisedech Rex Salem proferens Panem, & vinum erat enim Sacerdos Dei altissimi, benedixit ei.* Etc. Christiani, & Eucharistiā hic contineri docent quicunque hunc locum interpretantur Catholici autores: Hebræis, & Hæreticis tantum negantibus odio Christi, & Eucharistiæ. Hebræi quippe vt negent Christi Sacerdotium hic significari, & eludant locum Psal. 109. *Sacerdes*

*in eternum secundum ordinem Melchisedech . Et Pauli Hebr<sup>7</sup>*  
 7. aiunt hanc oblationem ad refectionem Abrahamæ ,  
 ac commilitonum, non ad sacrificium pertinere; quæ-  
 admodum animaduertit Glosa Ordinaria , Lyra , &  
 Abulensis hic : quibus Hebræis adhæserunt Calui-  
 us, & gregales , & Kemnitius nihil sacrum , & mysti-  
 cum in hac oblatione inueniri patientes . Itaque epu-  
 lum suis conuiuii simile intelligunt . Quæ certè inter-  
 pretatio inepta est prorsus , & absurda : uti demon-  
 strant nostri , ac imprimis Lyra , & Abulensis , & Cor-  
 nelius . Pater que ex ipsomet textu qui sic habet n. 24.  
*exceptis his que comederunt iuuenes scilicet de præda quã*  
*receperant n. 16. Reduxit (Abram) omnem substantiam ,*  
*& Loth fratrem suum cum substantia illius . De hac itaque*  
 manducauerant ; & saturi non indigebant illo Pane ,  
 & Vino Melchisedechi . Sed isti heretici illos milites  
 de se æstimant , & cum tam sint voraces , ut nunquam  
 saturentur , iudicant alios nunquam saturari potuisse :  
 etsi oppiparè manducassent . Noui quo de grege sint ,  
 nempe haræ , non Aræ addicte . Euertunt sacrificium ,  
 inducunt symposium , Litant Libero , non Christo . Sed  
 nos aliud agimus , & cum Catholicis disputamus ,  
 qui Typum hic Eucharistiæ agnoscunt , & reuerentur  
 uti persuadent phrasæ : Hebræa *Hofsi* ; Græca *70.*  
*exingene Latina Proferens , & ratio subiecta erat enim*  
*Sacerdos dei Altissimi . Quorsum enim id , si laicum age-*  
*bat ? & de prandio non de sacrificio cogitabat ? & par-*  
*ticula ve & habet vim causalem quia , nam , quippe*  
*erat Sacerdos : cui particula concinit David Plal. 109.*  
*Sacerdos in eternum secundum ordinem Melchisedech . Et Pau-*

Aa 2 lus



Ius ad Hebr. 7. *Sacerdos Dei summi*. Igitur aliquod exercuit munus Sacerdotij. Nullum autem in Scripturis apparet aliud nisi hoc Sacrificium.

Ad institutum. Aggredior probare, Panem, quem protulit Melchisedech fuisse Azymum non Fermentatum: uti cuiuspiam fortasse videbitur Panem legenti. Locus est coniecturalis: nihil enim certum, & definitum, nec in textu, nec in commentarijs habemus.

*August.* Pono primum illustre hoc Augustini testimonium ex lib. 16. de Civitate. 22. *Ibi primum apparuit sacrificium quod nunc à Christianis offertur Deo toto orbe terrarum, impletumque illud quod longe post hoc factum per Prophetam dicitur ad Christum qui fuerat venturus in carnem; Tu es Sacerdos in æternum secundum ordinem Melchisedech.* Augustinum sequor coniiciendo. Prima coniectura esto; qualis Sacerdos, talis hostia ad Sacrificium esse debet. Sacerdos sine ullo semine satus, & natus, citra commistionem Patris, & Matris, nullis progenitoribus, nulla prole, quæ generetur, quæ corrumpatur: iuxta Paulum Hebr. 7. *Melchisedech, sine patre, sine matre, sine genealogia.* Hic similem sui hostiam exigebat, Azymum videlicet Panem, sine mixtura, sine genitura, sine corruptione Fermentari, purum, simplicem, panem virginicum quiddam præferentem. Nō eo dico quod Melchisedech homo non esset, sed quod in sacris litteris eius origo nulla tradatur: ac ultra hominem existimetur, quod Filium Dei assimilabat. Cuius item Panis Azymus typus erat, quod Xpūs. Deus Amater; Homo Apater, sine missione est.

Secunda. Panis hic erat proprius Sacrificij, oblativus, & probatus à Melchisedech, tanquam Sacerdote Dei Altissimi, suæ summi, ut ait Paulus, qua ratione debuit

esse

esse Azymus non Fermentatus: nam Fermentatus erat Panis laicus, & communis, mensæ profanæ proprius, vsualis, minimè Sacerdotalis, traductus ad conuiuium, ad symposium: extra Altaria: non *Dei altissimi* sed hominum ex genere infimorum, cuiusmodi sunt Laici, à quibus Fermentati panes Laici in sacris litteris nuncupantur. *Non habeo Laicos panes ad manum.* 1. Reg. c. 1. Haud decebat Sacerdotem Diuinum Panis humanus. Azymus decebat. Sacer, candidus; Aris deuotus; Angelico Manna similis. Plane sacerdotalis.

Tertià. Nomen Dei toties vsurpatum, toties repetitum: in hac oblatione Melchisedechi, quod ter inuenitur Genes. 14. bis Hebr. 7. persuadet hoc sacrificium esse proprie oblatum Deo, ac ei soli dicatum. Igitur Azymi esse debuit, non Fermentati: si enim Deus in synagoga relegari iussit Fermentatum à suis Altaribus, nec eo sibi litari est passus, quomodo in hoc vnico, & singulari sacrificio ante Synagogam instituto, & ad significandum Christi Filij sui in lege Gratiae sacrificium, Fermentatum Panem offerri pateretur. Non ea prærogatiua donandus erat Fermentatus Panis, vt primum sibi typum Eucharistiæ uindicaret.

Quarta ducitur ex illo termino *Altissimi*; Græce *ypsistisummi* apud Paulum; qui certè indicat eum Panem altius, & sublimius, quam quò tendit Fermentatus spectare. Nam superius nititur ascendere, cum Fermentatus, qui in uentrem descendit, in imum uergat, tanquã cibis communis cibus, concoctio fit in stomacho, & ibi consistit. Alienum hoc est ab illa mensa *Altissimi*, quæ Panem exigit leuem, & subtilem, qui ascendat, & in quo ascendat sacrificium. *Ybi*

vbi etiã notandum quod Melchisedech hoc loco Rex  
 & Sacerdos dicitur, & in Genesi ponitur vox *Cohen*.  
 Quæ Principem item significat, quasi hæc mensa Prin-  
 cipis Ara sit sacerdotis: mensã autem Principis decet  
 ille Panis, qui instar sacrificij ascendat non descendat:  
 cuius concoctio non fiat in stomacho, per vsum &  
 esum; sed in cerebro per considerationem, & con-  
 templationem; quemadmodum edocemur Prouerb.  
 23. *quando sederis vt comedas cum Principe attende; & statue*  
*cultrum gutturi tuo*. Mirũm: quomodo in conuiuio  
 Principis conuiuæ obtruncandi veniant, non saginan-  
 di? quando apponendus est culter gutturi quò iugu-  
 lentur; non patina qua nutriantur. Qua ratione vi-  
 ctimæ, & hostiæ sunt futuri, non conuiuæ: mo-  
 rituri, non victuri. Rem tene: quorsum hæc ten-  
 dant video. Illa mensa Principis est Eucharistica, &  
 Azyrna: in ea qui manducatur Panis, est celestis fursũ  
 ascensurus in caput, & ibi concoquendus per atten-  
 tionem. Attende; per contemplationem, quæ opus  
 est Cerebri: non stomachi, nec ventris, quò non  
 descendit, nec demittitur, sicuti Panis Laicus, & com-  
 munis. Superuacaneum ergo est, reliquum corpus:  
 appone cultrum gutturi, & iugula te conuiam. Ma-  
 neat solum caput: truncus corporis abijciatur: solum  
 caput satis est tibi ad eum cibum recipiendum, & con-  
 coquẽdum. Cerebri opus illud est, nõ stomachi. Trũ-  
 co non est opus ad vsum nec ad esũ Panis Principis; ad  
 Princeps membrum, id est caput spectat: sursum fertur,  
 non deorsum. Manet intra caput: in cerebro con-  
 coquitur, & consumitur. Igitur cõmunicaturus tibi  
 per-

persuade perinde esse manducare, ac iugulari, cum illo tu cibo non sis vsurus tanquam alijs cibis communibus, qui per guttur descendunt ad stomachū, & ventrem, sed longe alio, ac diuerso modo, vt per os ad caput sit reuocandus, & sursum ad cerebrum transmittendus. Solius tibi capitis ratio est habenda, corporis negligenda, quòd sit ineptum, & inutile pondus.

Quinta sumitur ex Christi Domini sacrificio, & quo ille Pane vsus est, cum ipsum Melchisedech protulisse existimandum. Ex Psalmo 109. constat Christum Sacerdotem fuisse secundum ordinem Melchisedech; & quem is in Sacerdotio suo sacrificij ordinē tenuit, eo Christū sacrificasse. Sacrificauit autē Christus in Azymo, ergo & in eo Melchisedech sacrificarat. *Ordinem* intellige qualitatem, & modum sacrificandi. Duo sunt autem ordines: vnus Cruentus, alter Incruentus. Hunc habuit Melchisedech: eum Christus seruauit Eucharistiam conficiendo. Rursum duplex est ordo, seu qualitas Panis: nam perinde est latinè qualitas, & ordo. Nimirum Azymi, & Fermentati. Videamus: vtrum Christus elegerit Azymum? Sanè: igitur eum elegerat Melchisedech: & secundū eum Christus sacrificauit. Sin secus, Christus non seruauit ordinem sacrificandi, quem Melchisedech tradiderat, vel figurauerat: cum Melchisedech fermentatum adhibuisset sacrificio, Christus verò Azymum appoluisse. Nec opponat quis *ordinem* intelligi *ordinationem* siue dignitatem: nam Christus erat in eo singularis, cum esset Deus, & vnctus natura, Filius  
Nec

Dei naturalis: qua ratione non poterat dici *Sacerdos secundum ordinem Melchisedech*, qui erat purus Homo. Nec rursus obijcias ordinem referri ad *Æternitatem*: quia Propheta cecinit *Tu es Sacerdos in æternum secundum ordinem Melchisedech*, & Paulus dixit *secundum ordinem Melchisedech Pontifex factus in æternum*. Nam æternitatem non habuit Melchisedech, qui homo erat Mortalis: igitur non secundum eum fuit Christus æternus Pontifex, *Æternus Sacerdos*. *Æternitas Sacrificij* spectanda, ex natura Azymi petita, qui Panis est incorruptus, & ad sacrificium incruentum assumptus extra mortalitatem: ideo Christus illud retulit ad Beatitudinem, & Regnum Dei sempiternum *donec bibam illud novum in Regno Dei*. Quare secundum eum ordinem incruenti in Azymo sacrificij typum habuit Christus Melchisedechum.

Sexta colligitur inde, quòd qui primus in Sacra Scriptura Deum nominavit *creatorem*, teste *Abulensi* hoc loco, fuit Melchisedech: *Qui creavit Cælum & terram*. Creare autem convenit potius Pani Azymo, quàm Fermentato, qui multipliciter est compositus, & sapit generationes, & corruptiones. Propterea is qui Verbum Creare sonabat, aliquid creationi simile in manibus retinebat; non Fermentum; ergo Azymum, qui Creationem redolebat.

Ultima deducitur à contrario sensu, qui est *Hæreticorum*, & *Judaorum* locum de Pane vsuali, & fermentato intelligentium; qui eum sensum suspectum faciunt. Vindicandus igitur est, & ad Azymum transferrendus, ne si eum Fermentatum affirmemus, & *Hæbraei*

bræi sacrificium tollant, & Hæretici ad symposiacanti  
mensam detorqueant. Et quidem de his hætenus.

## Caput XVI.

*Uter Panis: Azymus, ne an fermentatus aptior;  
& conuenientior sit natura, & significatione  
ad consecrationem Eucharistiæ?*

**T**Ametsi apud Eminentissimum Dominum  
Cardinalem nulla, vt erat doctus, & pru-  
dens, in horum inter se Panum collatione  
reprehensio, aut contemptio Azymi præ fermenta-  
to inueniatur, quia tamen Græci, quos Aduersarios  
habemus, conantur fermentatum Panem Azymo præ-  
ferre, imo & eum solum aptum, & idoneum, atque  
adeo verum Panem appellare, quasi alter Azymus  
non modo ineptus, & inutilis, sed etiam nullus propè  
habendus sit Panis, necessarium duxi pauca de eo ad  
finem huiusce disquisitionis differere.

Et quidem primi Azymorum, & Azymitarum ho-  
stes, Michael Cerularius, & Nicetas Pectoratus in  
suis scriptis, de quibus hoc in opere commemora-  
uimus, hoc in primis argumento vtuntur quòd, Panis  
Azymus vix eo nomine dignus sit; ac multis eum in-  
sestantur modis, vt ineptum penitus ad Sacrificium  
reddant. Itaque illa amborum scripta pro ferme-  
rato totidem sunt in Azymum inuectiua. Contraho-  
manum, & premo, quæ illi plena dilatant. Aiunt Azy-  
mum Panem *Artos* Græcè vocari, idest eleuatum,

Bb sur-

furgentem in altum, turgidum, à virtute fermenti inflantis, & attollentis, quæ etymologia non cadit in Azymum humilem, depressum, planum. Fermentatum, domesticum, & vescum, & propriè cibum esse, victui vitæque accomodatum. Azymum insolitum, insuauem, alienum; neminem eo uti ad victum, & alimoniam. Fermentato inesse robur, vim, saporem, decorum, formam, molem, quæ Corpori Christi representando conueniat. Azymum tenuem, ieiunum, insipidum, maestum, leuem, Corpori, in quod conuerti debet, dissimilem. Panem fermentatum eum esse, de quo Christus dicit *Quotidianum*, idest vsitatum, communem, domesticum, qualis non est Azymus; extra morem, præter mensam, contra vsus; sepositus, solitarius.

Sumus, inquit, in mensa, sumus in conuiuio spirituali, seruanda est proportio. Equis vnquam in mensa, in conuiuio Panem Azymum vsurpauit? Arcendus est igitur ab Eucharistia; vbi cum Christo conuiuamur. Vbi consecratur verum vinum; uerus item Panis consecratur, idest Fermentatus, qui uino respondeat, & symposio conuiuium accommodet; & mensa constet ad esum, & potum comparata: Hæc Græci eleganter, ac tinnulè iactant pro Fermentato Pane; ingeniosa, & exaggerata dictione. Ita Euthymius, Nicephorus, Xantopylus, Blastarius, Hieremias; post Michaellem, Nicetam, Leonem Acridanum, & alij apud Anselinum. Quibus cum Magdeburgenses Azymi hostes consentiunt, & quotquot Hæreticorum coenam suam saginam faciunt admissio fermenti.

mento, excluso Azymo, minimè ad gustum acuen-  
 dum, & uentrem replendum accommodato. His iam  
 olim rectè, ac doctè respondit Leonis IX. iussu Hum- *Humb.*  
 bertus contra Græcorum calumnias, refellens tam-  
 quam frigidam, & futilem rationem ab eleuatione  
 Panis desumptam, & ostendens, tum in ueteri, tum  
 in nouo Testamento utrumque Panem, Azymum, &  
 fermentatum, uno, & eodem Panis nomine, tum  
 Hebraicè, tum Græcè appellari. Quod accuratè, &  
 eruditè præstat Lorinus in Leuiticum. c. 23. & ego *Lorinus.*  
 obseruauit ad locum Deuteronomij. c. 16. uersu. 3. He-  
 braicè, Græcè, & Latinè Azymus Panis dicitur,  
 idem notauit ad locum Matthæi. 26. & apud Lucam. *Theodor.*  
 c. ultimo, & alibi. Ac ne repugnent Græci Theodo-  
 retum eis obijcio, qui in caput decimum Danielis, ut  
 probet eum ieiunantè Pane etiam Azymo abstinuisse  
 Panis, inquit, & non fermentatus, & fermentatus vocatur.  
 Vellem hic afferre locos textus Hebraici, & Græci,  
 sed typi desiderantur, Credant Lectores homini,  
 utriusque linguæ si minus perito, certè non ignaro.  
 Hoc in sacris. Quod si profanos consulamus Aucto-  
 res, non desunt, qui Azymum propriè Panem dicant.  
 Tryphon in suis Pythicis Panem diuidit in Azymum, Tryphon;  
 & Zymitem, hoc est fermentatum. Tacitus lib. 5. hi- *Tacitus.*  
 storiar. Panis, inquit, Iudæicus nullo fermento detinetur.  
 Græcorum ora obturat hoc testimonium Taciti. Acce-  
 dit Plinius, qui lib. 18. ait *validiora sunt Corpora, quæ fer-* *Plinius.*  
*mentato aluntur,* quo indicat alterum Azymum Panem  
 esse. Lib. 22. ait. *Fermentatus, qui vocatur artopyris,*  
*utilior sanè, quam Azymus.* Huc faciunt quæ de maza

Bb 2

Pollux,



*Pollux.* Pollux, & Athenæus scribunt, quæque Hippocrates  
*Athenaus.* lib. 2. de diæta, & lib. de victus ratione in morbis a-  
*Hippocr.* cutis numero 18. tradit, & ibi commentatur Gale-  
*Galen.* nus. Constat igitur de Etymologia panis Azymi, &  
 tumor ille panis fermentati, ne Azymo noceat, eua-  
 nescit. Cæterum rectè Græci fermentatum induce-  
 rent, si de geniali symposio hic ageretur ad luxum,  
 & saginam comparato, quale instituere cum Calui-  
 no Heterodoxi solent in sua cœna, quam Domini-  
 cam dicunt; Basilicam, & Pontificiam possent appel-  
 lare in qua non corpora castigantur, sed impin-  
 guantur: non mentes erudiuntur, sed ventres disten-  
 duntur; ubi non aræ eriguntur, vt Agnus immole-  
 tur: sed haræ ponuntur, vt sues volurentur. At hic  
 agitur de spirituali conuiuio, de sacra Christi men-  
 sa, non vt Corpus Christi conuertatur in panem, sed  
 ut panis in Christi Corpus transmutetur. In Altari su-  
 mus, non in popina. Panem laicum non quærimus,  
 ut manducemus, sed religiosum, ut sacrificemus,  
 coque in Corpus Christi conuerso reficiamur. Ad  
 hoc vero munus præstandum non ineptum fer-  
 mentatum, cum verus sit panis, ac in eo confici  
 possit ducimus: sed congruentiorem multò, &  
 aptiorem Azymum existimamus propter multas  
 grauesque rationes, & supra tactas, & infra adducen-  
 das.

Ac primùm duplex data lex fuit Iudæis ex Ægy-  
 pro in terram promissionis egressuris. Vna Exodi c. 12,  
 vt cum paschali agno Azyma vescerentur, altera  
 ibi

ibidem n. 15. & 18. & c. 13. n. 6. & 7. vt septem proximis deinceps diebus ea comederent. Hinc causæ Azymi statuendi, & fermento præferendi. Acceptis legibus exierunt de Ægypto festinanter urgentibus Ægyptis, & farinam secum tulerunt absque mixtura fermenti: quam postea coxerunt, & fecerunt subcinerios panes Azymos, quos manducarunt Exodi c. 12. n. 34. & 39. Apparet Azymi præstantia. Ecce libertas à seruitute, depulsio vetustatis, expedita ad Cælium via, humilitas cinericij cibi, afflictatio gulæ ab insipido pane, quæ omnia sapiunt cælestia, & continent diuina. Ita Glossa interlinealis: *igne Spiritus Sancti ardentes, noua conspersio, & Azymi, exeunt de Mundo in humilitate cinerum, ne corruptantur Fermento peccati sine corruptione*, inquit, *vanagloria per bona opera.* Glossa interlinealis

Qualia significant Panes Azymi, vt ait Glossa eodem capite n. 8. Omnia gratiâ Eucharistiæ redolent, à cuius significatione fermentum abhorret, eadem Glossa interlineali Auctore ibi. n. 15. ad illud: *Non erit fermentum in domibus vestris*, vbi sic: *Corruptio peccati*. Ter proscribitur fermentatum, & abijcitur, ac repellitur n. 15. n. 19. n. 20. quia non solum peccati symbolum est, sed etiam peruerse doctrinæ. Unde rursus Glossa n. 19. *Qui comederit fermentatum peribit anima eius. Dolo*, inquit, *& errore Doctrinæ*. Propter hanc rectam, & ueram Azymus in Ecclesiam, unde fermentatum expellitur, merito introducitur; hinc illud. *In cunctis habitaculis vestris, edetis Azyma. Ecclesijs, vel diuersis ordinibus*

idest

Serar.

ideft facris cætibus, vel synaxibus propriè Eucharistis. Has virtutes per Azymum Panem significatas eleganter describit Nicolaus Serarius in cap. 5. Iosue q. 34. *Azymus Panis simplicior est; nulla ne accidentali quidem corruptione corruptus, depressus semper, & humilis est, nullo fermento intumescens, seseque offerens, sapore dulcis, & parabilis est: ita ij, quos Sanctus Paulus. 1. Corint 15. esse Azymos vult, licet commoda minus augeant, quin ea etiam imminuant, & extenuent, esse tamen debent simplices, sinceri, demissi, suaves, faciles, tractabiles.*

Glossa Interlineal.  
Abul.

Caiet.

Abul.

Gloss. ord.

Magna item prerogatiua est Azymi, quòd is significet Sacramentum Pœnitentiæ, quo ad præparationem Eucharistiæ opus est, & id circo Panis afflictionis, & doloris dicitur in sacris literis. Deuteronom. c. 16. *Comedes afflictionis Panem, arton cacoseos*: Sanè proprium, vt ait Glossa interlinealis, *vallis lacrymarum dolore contritionis subactus, & charitatis opera confectus*. Propterea Abulensis Exodi 12. quæst. 11. *Sunt, inquit, Azymi Panes valde nociui stomacho, & graues: ideo vocatur Panis afflictionis Azymus*. Caietanus vertit *Panis paupertatis*, quæ vexat, & cruciat hominem, & ad postulandam gratiam compellit. Aliam prerogatiuam proponit Abulensis, qui obseruat Angelos eo Pane delectari; nam Abraham Azymis subcinericijs Panibus Genesis 18. acceptos in hospitium Angelos recreauit, *inuitans eos*, inquit, perinde ac quidam in eis Ambrosium, & Nectareum inesset. Iungamus vtrumque locum Genesis, & Deuteronomij. Illa Pœnitentia per Azymos significata purgabat peccatores à culpis, & Angelos quodammodo efficiebat, quales Abraham inuenit. Audiamus Glossam ordinariam

nariam super hunc locum 18. Geneseos super verbo  
*Subcinericios Panes . Subcinericij sunt , vt per penitentiam*  
*delictorum, spiritus Sancti vapore decocti esca Deo acceptabilis*  
*efficiantur .* Alia item, & obseruatione digna Panis  
 Azymi prerogatiua est, quod ei successerit Manna.  
 Panis Angelorum, Eucharistia figura, vt demonstra-  
 ret Deus, quanta esset Azymi Panis cum Sacramen-  
 to Eucharistia coniuunctio, & connexio. Quæritur cu-  
 riosè, & piè . An Hebraei vsi fuerint alio Pane quàm  
 Azymo post egressum ex Egypto, vsque ad esum  
 Mannæ? Et responderetur ab eruditis nullo alio fuisse  
 vsos . Patetque ex supputatione dierum, & obser-  
 uatione locorum : quemadmodum probat Serarius *Serar.*  
 ex Iosepho lib. 2. c. 5. collato loco Exodi. 12. n. 19.  
 hoc argumento . Per dies totos triginta, nimirum à  
 decima quinta primi Mensis ad decimam quintam  
 secundi abstinerunt fermento, & comederunt sola  
 Azyma, vt etiam docet Iosephus . Die autem de-  
 cimo quinto secundi mensis venerunt in desertum *Sin,* *Ioseph.*  
 vbi Manna de Cælo cecidit: non sine Dei prouiden-  
 tia, quæ tempus, & locum ita disposuit, vt nulla fer-  
 mentati Panis comestio, intercurreret, donec Manna  
 Eucharistia symbolum è Cælo descenderet, Azy-  
 moque succederet, quemadmodum in Altari Pani  
 Azymo Christi Corpus per transubstantiationem  
 succedit: desinente Azymo, Corpore Christi in eius  
 prorsus pereuntis locum veniente. Quid? quod Man-  
 na hostimentum, & antidorum Azymi quoddam  
 fuit . Nam quòd Angeli à Parente Hebræorum a A-  
 brahamo excepti hospitio Pane Azymo sunt refecti,  
 pro-

propterea iidem eiusdem filios Hebræos in deserto peregrinantes Manna cælesti Pane paucunt, iustaque Azymi compensatio Manna extitit. Tanti Azymus æstimandus.

Iam verò Azymus simplex, & sine mixtura fermenti Panis, duo quædam mysteria significat, quæ magnum in sacris pondus habent. Simplicitas quidem veritatem, & sinceritatem præsefert: non est duplex, nec aptus ad fallendum: procul à dolo, & fraude. Vnde à Paulo *veritatis, & sinceritatis index, & symbolum* dicitur. *In Azymis, inquit, sinceritatis, & veritatis.* 1. Cor. 5. sine mixtura, ut purum Virginis uterū, in quo Panis diuinus Christus confectus à Spiritu Sancto, & conceptus est, indicaret, & ipsiusmet Corporis Christi incorruptionem innueret. Itaque Virginitatem Matris, & integritatem Filij significabat. Accedit natiuus ille candor huiusce veritatis, & incorruptionis index. Expendo singula. Veritas, & sinceritas à Paulo Azymo tribuitur; nam, ut ait Interlinealis eo in loco 1. Cor. 5. *In sinceritate, & veritate, quæ per Azymos signantur.* Et Lyra *In Azymis, quantum ad puritatem affectus, & veritatis quantum ad puritatem intellectus.* Nec intellectum fallit, nec affectum deludit. Sincerus, & verax, non falsa, non fucata proponit. Panibus illis propositionis omnino similis, qui *Panes facierum* Hebræicè dicuntur, quòd sola facie constant, eamque semper ostentant, sine vllò dorso doli, aut fraudis. Nihil in eo Azymo aspicias nisi faciem. Volue, muta, uersa, faciem semper reddit, dorsum nunquā; *Facierum Panis est, ob ueritatem, & sinceritatem.*

Caret

*Interlin.*

*Lyra.*

Caret hic Panis alijs membris, & partibus, nequid tegat, nequid abscondat. Artus, & astus non habet. Simul ac Christus in Castello Emmaus confecit in Pane Azymo, & Eucharistiam fecit, cessauit fictio viae, & veritas personae apparuit. Faciem, quam Christus antea velarat, prodidit, & vultum reddidit; *Cognouerunt eum in fractione Panis.* Suauiter in suis in fidibus Lyra cecinit cum ita sonuit. *Ostendit se eis in effigie, qui erat cognoscibilis:* Reddens faciem quam subtraxerat. Vide quanta sit Azymi consecrati virtus? Cum velabatur, & occultabatur sub Azymo deponebat personam, seque aperiebat: antea cum apertus erat minimè agnitus: modò cum tectus specie Azymi apertus, & notus. Panis ille erat *facierum*: exposuit faciem Christi. Magna fides Azymi, non patitur dolum, non fert perfidiam. Vixdum acceperat Iudas consecratum Azymum, cum sensit vim Panis accepti: non potuit consistere. Proditor, & perfidus expertus est intra se pugnam Panis fidelis cù sua perfidia. *P. si buccell in exiuit continuò.* Inquietus, turbatus, vexatus, donec ad laqueum compulsus gulam sibi fregit, & crepuit. Vide iustum supplicium inflictum ab Azymo: gula in eum peccauit: gula passa est penam perfidiae. Panis fractus à Christo gulam fregit proditori. Crepuit venter in quem Azymus ille Panis inciderat: cuius fides stare non potuit cum illa fraude proditoris. Pateat Iudae perfidia patefactis visceribus ab Azymo, quem in stomachum receperat disruptis, & proiectis, per terramque sparsis, vt palam fierent, & omnium oculis exponerentur.

Cc      Q:òd

Quòd attinet ad symbolum Virginitatis Mariæ, & incorruptionis Corporis Christi, facit illud Cantorum 7. *Venter tuus aceruus tritici vallatus lilijs*. Liliorū candor redolet Azymum. Flores delicatissimi, florem tritici, ex quo Azymus conficitur, representant. Decebat hic flos farinæ illum Ventrem Virgineum, quem Spiritus Sanctus obumbrat: in illum aceruū triticeum Columba Diuina descenderat, ut rostro suo formaret Corpus Christi purissimum, & ad Azymum Eucharisticum informaret. Triticeam hic esse refectionem docet nos Glossa ordinaria uallatam liliorum corona orbiculata, idest Azymi Hostia. Hic ponitur *Crater tornatilis* in umbilico propter Calicem, consecratum ad iustam in utrâque specie consecrationem Eucharistiæ, ac id circo *Indigens poculis*; quia Hostia ut sit perfectum sacrificium expectat Calicem, quo Ratio completur sacrificij. Æternæ charitatis pignus hoc in loco agnoscit Glossa. Omnia sonant Corpus Christi Eucharisticum in Vtero Virginis conceptum, & confectum igne Spiritus Sancti. *Ibi coctus est Panis iste*, ait Bernardus sermone secundo in Natali Domini. *Hunc cibum*, inquit Petrus Damianus, *Maria edidit, qui nobis celestis conuiuij aditum patefecit*. Ibi umbra Spiritus Sancti obumbrans Virgini, uelum specierum, quo Christi Corpus in Eucharistico Azymo tegitur, reterebar. Purus Azymus Virgineum Vterum decebat. Lilia Azymorum candida aceruum illum triticeum custodiebant uallo floridi candoris obducto, & obiecto. At quomodo uallabant lilia? *Qui custodiam agere possunt delicati, & innocentes flores.*

Bernard.  
Petr. Dā.

Cant. 7.

flores, tela non habent, vt Satellites fit. Dicam. Non defendunt Satellitio, sed patrocinio. Non sola arma tuentur ab hoste, & arcant agredientes. Candor ille liliorum, quæ vallum formabant, & in orbem ducta cingebant, acerum triticeum tuebantur pudore, decore, odore: non terrore, non vi: non armis; reuerentia, non violentia: dehortando, deprecando, non deterrendo, non feriendo. Ecquis erit, qui audeat vexare, conculcare, lacerare lilia, & orbem illum florem procaciter inuadere, sædè proruere, crudeliter prosternere, immaniter dissipare? Vt sit ferus, vt sit atrox, vt sui immanis aggressor, ad conspectum mollissimi stolis decore suo blandientis oculis, & odoris fragantia demulcentis nares reprimetur, refrenabitur. Deprecabitur pulcherrimus flos iniuriam, auertet violentiam, tutam, & intactam custodiam præstabit; non satellitio se defendet, sed illicio, & delicio: Pudoris compedes, reuerentiæ manicas iniiciens hosti, ne se moueat, ne se expediat ad inferendam iniuriam. Nihilominus custodit amor florum, quàm terror armorum. Id circo locus, vbi custoditur Eucharistia, vulgò *Custodia* nuncupatur, & ipsa est Sacramentum amoris.

Iam verò integritas, & incorruptio Corporis Christi per eundem Azyum significatur aptissimè. Fermentum corrumpit massam. Propterea corruptionis est signum. Azymus fermenti expers, incorruptionis est symbolum. Sacrificium incruentum præstat, quod nec occidit, nec occidit, sed manet, & seruat, & offert vitam; mactatur citra sanguinem. & ma-



Etiam victimam reddit, non immolat, nec vita priuat, frangitur in eo Christi Corpus, specie, non re; mysterio, non vulnere. Manet Christi Corpus integrum cum Azymus in partes secatur. Accidit fractura accidenti, non Corpori. At hoc etiam conuenit fermentato consecrato. Fateor, sed obseruo cum fermentato introduci ferrum in Altare, & lanceolis Panem incidi iam consecratum, quod Azymus non permittit.

*Exod. 12.* Quid? quod videtur Azymus aliquid contulisse ad Corporis Christi integritatem. Agnus ille assus Eucharistiæ typus, cum Azymo edi solitus, fracturam ossium non ferebat, *Os non comminuetis ex eo.* Quasi Azymi panis societas ad integritatem proficeret. Apparuit in Cruce mysterium. Frangenda erant Christo crura iuxta legem crucifixorum, *Vt frangerentur eorum*

*Ioan. 19.* *crura.* Hanc legem ille morte præuertit: integro manente corpore Azymi interuentu; quem Christus in cæna fregerat *Accipit panem, & fregit.* Suscepit in se fractionem Azymus, ne in Corpus Christi crucifixi fractura transfret. Fractio, fractionem anteuertit, & suppleuit. Non defuit illud vulnus Sacrificio Christi auido tormentorum, quæ sitiebat. *sitio.* Venientibus ad frangenda eius crura tortoribus non se subtrahat Christi Corpus, ne vulnus videatur vitare. Iam illud præceperat in Azymo Eucharistico, qui fractus in Canaculo, vulnus fractionis in Caluario, vel supplebat, vel compentabat. Propterea Corpus Christi Crucifixum Panis nomine appellatur, cum ad eius ossa frangenda ligna milites attulerunt: lignis quippe  
illud

illud cruri fragium fieri solitum. Hinc Propheta Hieremias *Mittit lignum in Panem eius*. Cur ergo tunc Corpus Christi *Panis* appellatur, cum ligna ad fractionem afferebantur? nimirum, quia vulnus illud lignorum opera inferendum Corpori Christi Crucifixi, inflatum fuerat Corpori Christi Eucharistico. Tunc missum fuit lignum in Corpus eius ad fracturam, cum fractus fuit Azymus in Eucharistia. Illatum quodammodo vulnus est, sed mansit Corpus integrum, & inuiolatum.

Alia item est Azymi prerogativa Christi congruens Corpori, videlicet, quod fuit, estque Panis Viaticus, quo nomine venit Christi Corpus in Eucharistia, cum summa est necessitas illius Sacramenti, ad viam aeternitatis ineundam. Eo praesidio muniuntur Animae de corpore egressurae. Pro viatico Eucharistia ijs datur, cum proficiscuntur e Mundo *Accipe Viaticum Corpus Domini nostri Iesu Christi*. Conuenit haec nomenclatura Pani Azymo a primis eius incunabulis. Tunc Panis Azymus institutus, ac praecipuus cum filij Israel erant in procinctu ad iter. Exituri erant de terra Aegypti, viam adornabant, vasa colligebat; Azymus ijs Panis praescribitur: *Comedetis Azyma*. Exodi 12. *Fermentatum non comedetis*; Edebant more viatorum tenentes baculos in manibus, accincti ad iter: *Renes vestros accingetis*, Sic natus Azymus lege planè viatica institutus, ac praecipuus. Sic adultus in deserto peregrinando, certè viatorius: ut egregie dixerit Lyra Exodi 12. *Ratio huius fuit, quia erant itinere positi*. Hoc autem ad Eucharistiam Glossa Moralis

lis

Iis accommodauit eodem loco Exodi *Sumentes*, inquit,  
*Eucharistia Sacramentum debent esse parati ad ambulandum in*  
*via morum*, siue amorum rerum diuinarum. Hac ra-  
 tionem Christus in suo illo Phasē, idest transitu ad Pa-  
 trem, ut animaduertit Ioannes *Vt transeat ex hoc Mundo*  
*ad Patrem* instituit Sacramentum Eucharistia in Azy-  
 mo, ut abeundum sibi esse significaret, nosque doce-  
 ret illud Sacramentum uicarium esse Panis Azymi  
 primi à Deo instituti in Paschate antiquo, ut uiativi  
 uicem præberet hominibus supremum illud iter in-  
 gressuris, ac de hoc Mundo ad alium transitis. Id-  
 que confirmauit figura, & exemplo, figura in Elia,  
 cum cum subcinericio Pane Azymo Angeli opera-  
 puit. 3. Regum 19. & ingens quadraginta dierum  
 iter indixit. *Grandis enim tibi restat uia*; tanto Azymi  
 cælitus preparato digna Viatico. Quid enim aliud  
 ille Panis Azymus de repente confectus, nisi Eucha-  
 ristiam designabat, cum uiativi loco morituris præ-  
 betur? Ita exponente Glossa morali eum locum *Comedit*  
*Elias Panem, idest Sacram Eucharistiam*, & coniungit  
 cum illis uerbis, *grandis enim tibi restat uia, quasi diceret*,  
 ait Glossa, *ipsa est tibi uaticum ducens ad Patriam*. Quid  
 manifestius? quid in rem Azymi uiativi congruen-  
 tius? Adijcio momentum ex Luca. c. ultimo, in quo  
 ipsemet Christus Discipulis in Castellum Emmaus  
 euntibus comitem se itineris dedit instar peregrinan-  
 tis in uia. *Ibat cum illis*. Pignus hæc uia Eucharistia  
 fuit, quam meditabatur Christus cum uiatoribus uiator.  
 Euentus probat indicium. Cum se maximè pe-  
 regrinum esse monstrabat fingens se longiùs ire, &  
 maiore

Glossa.

maiore circuitu uti volebat, tunc se ad Eucharistian  
 consecrandam parabat; nam mox ut accubuit con-  
 fecit, & quidem in Azymo frangens Panem diuinum,  
 quem Discipulis adhuc è via anhelantibus porrige-  
 bat ipse peregrinus, ut inquit hoc in loco Glossa ordi-  
 naria, *Verè Christus peregrinus erat iter facientibus,* & ante-  
 quam accumberent mensæ, & post mensam in viam  
 redituris. *Ib. ut. Regressi sunt,* ubi obseruandum Euā-  
 gelistam dixisse *Surgentes eadem hora.* Non sederunt:  
 non sunt morati: statim susceperunt iter, in viam se  
 dederunt. Erat illa virtus Panis Viatici in viam com-  
 pellentis, ut viatorium Sacramentum se ostenderet,  
 ac probaret. Ideo toties repetitur *In via, in via,* quæ  
 nota proprietatem illam Sacramenti Viatici designa-  
 bat. Ex hac Panis Azymi cum Christi Corpore com-  
 paratione apparet, quanta sit vtriusque inter se pro-  
 portio, & conuenientia: ut mirè inter se congruant,  
 & consentiant, & necessitudine quadam mirabili co-  
 pulentur. A qua certè longe est fermentatum, cuius  
 ego imperfectiones persequi nolo, quòd meum sit  
 laudare, & asserere Azymum, non autem fermenta-  
 tum vituperare, & ab Altari expellere, cum verus  
 sit Panis, & idonea materies Consecrationis, ac proin-  
 de inter Græcos vigeat, & à Latinis toleretur. Si quis  
 tamen velit fermentati imperfectiones cognoscere, le-  
 gat Epistolam. 6. Leonis Noni ad Michaellem Con-  
 stantin. Humbertum tum in Dialogo disputationis  
 Romani, & Constantinopolitani tum lib. Aduersar.  
 Calumn. Græcor. Anselmum. De ferment. & Azy-  
 mo Rupert. lib. 2. de Diuin. Offic. Alger. lib. 2. de  
 Sacram.

Gloss. ord.

Leo. IX.  
 Humb.  
 Ansel.  
 Rupert.

Sacram. Petrum Cellens. De Panibus. c. 3. & 4. A.  
bulens 2. p. Defens. Alfons. Castro v. Euchar. &  
Commentatores Sacrarum litterarum in Exod. c. 12.  
& Leuit. c. 2.

*Bellar.* Haftenus de laudibus Panis Azymi prærogatiuis,  
& significationibus illius, quæ longius produxi,  
quòd Græcos Schismaticos, & Heterodoxos Zuinglianos,  
& Calvinianos confutare volui, qui Auctore  
Cardinali Bellarmino lib. 4. de Sacram. Euch. cap. 7.  
*Fermentatum Panem aptiorem esse censent ad Sacramentum  
conficiendum, quàm Azymum, & Græcorum consuetudi-  
nem Latinorum consuetudini anteponunt.*

*Vsq.* Quoad accuratorem vero, & subtilitatem, imo &  
anxietatem tractationis, nemo miretur, tantum me  
in ea operæ posuisse, quod sciam eosdem Hæreticos,  
vt obseruat Gabriel Vasquez de Euch. disp. 174. c. 1.  
hanc quæstionem contēnere iactando eam leuis esse  
momenti: Nec multum interesse ad Rempublicam  
Ecclesiasticam scire, vter Panis sit conuenientior,  
cum ea in factum versetur: ceu quæstiones de factum  
negligendæ sint, & minus diligenter tractandæ, quòd  
ad doctrinam minus pertineant. In quo ij & falli, &  
fallere nos volunt, cum quæstiones huiusmodi de fa-  
ctum ius inuoluant, cumque eo sint omnino coniunctæ.  
Ac vt omittam totam historiam Scripturæ in factum  
versari, illa quæstio quot sint numero libri Canonici  
ad factum spectat: eo conantur Heretici nonnullos tol-  
lere, eadem ratio est de institut. Sacram. Deque nu-  
mero eorundem. Non igitur ius inuoluit? Petrus an  
fuerit Romæ? Quæstio de factum est. Id tamen dum  
verum

verum esse negat Calvinus ; molitur primatum Ro-  
 mani Pontificis euertere. Quadragesimæ observatio :  
 Paschatis celebratio ad factum , imo & ad tempus  
 pertinent . Ius tamen secum trahunt . Liberij , &  
 Honorij causæ , quæ in narratione , euentuque versan-  
 tur , ius infallibilitatis inuoluunt . An sit Purgato-  
 rium factum quaritur . An propterea à iure excludi-  
 tur ? Ceremoniæ Baptismi , Confirmationis , & Or-  
 dinis ad ritus spectant , negantur tamen cum offen-  
 sione iuris . Habitus & tonsura Clericalis infra cere-  
 monias collocantur . Num id circo negligenda ? Hæc  
 ipsa quæstio de Azymo , & Fermentato ansam erran-  
 di Græcis præbuit , & Heterodoxis . Negarunt enim  
 illi institutionem Christi in Azymo , & Azymum ve-  
 rum esse Panem inficiati sunt , ac ex eo Sacramentum  
 Eucharistiæ Latinis ademerunt . Hi autem sublato  
 Azymo Eucharistiam euerterunt , & epulum ex Fer-  
 mentato , & laicam Cænam formarunt . Omne tra-  
 ditionem neglexerunt ; Decretalibus Pontificum fi-  
 dem abrogarunt : constantem historiæ Ecclesiasticæ  
 narrationem contempserunt : à communi scriptorum  
 consensu deuiarunt . Azymi introductionem Hære-  
 ticis attribuerunt , & sanctum , & innocentem ritum  
 temerarunt , dum eum ad symbolum & tesseram  
 hæreson retulerunt . Hæc ne per imprudentiam Ca-  
 tholicis acciderent , hanc Disputationem alacriter su-  
 scepi , subtiliter examinavi , accuratè tractavi , ope-  
 rosè composui , & quoad eius fieri potuit , accersitis  
 undique argumentis , & ornamentis confirmare , au-  
 gere , & locupletare studui pro meo in Ecclesiam Ma-

Dd

trem

grem amore: in Summum Pontificem obsequio; in  
Sacram Rituum Congregationem officio; ad  
communem Fidelium Doctrinam; ad  
Christianæ Reipub. utilitatem.

Quicquid hic à me scriptum  
est Romanæ Ecclesiæ  
iudicio, sicuti &  
cætera omnia  
hactenus  
à me  
tot voluminibus scripta reuerenter,  
ac demissè, ac religiosè  
subijcio.

FINIS:



IN

## INDEX RERVM.

## A B B A S.

Abbas Nicetas Pectoratus  
quis? 174. Hostis Azymi.  
Conuictus. 174. Damnat  
suum errorem ib. Fatetur  
Latinos a principio Ec-  
clesiæ in Azymo consecif-  
se. 174. 175. Eius errores  
174.

## A C T V S.

Actuum Apostolorum duo  
textus examinantur, & in  
sauorem Azymi conuer-  
tuntur. 127. 128. 129. An  
i) ambo contineant rem  
Eucharistiæ? ib.

## ÆTHIOPES.

Æthiopes in Azymo conse-  
crabant. 47.

## A G A P E.

Agape quid? 8. Eam non di-  
stinguunt ab Eucharistia  
Heterodoxi 89. Agape Cõ-  
uiuuium Charitatis. ib. &  
109. Omnino ab Eucha-  
ristia diuersa. 109. & se-  
quentibus. Instituta in  
Charitatis symbolum, &

subsidium pauperum. 90.  
& sequentibus. Illius vsus  
priscus, & abusus. 90. Pa-  
nis Agapes fermentatus.  
92. 109. Agape vox anti-  
qua, & solemnis. 95.

## AMBROSIVS.

Ambrosij testimonium pro  
Fermentato adductum  
exponitur, & retorque-  
tur. 119. 120. 121.

## A Q V A.

Aqua sola in Calice vsi Ebio-  
nitæ, Tatianus, Encratitæ.  
162.

## A R M E N I.

Armenorum Ecclesia confi-  
ciebat, & conficit in Azy-  
mo, sicut Latina. 155.  
156. Armeni vtrum a Sil-  
uestro Papa ritum Azymi  
sint edocti? 47. 157. 158.  
Armenorum fidelium cõ  
Romanis priscum fœdus  
Constantino Imperatore.  
152. 158. Armenorum  
Ecclesia etiam ante Gre-  
gorium in Azymo celebra-  
bat. 42. 153. Armenos in

Dd 2

nc 3



negent, qui affirmet 155.  
 156. Armeni in solo Calice aliquando errarunt conficiendo sine aqua. 159.  
 Quando cepit hic error? 160. Armenorum conciliabulum de infundendo solo vino in Calicē 159.  
 Armenorum Ecclesia Discipula Romanæ. 156.  
 157. 158. De Armenorū ritu consecrandi in Azymo Gregorij Septimi testimonium. 156. 161.

*AVGUSTINVS.*

Augustini testimonium contra ritum Azymi prolatum, facit pro Azymo. 126. Augustini Doctrina de Pane Catechumenorum. 105. 109. Augustinus Auctor est traditionis consecrandi in ritu Azymi. 66. 67.

*A Z Y M V S.*

Azymi ritus ab institutione & exemplo Christi. 2. 3.  
 4. Secundum Pontifices. 1. 2. 3. Iuxta Patres & Scriptores Ecclesiasticos. 2. vsque ad. 6. & 13. & 14.

Azymus non est de necessitate Sacramenti. 8.  
 Azymi ritus traditio nunquam interrupta in Ecclesia Latina. 9. 25. 26. & seq. Azymus nunquam fuit signum Hæreticorum, nec symbolum Hæreseos. 27. Azymi ritus etiam in Ecclesia Græca viguit vsque ad Michaelē Cerularium. 40. & seq. Azymi ritus probatur optimis rationibus. 46. & seq. Azymi Panis cōfectio apta ad Eucharistiani. 125. Azymus Panis fieri iussus ab Auctore documento fuit ad probandum aptissimā eum esse materiam Eucharistiæ. 125. Azymi Panis perfectio describitur. ibi. Azymi ritus non fuit institutus ab Alexandro Papa. 154. Auctores eius institutionis ab Alexandro referuntur, & refelluntur. 155. Azymi ritus non incepit tempore Cerularij. 146. 147. & seq. Azymus, an sit facilius paratu, quam Fermentatus? 153. 154. Azymi vsus non fuit introductus in Ecclesiam.

fiam ab Hæreticis. 153.  
158. & seq. Azymus ad  
Sacrificium Legis Veteris  
admissus 179. Azymi Eu-  
charistici typi, & figuræ  
in Veteri Testamēto illu-  
stres recensentur 180. &  
seq. Azymi prærogatiuæ.  
193. & sequent.

**BARONIUS.**

Baronius fermentum Ponti-  
ficium Panem benedictū  
sue Eulogiam putat 148.

**CALVINUS.**

Caluini cœna sagina 175.  
Caluini error de initio ritus  
Azymi ab Alexandro in-  
stituti 175.  
Cardinalis Bona laudatur  
50. 77. 79. 99.

**CATECHUMENI.**

Catechumenorum Panis be-  
nedictus erat vice Eucha-  
ristiæ 103.  
Panis Catechumenorum non  
erat Azymus, sed Eulo-  
gia 104. & seq.  
Catechumeni non utebantur  
sale pro Sacramento, sed  
pro Eulogia 107. 108. de  
eo Canon difficilis Conci-

lij Carthāginensis Tertij  
exponitur 106. 105. 108.

**CATHOLICI.**

Catholicorum cōmunis con-  
sensus in adstruendo Azy-  
mo 176, 177.

**CHRISTVS.**

Christus in Azymo instituit  
Eucharistiam: Christi exē-  
plio Ecclesia conficit ia-  
Azymo 34. & seq. de eo  
Authorum omnium con-  
sensus 13. 34.

Christus nunquam in fer-  
mentato consecrauit. ibi.  
Christus celebrauit Pascha  
intradies Azymorum 32.  
Id Græci etiam Patres an-  
tiqui censuerunt. 32. &  
ex modernis Authoribus  
Græcis plerique. Ibidem.

**CONCILIUM.**

Concilium Matifconense A-  
zymo fauet. 81. 82. Con-  
cilij Nannetensis Canonem  
Azymi continet, non  
fermentati. 82. 83. 85.  
Concilij Calchutensis verba  
suffragantur Azymo. 122.  
Concilij Florentini autho-  
ritas pro ritu Azymi. 51.  
Con-

Concilij Toletani XVI. Canon contra Azymum adductus pro eo facit. 121. & seq. Idem Concilium ad stipulatur Azymo. 126. Concilij Laodiceni Canon de Eulogijs intelligitur. 146.

**CONTROVERSA.**

Controversia de ritu Azymi & fermentati, quæ, & qualis, & quando cœpra? 72. Cōtrouersiarum occasiones, & initia spectanda. 147. Hinc deducitur earum origo, & decisio. Ibidem.

**CNRVSTA.**

Panis Azymus non caret Crusta 123. nec Medulla. ibi.

**EBIONITÆ.**

Ebionitarum varij, & mixti errores 24. Ebionitarum antiquitas, & error. 163. 164. An seruarent legalia in ore Iudaico? ib. & 165. Non errarunt in ritu Azymi seruando 164. 165. Vtrum errauerint eo abutendo? ib. & 166. Solam aquam in Calice offerebant. ib.

**ECCLESIA.**

Ecclesia Latina ab initio in Azymo celebrauit. 14. & seq. 45. & seq. Vtrum interruperit cōsuetudinem consecrandi in Fermentato. 57. Ecclesia Hierosolymicana consecrauit in zymo. 20. 33. Ecclesia Orientalis à Christo per annos mille in Azymo consecuisse ostenditur. 29. & seq.

**EUCCHARISTIA.**

Eucharistia an fuerit missa pro Eulogia. 99. Cur, & quando? 99. 102. A solis Summis Pōtificibus missa fuit pro Eulogia Eucharistia 102. Assertur causa eius rei. 99. 102. Eucharistia non erat Eulogia, nec pro eo mitti solita. 142. & seq. Apud Priscos Orientales raro Sacramentum appellata, sed mysterium sacrum 147. Eucharistia cibis roborat & confirmat 185. in mensa Principis Libro Prouerb. quomodo edatur. 292. concoquitur in cerebro, non in stomacho. ibi. Eucharistia.

charistia Typus insignis  
oblato Melchisedech .  
176. vsque ad 192.

**EULOGIA.**

Eulogia, quæ, & qualis esset.  
89. Eulogiarum benedi-  
ctio 93. Eulogia à quo,  
quando instituta? 95. Erat  
Panis benedictus 148. An  
posset benedici à Presby-  
tero? ib. Eulogias mitten-  
di usus antiquissimus 96.  
Causa, & significatio Eu-  
logia ib. Aliquando missa  
pro Eucharistia. ib. Eu-  
logiarum variæ misita-  
tiones. 97. Eulogia conse-  
crari dicta. 143. Appella-  
ta consecratio. 145. Eu-  
logiarum varia genera. 98.  
Eulogiarum prætextu Xe-  
nia, & munuscula mitti  
solita. 92. 98. Eulogia o-  
blatio, benedictio, Sacri-  
ficium, Sacramentum nun-  
cupata. 111. 112. 1444.  
145. 147.

**FERMENTATVS PANIS**  
Fermentati ritus à Michael  
Cerulario inuectus. 10. 11.  
Fermentato aliquando v-  
sum fuisse Latinam Ecclē-

siam Scholastici quidam  
existimarunt. 34. Quo fun-  
damento? & an probabi-  
liter? 35. 36 Fermentati  
ritus non cœpit ante Mi-  
chaelem Cerularium. 40.  
150. & seq. Fermentatus  
Panis Sacrificio per Legē  
Mosaicam interdictum.  
179. Pro ritu Fermentati  
nouum ab Auctore inuen-  
tum argumentum. 168.  
Illius. 169. ad. 171.

**FERMENTVM.**

Fermentum à Pontifice Mis-  
sum per Paracias, an esset  
Eucharistia? 134. Añtur-  
mat Cardinalis Bona. ibi.  
Negat Cardinalis Baro-  
nius, & alij 36. vsque ad  
149. Illud Fermentum  
erat Eulogia ib. Præcipue  
137. 138. Fermentum  
Vtrū esset ex A. ymo? 135.  
136. Cur Eucharistia non  
erat illud fermentum? ib.  
Si Eucharistia fermentum  
fuit, quomodo eo nomi-  
ne potuit appellari? 143.  
Cur mittebatur per Para-  
cias? ib. 143. A quo, &  
qua formula confectum?  
ib. Mittebatur per Acoly-  
thos

thos. 145. Erāt Panis benedictus, & tamē dictum Sacramentum. 136. & seq.

*FRANGERE.*

Frangere Panem, & fractio Panis in Nouo Testamento Phrasis propria Eucharistia. 28. 129. Frangebatur Christus Panem modo speciali significatio Eucharistia. 129.

*GRÆCI.*

Græci opinantur Christum consecrasse in Fermentato. 2. 10. 11. Græcorum calumnia in Latinos, quos Azymitas appellant. 10. Græci validè, & licitè consecrant in Fermentato. 42. 43. Græci Latinis Patribus minus credunt. 171. A Scholasticis abhorrent, 172. Ritus Fermentati ferò, & perperam induxerunt. 28. Græci Schismatici negant Eucharistiam confici in Azymo. 175. Græci Catholici affirmant. 174. In Concilio Florentino Græci fateantur in vtriusque Pane validè, & licitè consecrari. 174.

*HÆRETICI.*

Heretici contemnunt traditiones. 172. Spernunt Decreta Pontificum. ib. Patres & Scripturas poscunt astutè, & fraudulentè. ib. Hæretici Azymo, Fermentatum præterunt. 123. Scholasticos oderunt, & insectantur. 171. Hæretici, & Hebræi hostes Panis Azymi Eucharistici. 192. Hæretici, & Hebræi negant Panem Melchisedechi fuisse Panem Sacrificij. 129.

*HUMBERTVS.*

Hüberti auctoritas pro traditione perpetua Azymorum, à Christo, & apostolis accepta profertur, 3. 18. 19. 40. 130.

*IEIUNIUM.*

Fideles ieiuni ad Eucharistiam accedebant. 901

*INDIANI.*

Christiani antiqui in Azymo consecrunt. 36. 47.

*LIBAMENTA.*

*Li*

Libamenta Manne Iud. 13.  
Typus Eucharistici Azymi. 182.

*M A N N A.*

Azumi Eucharistici figura,  
& symbolum. 180. 181.

*MANUSCRIPTA.*

Manuscripta Vaticana testantur ritum conficiendi in Azymo. 76.

*M A R T Y R E S.*

Martyres antiqui, tum Orientalis, tum Occidentalis Ecclesie consecrabant & communicabant in Azymo. 20. 32. Martyres in carceribus, Fideles in cryptis Azymo utebantur. 155. 154.

*MELCHISEDECH.*

Melchisedech typus Christi Sacerdotis. 136. ad 192. Melchisedech protulit Panem Azymum. ib. Melchisedech primus Deum Creatorē nominavit. 176. ad. 92. Melchisedechi Panis non erat Lajcus ad refectioem militum, sed Azymus ad Sacrificium. 219.

*O B L A T I O.*

Oblationes antiquæ Fidelium nihil iuuant opinionem Fermentati, imo faciunt pro Azymo. 80. 81. & seq. 88. & seq. Oblationes Fidelium ad Altare non deserunt tempore Cerularij. 152. Farina inter oblationes adhibita. ib. Panis oblatus in Altari a Fidelibus multiplex. 81. 83. Oblationes Altaris factæ a Fidelibus maximam partem ad Eulogias pertinebant. 83. 84. 85. Etiam confessione Cardinalis Bonæ. 85. Omnes loci de oblationibus adducti pro Fermentato vindicantur, & in fauorem Azymi exponuntur. 86. ad. 88. Varia genera oblationum ad Altare distinguuntur, & proponuntur. 93. 94.

*O R A T I O.*

Orationes, & commemorationes Ecclesie in Altari non suffragantur Fermentato.

*O R D O.*

Ordo Romanus fauet ritum  
Ee Azy-

Azymi 87. 88.

## P A N I S.

Panis benedicti vsus in Ecclesia. 92. Eius benedicti formula. ib. Panis oblati, & Sanctificati triplex genus. 89. Panis Catechumenorū. Qui qualis? 102. ad. 109. De eo locus insignis Augustini. ib. Non erat Eucharistia, sed vice Eucharistia. ib. 104. Describitur ab Augustino 105. Sacramentum dictus. ib. & 06. Panes propositionis Azymi, & typi Eucharistia. 183. 183. Panes facierum vocati, & cur? ib. Panis subcinericius Eliæ figura Azymi Eucharistici. 134. 185. Panis viaticus. 16. Panes subcinericius Abrahæ typi Eucharistia 186. Panis Melchisedech Azymus, & symbolum Eucharistia. 186. 192. Panis vterque Azymus, & Fermentatus idoneus Eucharistia. 174. 175.

## SACRAMENTVM.

Sacramēti nomine venit Eulogia. 143. 144. 148. Sacramentum est nomen commune cuiuslibet signo rei factæ conueniens. 146. Sacramentum in Veteri Ecclesia Orientali rarò Eucharistia appellatur. 146.

## SACRIFICIUM.

Sacrificij nomē conuenit eulogijs, 111. 112. Sacrificij nomine plurimæ res Sacre appellantur, 112. Silentium Photij clamat pro Azymo 36. 37.

## SCOTATIO.

Scotatio in Iure Canonico quid sit? 94.

## SYNODVS.

Synodus Trullana non reprehendit Armenos, quòd ritu Azymi vterentur, vel quòd eo abuterentur. 44. 161. Ex ea probatur Armenos semper in Azymo ritè consecrasse. ibid. Armeni reprehenduntur quòd vinum purum sine aqua offerrent. 162. 163.

TER-

**TERTULLIANVS.**

Tertulliani locus asseritur, & eius auctoritate Azymi ritus statuitur. 57.

lis ducta probatur. 1. 2. & seq. 16. & 28. Patrum, & Scripturarū in eo adstruendo consensus. ib. Summa traditionis auctoritas 17.

**SANCTVS THOMAS.**

Sanctus Thomas vindicatur. 117. 118. Summa illius in rebus Ecclesiasticis auctoritas. ib.

**VIATICVM.**  
Viaticum est Eucharistia, idquē accuratē probatur. 184.

**TRADITIO.**  
Traditio conficiendi in Azymo à Christo, & Aposto.

**V N I O.**  
Vnio & concordia Ecclesiastica comparationibus illustratur. 50.

**FINIS.**





Handwritten text in the upper left quadrant, possibly a list or table of contents.

Handwritten text in the upper right quadrant, possibly a list or table of contents.

Handwritten text in the middle left quadrant.

Handwritten text in the middle right quadrant.

Large handwritten text or signature in the center of the page.



Handwritten text in the lower right corner, possibly a date or reference number.

005647613

